

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее - Правила ППС), рассмотрела поступившее 02.04.2025 возражение, поданное ООО «РЕДМОНД», Санкт-Петербург (далее – заявитель), на решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023804994, при этом установила следующее.

Словесное обозначение «**ЖАРИТ ПО-НАСТОЯЩЕМУ**» по заявке №2023804994, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 30.10.2023, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 11 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом принято решение от 13.12.2024 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023804994. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому знак не соответствует требованиям пунктов 1, 3 статьи 1483 Кодекса.

Указанное решение обосновано тем, что заявленное обозначение состоит из словосочетания «ЖАРИТ ПО-НАСТОЯЩЕМУ», где «ЖАРИТ» 2-е скл. от «ЖАРИТЬ» - приготавлять в пищу (мясо, рыбу, картофель и так далее), подвергая действию жара без воды, «ПО-НАСТОЯЩЕМУ» - должным образом, как нужно

(Толковый словарь Ушакова Д.Н., 1935-1940, Энциклопедический словарь, 2009), которое указывает на вид, свойства и назначение товаров, в целом не обладает различительной способностью и является неохранием на основании положения, предусмотренного пунктом 1 статьи 1483 Кодекса.

Вместе с тем, в силу семантического значения слова «ЖАРИТЬ» применительно к части заявленных товаров 11 класса МКТУ, не предназначенных для жарения еды, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса, поскольку способно ввести потребителей в заблуждение относительно назначения товаров.

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 02.04.2025, заявитель выражает несогласие с решением Роспатента от 13.12.2024, при этом, его основные доводы сводятся к следующему:

- заявитель ограничивает перечень товаров 11 класса МКТУ следующим образом «аппараты для обжаривания кофе; аэрогрили электрические; бутербродницы электрические; вафельницы электрические; вертела; грили [аппараты кухонные]; кускусницы электрические; мангалы; машины для выпечки хлеба; мини-печи; мультиварки; мультиварки-скороварки; панели варочные электрические; печи для хлебобулочных изделий; печи кухонные [шкафы духовые]; печи микроволновые [для приготовления пищи]; плиты кухонные; приборы и установки для тепловой обработки пищевых продуктов; приспособления для поворачивания вертела; приспособления для подогрева блюд; приспособления с вертелом для жарки мяса; ростеры; сковорарки электрические [автоклавы]; тостеры; смарт-мультиварки; устройства для приготовления пищи в вакууме, электрические; утварь для приготовления пищи электрическая; фритюрницы электрические; хлебопечи; электрошашлычницы»;

- в отношении скорректированного перечня товаров 11 класса МКТУ словесный элемент «ЖАРИТ» заявленного обозначения не будет вводить потребителя в заблуждение в отношении их назначения;

- заявитель не согласен с мнением экспертизы о том, что заявленное обозначение не обладает различительной способностью;
- заявленное обозначение, по своей сути, является рекламным слоганом;
- восклицательный знак в составе заявленного обозначения «ЖАРИТ ПО-НАСТОЯЩЕМУ!» придает ему экспрессивную окраску, что позволяет воспринимать обозначение, в целом, не просто как указание на свойства и назначение товаров, но и как выражение эмоций. В связи с этим, можно говорить о наличии у заявленного обозначения различительной способности;
- заявитель приводит регистрации товарных знаков, в состав которых входит словесный элемент «ПО-НАСТОЯЩЕМУ» (указаны на странице 3 возражения);
- заявитель представляет документы о различительной способности заявленного обозначения (приложения №№1-5).

На основании вышеизложенного, заявитель просит отменить решение Роспатента от 13.12.2024 и принять решение о государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении скорректированного перечня товаров 11 класса МКТУ (приведен по тексту заключения выше).

К возражению заявителем были приложены следующие материалы:

1. Распечатка с сайта <https://www.ixbt.com/home/redmond-rgm-m805-review.html?ysclid=m3sj9m9i1g383595852>;
2. Распечатка статьи «Обзор электротриля REDMOND SteakMaster RGM-M800: жарит по-настоящему»;
3. Распечатка рекламной статьи <https://www.spb.kp.ru/daily/26833/3873417/>;
4. Видеообзор «Гриль SteakMaster REDMOND RGM-M805 «Жарит по-настоящему» с платформы «RUTUBE»;
5. Сведения об информации в поисковиках по запросу «жарит по-настоящему».

Заявителем 07.07.2025, 06.08.2025 и 09.09.2025 были направлены дополнительные материалы к возражению от 02.04.2025, а именно:

6. Рекламные материалы, подборка об использовании обозначения «ЖАРИТ ПО-НАСТОЯЩЕМУ!» в печатных изданиях за 2019-2020 годы (размещение обозначения в журнале «5 колесо» в ноябре 2019 года, договор №1310-17 о передаче товаров от 13.11.2017 и спецификации/приложения к нему, договор об оказании рекламных услуг №5к/131017 от 13.10.2017, размещение обозначения в журналах «Счастливые родители», «OK Magazine», «Приготовь» в феврале 2019 года, договор на размещение рекламы №A010 от 14.08.2019 и приложения к нему, размещение обозначения в журналах «National Geographic», «Grazia», «Золотые рецепты» в январе 2019 года, договор на размещение рекламы №34856 от 27.08.2018 с приложениями, а также дополнительное соглашение к нему от 01.10.2021, договор №2411/2017 от 24.11.2017 о купле-продаже карт оплаты для приобретения бытовой техники и аксессуаров с приложениями, договор №375 на размещение рекламы от 01.07.2016 и спецификация к нему, договор №426 на размещение рекламы от 21.07.2017 и спецификация, приложения к нему, баннеры на сайтах, размещение обозначения в журналах «Приготовь», «Мой любимый дом», «Худеем правильно», «Mens Health», «Люблю готовить» в 2019 году, размещение обозначения в журналах «Лиза», «За рулем», «Психология и я», «Домашний» в 2020 году);
7. Размещение рекламы с обозначением «ЖАРИТ ПО-НАСТОЯЩЕМУ!» на транспорте в разных городах Российской Федерации и на рекламных макетах (фотографии размещения обозначения на автобусах, договор №1 на размещение рекламно-информационных материалов от 21.09.2015 с приложениями, фотографии рекламных баннеров);
8. Обзор «RGM M805» от 07.07.2021 с сайта https://posarafanu.ru/feedback_343.html (отзывы);
9. Скриншоты с рекламой обозначения «ЖАРИТ ПО-НАСТОЯЩЕМУ!» (<https://autogoda.ru/days/dniredmond>);

10. Скриншоты с рекламой обозначения «ЖАРИТ ПО-НАСТОЯЩЕМУ!» (vokrug.tv/article/show/17346103431/?from=infinity&type=SuperView);
11. Скриншоты с размещением рекламы обозначения «ЖАРИТ ПО-НАСТОЯЩЕМУ!» с ресурса <http://irvispress.ru/catalog/malaja-bytovaja-tehnika/ajerogrili/the-different-grills-needed>;
12. Скриншоты с размещением рекламы обозначения «ЖАРИТ ПО-НАСТОЯЩЕМУ!» с сайта <https://www.tveda.ru/journal/eto-interesno/steakmaster-rgm-m805-zharit-po-nastoyaschemu>;
13. Скриншоты с размещением рекламы обозначения «ЖАРИТ ПО-НАСТОЯЩЕМУ!» (www.spb.kp.ru/daily/26833/3873417/?ysclid=m555wj7gsm37885027);
14. Скриншоты с размещением рекламы обозначения «ЖАРИТ ПО-НАСТОЯЩЕМУ!» с сайта <https://autoreview.ru/articles/na-pravah-reklamy/steakmaster>;
15. Скриншоты с размещением рекламы обозначения «ЖАРИТ ПО-НАСТОЯЩЕМУ!» (<https://www.youtube.com/watch?v=4TlutihI6lY>);
16. Скриншоты с размещением рекламы обозначения «ЖАРИТ ПО-НАСТОЯЩЕМУ!» с ресурса <https://www.zr.ru/content/articles/920960-gril-stejkmaster-zharit-po-n>;
17. Скриншоты с размещением рекламы обозначения «ЖАРИТ ПО-НАСТОЯЩЕМУ!» (<https://automobili.ru/news/technique/steakmaster-redmond-fry-really>);
18. Скриншоты с размещением рекламы обозначения «ЖАРИТ ПО-НАСТОЯЩЕМУ!» на сайте <https://ixbt.com/live>, договор №30/13 на оказание маркетинговых, информационных и рекламных услуг в сети Интернет от 16.09.2013 и дополнительные соглашения к нему;
19. Распечатки с сайта заявителя <https://redmond.company>;
20. Фото упаковок грилей;
21. Товарная накладная №27 от 01.02.2019;
22. Товарная накладная №31 от 08.02.2019;

23. Адреса магазинов сети «DNS» на всей территории Российской Федерации, договор поставки №01/06-2 от 01.06.2012, информация об адресах магазинов заявителя;

24. Результаты социологического опроса + счет №438 от 14.07.2025;

25. Уведомление от 06.08.2024 по заявке №2022777395.

Заявитель в своих письменных дополнениях от 09.09.2025 пояснял следующее:

- реклама заявленного обозначения подтверждается приложениями №№1-4, 6-18;

- заявитель представляет фото упаковок грилей (приложение №20), маркированных заявлением обозначением;

- товары заявителя поставляются его лицензиатами: ООО «Инновационные решения», ООО «Альфа» (примеры товарных накладных - приложения №№21, 22);

- товары бренда «ЖАРИТ ПО-НАСТОЯЩЕМУ!» продаются на всей территории Российской Федерации, что подтверждается договором поставки №01/06-2 от 01.06.2012 (приложение №23), заключенным между ООО «ТехноПоиск» (лицензиат заявителя) и ООО «Компьютер Трейд». Данная компания имеет большую сеть магазинов, на сегодняшний день - 2740 магазинов на всей территории Российской Федерации (адреса магазинов приведены в приложении №23);

- выводы представленного заявителем социологического заключения (приложение №24) свидетельствуют о фантастичном характере заявленного обозначения.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих на заседании коллегии, коллегия установила следующее.

С учетом даты (30.10.2023) поступления заявки №2023804994 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных

знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;
- 4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Вместе с тем согласно пункту 1.1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 настоящей статьи не применяются в отношении обозначений, которые:

- 1) приобрели различительную способность в результате их использования;
- 2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1 - 4 пункта 1 настоящей статьи и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно положениям пункта 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся

изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

- общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;
- условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;
- общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

Как следует из положений пункта 35 Правил, для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной подпунктом 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявлении обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявлением обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учты-

вается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначеннное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

Заявленное обозначение по заявке №2023804994 представляет собой словесное обозначение «**ЖАРИТ ПО-НАСТОЯЩЕМУ**», выполненное стандартным шрифтом, заглавными буквами русского алфавита, при помощи дефиса и восклицательного знака. Правовая охрана заявленному обозначению испрашивается в отношении товаров 11 класса МКТУ.

Решение Роспатента от 13.12.2024 об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех товаров 11 класса МКТУ основано на несоответствии заявленного обозначения нормам пунктов 1, 3 статьи 1483 Кодекса.

Коллегия указывает, что в возражении от 02.04.2025 заявитель ограничивал перечень испрашиваемых товаров 11 класса МКТУ (приведен по тексту заключения выше).

Анализ заявленного обозначения «**ЖАРИТ ПО-НАСТОЯЩЕМУ!**» на предмет его соответствия требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Оценка обозначения на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса производится исходя из восприятия этого обозначения потребителями в отношении конкретных товаров, для которых предоставлена или испрашивается охрана, а не товаров, однородных им, или любых товаров.

В состав заявленного обозначения входит словесный элемент «ЖАРИТ», который образован от глагола «жарить» - «приготовлять в пищу (мясо, рыбу, картофель и так далее), подвергая действию жара без воды» (<https://gufo.me/dict/mas/жарить>). Также в состав заявленного обозначения входит словесный элемент «ПО-НАСТОЯЩЕМУ», который означает «должным образом, как нужно» (<https://gramota.ru/meta/по-настояшchemu>). Словесные элементы «ЖАРИТ», «ПО-НАСТОЯЩЕМУ» заявленного обозначения выполнены единым шрифтом и размером, согласуются грамматически и образуют собой словосочетание «ЖАРИТ ПО-НАСТОЯЩЕМУ», которое может иметь значение «приготовлять в пищу (мясо, рыбу, картофель и так далее), подвергая действию жара без воды, должным образом». С учётом своего семантического значения данные словесные элементы заявленного обозначения будут указывать на назначение товаров 11 класса МКТУ «аппараты для обжаривания кофе; аэрогрили электрические; бутербродницы электрические; вафельницы электрические; вертела; грили [аппараты ку-хонные]; кускусницы электрические; мангалы; машины для выпечки хлеба; ми-ни-печи; мультиварки; мультиварки-скороварки; панели варочные электрические; печи для хлебобулочных изделий; печи кухонные [шкафы духовые]; печи микроволновые [для приготовления пищи]; плиты кухонные; приборы и установки для тепловой обработки пищевых продуктов; приспособления для поворачивания вертела; приспособления для подогрева блюд; приспособления с вертелом для жарки мяса; ростеры; сковорарки электрические [автоклавы]; то-

стеры; смарт-мультиварки; устройства для приготовления пищи в вакууме, электрические; утварь для приготовления пищи электрическая; фритюрницы электрические; хлебопечи; электрошашлыч-ницы», а именно на то, что данные товары приготавливаются должным образом, подвергаясь действию жара без воды.

Таким образом, для указанных выше товаров 11 класса МКТУ, словесные элементы «ЖАРИТ ПО-НАСТОЯЩЕМУ» заявленного обозначения не обладают различительной способностью и должны оставаться свободными для использования иными лицами в гражданском обороте.

Коллегия полагает, что добавление восклицательного знака в составе заявленного обозначения никоим образом не меняет его семантическое значение.

Что касается представленного заявителем социологического исследования (приложение №24), то коллегия обращает внимание на то, что оно содержит в себе ряд нарушений положений, установленных Информационной справкой о выявленной методологии оценки судами результатов опроса мнения потребителей в спорах о защите товарных знаков, утвержденной Постановлением Президиума Суда по интеллектуальным правам от 18.08.2022 №СП-21/15, в частности, в названии социологического опроса не отражено, в отношении каких товаров проводилось исследование известности обозначения «ЖАРИТ ПО-НАСТОЯЩЕМУ», вопросы не носили ретроспективный характер, отсутствие методологии проведения опроса. Соответственно, выводы указанного социологического исследования о фантастичном характере заявленного обозначения не принимаются коллегией во внимание.

Коллегия указывает, что словесные элементы «ЖАРИТ ПО-НАСТОЯЩЕМУ» заявленного обозначения занимают в нём доминирующее положение в силу их пространственного расположения, ввиду чего регистрация заявленного обозначения нарушает положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Коллегия отмечает, что заявителем были представлены дополнительные материалы (приложения №№1-4, 6-24), которые, по его мнению, доказывают различительную способность заявленного обозначения.

Коллегия сообщает, что приложенные заявителем в материалы дела товарные накладные (приложения №№21, 22) содержат сведения о поставке грилей «REDMOND Steak Master RGM-800», «REDMOND Steak Master RGM-801» от ООО «Альфа» к ООО «Инновационные решения» (лицензиаты заявителя). Данные документы не содержат заявленного обозначения, ввиду чего не могут приниматься во внимание как доказательства его различительной способности.

При этом, заявителем не были представлены сведения об иных поставках товаров на территории Российской Федерации. Информация о его магазинах и о магазинах сети «DNS» (приложение №23) носит ознакомительный характер, не доказывает реальный ввод продукции в гражданский оборот.

Приложенные заявителем фото упаковок грилей (приложение №20), сами по себе, не свидетельствуют о продаже товаров.

В отношении представленных заявителем сведений о рекламе заявленного обозначения (приложения №№1-4, 6-18), коллегия указывает, что данные материалы содержат не только заявленное обозначение «ЖАРИТ ПО-НАСТОЯЩЕМУ!», но иные словесные элементы «REDMOND», «СТЕЙКМАСТЕР», при этом вся рекламная компания заказывалась не заявителем, а его лицензиатом - ООО «Инновационные решения». Коллегия отмечает, что из данных документов не представляется возможным оценить, какое количество потребителей было знакомо с обозначением «ЖАРИТ ПО-НАСТОЯЩЕМУ!» и воспринимало его в качестве бренда, принадлежащего ООО «РЕДМОНД».

Дополнительно, коллегия обращает внимание на то, что заявителю принадлежат исключительные права на товарные знаки «**REDMOND**», «**REDMOND**», **REDMOND**

«РЕДМОНД», по свидетельствам №№859666, 349142, 545164, которые и фигурируют во всех документах заявителя. Стоит отметить, что ни одно из представленных ООО «РЕДМОНД» сведений о рекламе (приложения №№1-4, 6-18) не содержит только лишь заявленное обозначение «ЖАРИТ ПО-НАСТОЯЩЕМУ!», ввиду чего коллегия полагает, что и сам заявитель использует заявленное обозначение в качестве характеристики своих товаров.

Вместе с тем, коллегия отмечает, что заявителем не были представлены документы, доказывающие различительную способность заявленного комбинированного обозначения «**ЖАРИТ ПО-НАСТОЯЩЕМУ**» (заявителем не представлены необходимые сведения об объемах производимых товаров, длительности и регулярности использования, объеме затрат на рекламу, а также сведения об информированности потребителя о товарах, маркированных указанным обозначением).

На основании вышеизложенных фактов, нельзя сделать вывод о том, что обозначение «**ЖАРИТ ПО-НАСТОЯЩЕМУ**» широко известно среднему российскому потребителю и длительно используется заявителем на территории всей Российской Федерации.

При указанных обстоятельствах у коллегии отсутствуют основания считать неправомерным вывод Роспатента о том, что словесные элементы «ЖАРИТ ПО-НАСТОЯЩЕМУ» заявленного обозначения противоречат требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса в отношении товаров 11 класса МКТУ.

Анализ заявленного обозначения «**ЖАРИТ ПО-НАСТОЯЩЕМУ**» на предмет его соответствия требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Коллегия сообщает, что, так как заявителем был ограничен перечень товаров 11 класса МКТУ (приведен по тексту заключения выше), в нём больше не осталось позиций, в отношении которых словесный элемент «ЖАРИТ» заявленного обозначения мог бы вводить потребителей в заблуждение в отношении их назначения.

Следовательно, на настоящий момент заявленное обозначение не нарушает положения пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 02.04.2025, оставить в силе решение Роспатента от 13.12.2024.