


**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления**


Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) рассмотрела поступившее 14.08.2025 возражение компании "АКВА ЕН.ЕР.ДЖИ. ИНВЕСТМЕНТС ЛИМИТЕД", Никосия, Кипр (далее - заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2024705664, при этом установила следующее.



Комбинированное обозначение «» по заявке № 2024705664 с датой поступления в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности от 24.01.2024 было подано на государственную регистрацию товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 25, 32 классов МКТУ, указанных в перечне заявки, в цветовом сочетании: «черный, белый, серый, оттенки серого».

Решение Роспатента от 14.04.2025 об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех товаров 25, 32 классов МКТУ было принято на основании его несоответствия требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса, что обосновано в заключении по результатам экспертизы следующим. В результате проведения экспертизы заявленного обозначения (1) установлено, что оно сходно до




степени смешения с товарным знаком «» (2) по свидетельству № 926594 с приоритетом от 26.07.2022 г., зарегистрированным ранее на Ахметова Азима Акрамовича, 420110, Татарстан Республика, Казань г., Рихарда Зорге ул., дом № 41, кв. 82, в отношении товаров 18, 25 классов МКТУ, однородных заявленным товарам 25 класса МКТУ.

В поступившем 14.08.2025 возражении заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 14.04.2025.

Доводы возражения, поступившего 14.08.2025, а также последующего дополнения к нему сводятся к следующему:

- Роспатент необоснованно отказал в регистрации для товаров 32 класса МКТУ. Противопоставленный товарный знак (2) зарегистрирован только для товаров 18 и 25 классов МКТУ. Товары 32 класса МКТУ в противопоставленной регистрации (2) отсутствуют;
- Роспатент указал, что противопоставленный знак (2) зарегистрирован для товаров 18 и 25 классов МКТУ, однородных только заявленным товарам 25 класса МКТУ. Никаких препятствий для регистрации в отношении товаров 32 класса МКТУ Роспатент не выявил;
- Роспатент не учел, что заявитель уже является правообладателем международной



регистрации № 880588А на обозначение «» со словесным элементом «mojo» в отношении товаров 32 класса МКТУ на территории Российской Федерации;

- товары 18 и 25 классов МКТУ противопоставленного знака (2) не являются однородными по отношению к заявленным товарам 32 класса МКТУ;
- заявитель не оспаривает решение Роспатента от 14.04.2025 в отношении товаров 25 класса МКТУ, о чем сделана отметка в протоколе заседания коллегии от 16.10.2025 г.

С учетом изложенного, заявитель просит отменить решение Роспатента от 14.04.2025 и зарегистрировать заявленное обозначение (1) по заявке № 2024705664 в качестве товарного знака для заявленных товаров 32 класса МКТУ.

В подтверждение своих доводов заявителем представлены сведения о международной регистрации № 880588А из международного реестра.

Изучив материалы дела и выслушав участвующих в рассмотрении возражения, поступившего 14.08.2025, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (24.01.2024) заявки № 2024705664 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения (1) включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Минюсте РФ 18.08.2015, регистрационный № 38572, с датой начала действия 31 августа 2015 г. (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно требованиям пункта 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно требованиям пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в

заявленном обозначении.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.


Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость, либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их

реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).




Заявленное обозначение «» по заявке № 2024705664 представляет собой комбинированное обозначение со словесным элементом «mojo», выполненным оригинальным шрифтом строчными буквами латинского алфавита.

Регистрация заявленного обозначения (1) в качестве товарного знака испрашивается в отношении заявленного перечня товаров 32 класса МКТУ, указанных в перечне заявки, в цветовом сочетании: «черный, белый, серый, оттенки серого».

В отношении несоответствия заявленного обозначения (1) требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса коллегия отмечает следующее.

Заявитель не оспаривает решение Роспатента от 14.04.2025 г. в части несоответствия заявленного обозначения (1) требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса в отношении товаров 25 класса МКТУ ввиду противопоставления сходного



товарного знака «» (2) в отношении однородных товаров 18 и 25 классов МКТУ. Об указанных обстоятельствах сделана отметка в протоколе заседания коллегии от 16.10.2025 г.

Вместе с тем, заявителю было отказано в государственной регистрации товарного знака (1) в отношении всех товаров 32 класса МКТУ, указанных в перечне заявки. Следует пояснить, что в заключении по результатам экспертизы не содержится ссылок на какие-либо противопоставления товарных знаков в отношении указанных товаров 32 класса МКТУ и оспариваемое решение Роспатента от 14.04.2025 в этой части следует признать ошибочным.

Также коллегией принято во внимание, что заявитель является



правообладателем знака « **mojo** » со словесным элементом «mojo» по международной регистрации № 880588А в отношении однородных / идентичных товаров 32 класса МКТУ «*beers; mineral and aerated waters and other non-alcoholic drinks; fruit drinks and fruit juices; syrups and other preparations for making beverages*» / «пиво; минеральные и газообразные воды и другие безалкогольные напитки; морсы и фруктовые соки; сиропы и другие препараты для приготовления напитков» на территории Российской Федерации.

Следовательно, в отношении товаров 32 класса МКТУ у коллегии нет оснований для применения к заявленному обозначению (1) требований пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 14.08.2025, отменить решение Роспатента от 14.04.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2024705664.**