

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
по результатам рассмотрения  возражения  заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 25.08.2023 возражение, поданное Индивидуальным предпринимателем Авдеевой Т.Ю., Брянская область, г.Дятьково (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2022742427, при этом установила следующее.

Обозначение «PRACTIC» по заявке №2022742427 с приоритетом от 28.06.2022 подано на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 20 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 26.04.2023 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2022742427 в отношении всех заявленных товаров 20 класса МКТУ. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Заключение обосновывается тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с ранее зарегистрированными товарными знаками и заявленными обозначениями:

- «Практик», свидетельство № 637377 (приоритет 01.02.2016г.) на имя Урсу Вадима Ионовича, 123007, Москва, 3-й Хорошевский пр-д, д. 4, кв. 39, в отношении однородных товаров 20 класса МКТУ;

- «Практик», заявка № 2021772058 (приоритет от 02.11.2021г.) на имя Общества с ограниченной ответственностью "Новые Технологии", 109387, Москва, ул. Ставропольская, д. 4, пом. №21, комн. 31, в отношении однородных товаров 20 класса МКТУ;

- «ПРАКТИК», свидетельство № 876860 (приоритет от 27.12.2021г.), «ПРАКТИК», свидетельство № 854104 (приоритет от 14.12.2020г.), «ПРАКТИК», свидетельство № 834174 (приоритет от 14.12.2020г.), «Практик», свидетельство №387006 (приоритет 17.09.2007г.) на имя Общества с ограниченной ответственностью "НПО ПРОМЕТ", 301602, Тульская обл., Узловский р-н, г. Узловая, ул. Дубовская, д.2А, в отношении однородных товаров 20 класса МКТУ;

- «ПРАКТИКА», свидетельство № 571562 (приоритет 30.01.2015г.), «ПРАКТИКА», свидетельство № 571561 (приоритет 30.01.2015г.), «ПРАКТИКА», свидетельство № 341271 (приоритет 21.11.2005г.), «ПРАКТИКА», свидетельство №268229 (приоритет 29.07.1999г.) на имя Общества с ограниченной ответственностью "Невская строительная компания", 197349, Санкт-Петербург, ул. Уточкина, 7, лит. А, пом. 1Н, в отношении однородных товаров 20 класса МКТУ.

В поступившем возражении заявителем было указано следующее:

- заявителем на стадии проведения экспертизы был сокращен перечень товаров 20 класса МКТУ, ввиду чего отсутствует однородность сравниваемых товаров 20 класса МКТУ, указанных в перечнях противопоставленных товарных знаков по свидетельствам №№637377; №876860; №854104; №834174; №387006; №571562; №571561; №341271; №268229, обозначения по заявке №2021772058;

- правовая охрана заявленного обозначения испрашивается в отношении товаров 20 класса МКТУ «основания для кроватей; принадлежности постельные, за исключением белья; стекло посеребренное [зеркала]; шкафы для документов; шкафы для лекарств; шкафы книжные; шкафы платяные; шкафы стенные»;

- правовая охрана товарного знака по свидетельству № 341271 досрочно прекращена в отношении товаров 20 класса МКТУ "мебель, зеркала, вешалки для одежды [плечики]; гайки; дверцы для мебели; емкости для упаковки пластмассовые; полки; столы; фурнитура для кроватей неметаллическая";

- правовая охрана товарного знака по свидетельству № 268229 досрочно прекращена в отношении товаров 20 класса МКТУ "мебель; комоды; шкафы; шкафы для одежды; гардеробы; сервировочные столы; стеллажи; столики туалетные; столы; стулья; табуреты; фурнитура для мебели неметаллическая; ширмы; шторы внутренние; ящики выдвижные; ящики деревянные или пластмассовые"; услуг 42 класса МКТУ "оптовая и розничная реализация мебели";

- с учетом изложенного, однородности между скорректированным заявителем перечнем товаров 20 класса МКТУ и товарами 20 класса МКТУ, указанными в перечнях противопоставленных регистраций и заявленного обозначения, не имеется;

- заявитель обращает внимание на имеющуюся практику регистрации товарного знака для конкретного перечня товаров по заявке № 2022733038, в рамках которой ИП Авдеевой Т.Ю. аналогично были противопоставлены зарегистрированные товарные знаки для 20 класса МКТУ, Авдеевой Т.Ю. аналогично было подано заявление о внесении изменений в перечень товаров и (или) услуг и Роспатент 12.07.2023г. принял решение о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2022733038 для конкретного вида товаров 20 класса МКТУ;

- по противопоставленной заявке № 2021772058, которая была подана на регистрацию для товаров 20 класса МКТУ «зеркала; изделия бамбуковые; изделия из рогов животных; изделия из ротанговой пальмы; изделия плетеные; карнизы для занавесей; коврики для детского манежа; колыбели; контейнеры неметаллические [для хранения и транспортировки]; конуры собачьи; корзины неметаллические; лежанки для комнатных животных; манежи для детей; матрасы; мебель; подушки; скамьи [мебель]; статуи из дерева, воска, гипса или пластмасс; столы; фурнитура

дверная неметаллическая; фурнитура мебельная неметаллическая; фурнитура оконная неметаллическая», то есть на аналогичные товары по товарным знакам №№637377; 876860; 854104; 834174; 387006; 571562; 571561; 341271; 268229, но, несмотря на это, по данной заявке принято решение о регистрации товарного знака;

- таким образом, решение об отказе в государственной регистрации товарного знака «PRACTIC» по заявке №2022742427 принято без учета полного, всестороннего рассмотрения, противоречит требованиям действующего законодательства, а именно применения принципа - равенства участников регулируемых отношений как основные начала гражданского законодательства.

На основании вышеизложенного, заявитель просит удовлетворить возражение, отменить решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака «PRACTIC» по заявке №2022742427 и зарегистрировать товарный знак для конкретных товаров 20 класса МКТУ.

Изучив материалы дела, коллегия считает доводы, изложенные в возражении, неубедительными.

С учетом даты приоритета (28.06.2022) заявки №2022742427 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42 – 44 Правил.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2022742427 заявлено словесное обозначение «PRACTIC», выполненное заглавными буквами латинского алфавита стандартным шрифтом. Правовая охрана заявленному обозначению испрашивается заявителем в отношении скорректированного перечня товаров 20 класса МКТУ «основания для кроватей; принадлежности постельные, за исключением белья; стекло посеребренное [зеркала]; шкафы для документов; шкафы для лекарств; шкафы книжные; шкафы платяные; шкафы стенные».

С учетом того, что регистрация обозначения «Практик» по заявке №2021772058 была произведена только в отношении услуг 41, 42 классов МКТУ (свидетельство №960359), которые не являются однородными испрашиваемым товарам 20 класса МКТУ заявленного обозначения, поскольку имеют разное назначение, круг потребителей, данное противопоставление может быть снято в рамках соответствия заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству №637377 (1) представляет собой словесное обозначение «ПРАКТИК», выполненное заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом.

Противопоставленные товарные знаки по свидетельствам №876860 (2), №854104 (3), №834174 (4), №387006 (5) представляют собой комбинированные

обозначения «», «», «».

**ПРАКТИК**

«**ПРАКТИК**», содержащие в вытянутом по горизонтали прямоугольнике словесные элементы «ПРАКТИК», выполненные заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом. В товарных знаках (2-4) справа внутри прямоугольника, расположены фигуры со скошенными углами синего и зеленого цветов, внутри которых вписаны снизу вверх словесные элементы «OFFICE», «HOME», «OFFICE».

Противопоставленные товарные знаки по свидетельствам №571562 (6), №571561 (7), представляют собой комбинированные обозначения «**ПРАКТИКА**», «**ПРАКТИКА**», включающие словесные элементы «ПРАКТИКА», «ПРАКТИКА», выполненные заглавными буквами русского и латинского алфавитов, заключенные в овал.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству №341271 (8) является словесным и состоит из словесного элемента «**ПРАКТИКА**», выполненного заглавными буквами латинского алфавита стандартным жирным шрифтом.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству 268229 (9) является комбинированным «**ПРАКТИКА**», включает в свой состав прямоугольник желтого цвета, на фоне которого расположен словесный элемент «ПРАКТИКА», заключенный в овал.

Следует отметить, что в противопоставленных комбинированных товарных знаках (2-5, 6, 7, 9) основными индивидуализирующими элементами являются словесные элементы «ПРАКТИК», «ПРАКТИКА», «ПРАКТИКА», «ПРАКТИКА», поскольку именно на них обращает внимание потребитель при восприятии обозначения и они легче запоминаются.

Анализ сходства заявленного обозначения «PRACTIC» и словесных элементов «ПРАКТИК» (1-5), «ПРАКТИКА» (6), (8), «ПРАКТИКА» (7), (9) противопоставленных товарных знаков показал следующее.

Заявленное обозначение имеет прочтение [ПРАКТИК], противопоставленные товарные знаки (1-9) читаются как [ПРАКТИК], [ПРАКТИКА] и [ПРАКТИКА], в

связи с чем с точки зрения фонетического признака сходства словесных обозначений, названные обозначения являются сходными, поскольку имеет место фонетическое тождество словесных элементов «PRACTIC» заявленного обозначения и «ПРАКТИК» противопоставленных товарных знаков (1-5), а также фонетическое вхождение заявленного обозначения «PRACTIC» в состав словесных элементов «ПРАКТИКА», «ПРАКТИКА» противопоставленных товарных знаков (6-9). Отличие заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков (6-9) в последнем звуке «А» в словесных элементах «ПРАКТИКА», «ПРАКТИКА» не оказывает решающего влияния при установленном звуковом сходстве обозначений.

Смысловый критерий к рассматриваемым обозначениям не применяется, ввиду отсутствия слова «PRACTIC» в словарных источниках.

С точки зрения визуального признака сходства словесных элементов, слова «PRACTIC» и «ПРАКТИКА» (6), «**ПРАКТИКА**» (8) являются сходными, поскольку выполнены буквами одного алфавита. Вместе с тем визуальный фактор сходства, в данном случае, является второстепенным, так как заявленное обозначение является словесным и выполнено стандартным шрифтом без каких-либо графических проработок.

С учетом изложенного, коллегия пришла к выводу о сходстве сопоставляемых обозначений и ассоциировании их друг с другом в целом.

Заявителем в возражении сходство заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков не оспаривается.

Вероятность смешения заявленного обозначения и товарных знаков (1-9) определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров и услуг (см. пункт 162 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»).

Анализ однородности испрашиваемых товаров 20 класса МКТУ заявленного обозначения и товаров 20 класса МКТУ, приведенных в перечне противопоставленных товарных знаков показал следующее.



Испрашиваемые заявителем товары 20 класса МКТУ «основания для кроватей; принадлежности постельные, за исключением белья; стекло посеребренное [зеркала]; шкафы для документов; шкафы для лекарств; шкафы книжные; шкафы платяные; шкафы стенные» являются однородными товарам 20 класса МКТУ «спальные мешки; подушки» товарного знака (1), товарам 20 класса МКТУ «мебель, входящая в данный класс, за исключением металлической мебели, картотек, больничных кроватей» товарного знака (2), товарам 20 класса МКТУ «мебель металлическая, кровати больничные, картотеки» товарных знаков (3, 4), товарам 20 класса МКТУ «металлическая мебель» товарного знака (5), товарам 20 класса МКТУ «мебель, зеркала, кровати деревянные; кровати; шкафы; шкафы для одежды; гардеробы; шкафы для посуды; комоды; матрасы пружинные для кроватей; матрасы; мебель металлическая; мебель офисная; мебель школьная; обстановка мебельная; перегородки для мебели деревянные; пластинки из стекла для изготовления зеркал; полки [мебель]; полки для библиотек; полки для картотечных шкафов; полки для мебели; полки для хранения; хранилища для одежды; секретеры; стеллажи [мебель]» товарных знаков (6, 7), товарам 20 класса МКТУ «кровати деревянные; кровати; буфеты; витрины; витрины [мебель]; зеркала; комоды; кровати деревянные; кровати; матрасы пружинные для кроватей; матрасы; мебель металлическая; мебель офисная; мебель школьная; обстановка мебельная; пластинки из стекла для изготовления зеркал; полки для библиотек; полки для картотечных шкафов; полки для мебели; полки для хранения» товарного знака (8), товарам 20 класса МКТУ «стенки деревянные для мебели; полки для мебели; украшения из пластмасс для мебели; буфеты; шкафы для посуды; секретеры» товарного знака (9), поскольку сопоставляемые товары соотносятся друг с другом как род-вид, объединены родовыми группами «мебельные изделия и принадлежности для них, зеркальные изделия», имеют одно назначение, условия реализации и круг потребителей.

Коллегия отмечает, что ввиду высокой степени сходства заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков, наличие однородности сравниваемых товаров 20 класса МКТУ является основанием для вывода о наличии

опасности смешения данных товаров, указанных в возражении, и товаров 20 класса МКТУ противопоставленных регистраций.

Резюмируя изложенное, коллегия пришла к выводу о том, что заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки (1-9) являются сходными до степени смешения в отношении однородных товаров 20 класса МКТУ, следовательно, заявленное обозначение в отношении испрашиваемых в возражении товаров 20 класса МКТУ не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака, поскольку не соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Вынесенное решение о государственной регистрации товарного знака по заявке №2022733038 для товаров 20 класса МКТУ не имеет отношения к существу рассматриваемого спора, поскольку относится к иному обозначению «ALIVIO», отличному от заявленного обозначения «PRACTIC» по заявке №2022742427.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 25.08.2023, оставить в силе решение Роспатента от 26.04.2023.**