

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261, рассмотрела поступившее 16.04.2021 возражение компании BINGO BOOM IP SARL, Люксембург (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2019764152 (далее – решение Роспатента), при этом установила следующее.

Обозначение по заявке № 2019764152 было заявлено на государственную регистрацию в качестве товарного знака с приоритетом от 12.12.2019 на имя заявителя в отношении товаров 09, 16, 28 и услуг 36, 38, 41 классов МКТУ.

Согласно материалам заявки заявленное обозначение представляет собой



изобразительное обозначение в виде сочетания двух латинских букв «ВВ» красного и желтого цвета, соответственно.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 31.12.2020 об отказе в государственной регистрации товарного знака, мотивированное в заключении по результатам экспертизы несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В заключении по результатам экспертизы было отмечено, что заявленное обозначение не обладает различительной способностью, поскольку оно представляет собой сочетание букв, не имеющее словесного характера и характерного графического исполнения.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 16.04.2021 поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 31.12.2020. Доводы возражения сводятся к тому, что заявленное обозначение обладает различительной способностью, так как оно выполнено оригинальным шрифтом в цветовом сочетании и имеет словесный характер, поскольку является аббревиатурой, означающей «Bet Boom», а также приобрело различительную способность в качестве такой аббревиатуры в результате использования на территории Российской Федерации для индивидуализации букмекерских услуг Обществом с ограниченной ответственностью «Фирма «СТОМ» с согласия заявителя.

На основании изложенного в возражении заявителем была выражена просьба об отмене решения Роспатента и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех приведенных в заявке товаров и услуг.

Корреспонденцией, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 25.08.2020, и на заседании коллегии, состоявшемся 13.08.2021, заявителем были представлены, в частности, копии следующих документов: справка об истории деятельности ООО «Фирма «СТОМ» [1]; справка по реализации товаров ООО «Фирма «СТОМ» [2]; распечатки сведений из сети Интернет о деятельности ООО «Фирма «СТОМ» [3]; договоры о покупке ООО «Фирма «СТОМ» товаров и счета-фактуры по ним [4]; письмо-согласие заявителя на использование заявленного обозначения ООО «Фирма «СТОМ» [5].

На заседании коллегии, состоявшемся 12.10.2021, заявителем были представлены также дополнительные объяснения, которыми было указано на наличие прецедентов регистрации на имя других лиц товарных знаков по свидетельствам №№ 504212 и 520112 в виде изображений сочетания букв «ВВ».

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (12.12.2019) правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, рег. № 38572, и введенные в действие 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с абзацем 1 пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью.


В соответствии с пунктом 34 Правил в ходе экспертизы заявленного обозначения устанавливается, не относится ли заявленное обозначение к объектам, не обладающим различительной способностью или состоящим только из элементов, указанных в пункте 1 статьи 1483 Кодекса. К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово.

В соответствии с абзацем 1 и подпунктом 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 настоящей статьи не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

В соответствии с пунктом 35 Правил в отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах. Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае,

если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.



Заявленное обозначение  представляет собой сочетание двух согласных латинских букв «ВВ», выполненных стандартным жирным шрифтом, без каких-либо графических особенностей, способных оказать влияние на индивидуализирующую функцию обозначения, в соответствующих геометрических пространственных очертаниях самих данных букв.

В свою очередь, исполнение данных букв, соответственно, в красном и желтом цвете само по себе не придает этому обозначению различительной способности, поскольку их конкретный цвет может запомниться потребителям только лишь в случае уже имевшегося у них предшествующего опыта встречи с этим обозначением в результате длительного и интенсивного его использования заявителем при индивидуализации тех или иных конкретных товаров и услуг, что требует документального подтверждения, собственно, соответствующей приобретенной различительной способности.

Слово – это одна из основных единиц языка, служащая для именования предметов, лиц, процессов, свойств; в языкознании слово рассматривается с точки зрения звукового состава, значения, морфологического строения, словообразовательного характера, участия в той или иной парадигме, принадлежности к какой-либо части речи, роли в предложении, стилистической функции, происхождения (см. БЭС, под ред. А.М. Прохорова, изд. 2-е, научн. изд. «Большая Российская энциклопедия», 1998 г., стр. 1111).

Сочетание вышеуказанных согласных букв не отвечает ни одному из перечисленных выше признаков слова, что не позволяет отнести заявленное обозначение к обозначениям, обладающим словесным характером. Данное обозначение не воспринимается в целом как слово естественного языка.


Таким образом, заявленное обозначение представляет собой сочетание букв, не имеющее словесного характера и характерного графического исполнения, то

есть оно само по себе не обладает различительной способностью в соответствии с требованиями абзаца 1 пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

При этом предложенная в возражении заявителем расшифровка данного сочетания букв в качестве аббревиатуры, как «Bet Boom», не подтверждается наличием такого словосочетания непосредственно в самом заявленном обозначении.

Что касается указанных заявителем прецедентов регистрации на имя других лиц товарных знаков по свидетельствам №№ 504212 и 520112 в виде изображений сочетания букв «ВВ», то следует отметить, что административный прецедент не является источником права в российской правовой системе, и каждый знак индивидуален, когда возможность его регистрации рассматривается отдельно в зависимости от каждого конкретного случая, в том числе с учетом имеющихся у соответствующих букв тех или иных графических особенностей, способных оказать влияние на индивидуализирующую функцию обозначения, в соответствующих геометрических пространственных очертаниях самих данных букв.

Так, в частности, изображения соответствующих букв в данных товарных знаках, в отличие от заявленного обозначения, характеризуются, например, весьма высокой степенью стилизации их шрифта за счет некоторого искажения общепринятого для них в случае стандартного шрифтового исполнения

классического начертания, а именно  по свидетельству № 504212, либо достаточно оригинальным шрифтом, обусловленным применением изображений дополнительных контуров или тени, придающих этим буквам эффект их

объемного восприятия, а именно  по свидетельству № 520112, и т.д.

Кроме того, и все представленные документы [1 – 5] никак не позволяют прийти к выводу о наличии у заявленного обозначения на дату подачи заявки (12.12.2019) приобретенной различительной способности в результате длительного и интенсивного его использования заявителем на территории

Российской Федерации в качестве самостоятельного средства индивидуализации тех или иных конкретных товаров и услуг, приведенных в заявке.

Так, все эти документы касаются деятельности вовсе не заявителя, а совсем другого лица – ООО «Фирма «СТОМ».

Вместе с тем, действительно, имеется письмо-согласие заявителя на использование заявленного обозначения ООО «Фирма «СТОМ» [5].

Однако, в этой связи следует отметить, что вовсе отсутствуют какие-либо документы, которые свидетельствовали бы о том, что соответствующую деятельность ООО «Фирма «СТОМ» осуществляет на российском рынке исключительно от имени заявителя, в его интересах и под его непосредственным контролем. Не были представлены какие-либо сведения о деятельности на территории Российской Федерации непосредственно самого заявителя либо его активного позиционирования другими лицами на том или ином определенном рынке товаров или услуг в качестве правообладателя соответствующего средства индивидуализации товаров или услуг, например, посредством многочисленных публикаций о нем в средствах массовой информации либо широких рекламных кампаний с его постоянными упоминаниями и т.п.

Совсем не были представлены и документы, которые свидетельствовали бы о том или ином определенном уровне информированности российских потребителей о самом заявителе и какой-либо его продукции.

К тому же, следует отметить, что упомянутое выше письмо-согласие заявителя на использование заявленного обозначения ООО «Фирма «СТОМ» [5] датировано 14.12.2019, то есть позже даты (12.12.2019) подачи заявки. Следовательно, на данную дату, в принципе, не может быть подтверждена какая-либо сформировавшаяся в предшествующий ей необходимый длительный период приобретенная различительная способность.

Исходя из изложенных выше фактических обстоятельств, коллегия пришла к выводу, что довод возражения о наличии у заявленного обозначения приобретенной различительной способности не подтверждается представленными заявителем материалами [1 – 5], ввиду чего норма права,

установленная подпунктом 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, не подлежит применению.

Таким образом, не имеется каких-либо оснований, опровергающих вывод экспертизы о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 16.04.2021, оставить в силе решение Роспатента от 31.12.2020.