

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения ☐ возражения ☒ заявления

Коллегия в порядке, установленном Гражданским кодексом Российской Федерации введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 №35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), Административный регламент предоставления Федеральной службой по интеллектуальной собственности государственной услуги по признанию товарного знака или используемого в качестве товарного знака обозначения общеизвестным в Российской Федерации товарным знаком, утвержденный приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 27.08.2015 № 602, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 30.09.2015 за №39065 (далее – Административный регламент ОИ) рассмотрела заявление, поступившее в Федеральную службу по интеллектуальной собственности 24.06.2024, о признании словесного обозначения «Блефарогель» общеизвестным в Российской Федерации товарным знаком с 01 января 2019 года на имя ИП Кирш Сергей Юрьевич (далее – заявитель), в отношении товаров 03 класса МКТУ «крем для глаз; лосьоны для глаз; препараты для промывания глаз не для медицинских целей: средства для ухода за глазами; гели для кожи вокруг глаз для косметического использования», 05 класса МКТУ «препараты медицинские для промывания глаз; средства фармацевтические для лечения болезней глаз; препараты фармацевтические для профилактики и лечения заболеваний глаз».

Заявленное словесное обозначение «Блефарогель», выполненное буквами кириллического алфавита черного цвета, обычным шрифтом.

Для подтверждения общеизвестности словесного обозначения «Блефарогель» заявителем были представлены следующие материалы:

- Сведения о товарном знаке №274910 БЛЕФАРОГЕЛЬ [1];
- Описание продукта «Блефарогель» от производителя [2];
- Сведения об использовании препарата «Блефарогель» в косметологии с сайта <https://medafarm.ru/> и сайта <https://plastichno.com/> [3];
- Отчеты о продаже препарата «Блефарогель» за 2016, 2017 и 2018 гг. [4];
- Договоры с дистрибьюторами [5];
- ТТН и акты поставки [6];
- Соглашение о предоставлении субсидии из федерального бюджета на возмещение части затрат на реализацию проектов по организации производства медицинских изделий от 11.06.2018 г. №020-11-2018-273 [7];
- Сведения с сайта <https://blefarogel.ru/> [8];
- Сведения о регистрации сайта <https://blefarogel.ru/> [9];
- Сведения о посещениях сайта <https://blefarogel.ru/> сервиса Яндекс.Метрика [10];
- История показов по фразе «Блефарогель» за 2020-2022 год [11];
- Сведения с сайта <https://www.rbc.ru/> [12];
- Синдром сухого глаза как частный случай дистрофических процессов (ВМД) и его друг - компьютер» [13];
- «Как устроена и как работает слеза, и что бывает, когда глаз сохнет» [14];
- Как устроено автоматизированное тоннажное производство гелей [15];
- Как мы разрабатывали средство для интенсивной регенерации [16];
- «Что делает самолёт с вашей кожей и глазами» [17];
- «Ковры и зрение, как умываться, чистить очки и гладить кошку» [18];
- «Кто живёт у нас на лице» [19];

- «Регистрация медизделий: сколько мышей пострадает в процессе» [20];
- «Сухой глаз. Возрастная макулодегенерация сетчатки. Этиопатогенез, диагностика, лечение» [21];
- «Клиническая эффективность блефарогелей в профилактике и лечении блефаритов» [22];
- «Клиника, диагностика и лечение компьютерного зрительного синдрома» [23];
- «Гигиена век - основа профилактики и лечения болезней поверхности глаза (блефароконъюнктивальной формы синдрома сухого глаза)» [24];
- «Оптимизация терапии возрастной формы синдрома «сухого глаза» в условиях дисфункции мейбомиевых желез» [25]
- «Роль предоперационной терапевтической гигиены век в профилактике осложнений после эксимерлазерных операций» [26];
- «Эффективность физиотерапевтических и гигиенических процедур при лечении блефароконъюнктивальной формы сухого глаза» [27];
- «Новые возможности комплексной терапии летне-осеннего поллинозного блефароконъюнктивита» [28];
- «Терапия хронического круглогодичного аллергического блефароконъюнктивита» [29];
- «Офтальморозеца и демодекоз: на стыке офтальмологии и дерматологии» [30];
- «Гигиена век - основа профилактики и лечения заболеваний век и сухости глаза» [31];
- «Возможности использования средств ухода за веками в лечении больных с дисфункцией мейбомиевых желез и синдромом «сухого глаза» [32];

- «Гигиена век в подготовке пациентов с синдромом «сухого глаза» к оперативному лечению катаракты» [33];

- «Гигиена век в послеоперационном сопровождении катарактальной хирургии» [34];

- «Изменения глазной поверхности после факоемульсификации» [35];

- «Офтальмологические изменения при атопическом дерматите» [36];

- «Профилактика воспалительных заболеваний век при анофтальме» [37];

- Сведения с сайта <https://www.vidal.ru/> [38]

- Заключение №127-2022 от 20.12.2022 г. [39]

- Заключение №03-2023 от 17.01.2023 [40];

- Заключение № 104-2022 от 09.11.2022 [41].

На заседании коллегии 19.11.2024, коллегия была перенесена на 22.01.2025, а также Заявителем были представлены следующие материалы:

- КОММЕНТАРИИ ЛАБОРАТОРИИ СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ИНСТИТУТА СОЦИОЛОГИИ ФНИСЦ РАН о методике проведения опроса при выявлении общеизвестности товарного знака в Заключении №104-2022 от «09» ноября 2022 г. Подготовленном по результатам социологического опроса, проведённого «20» сентября 2022 года по «26» октября 2022 года среди совершеннолетних жителей Российской Федерации - профессиональных потребителей косметических средств по уходу за кожей (03 класс МКТУ) и фармацевтических препаратов (05 класс МКТУ) [42];

- Заявление [43];

На заседании коллегии 22.01.2025, коллегия была перенесена на 05.03.2025.

На заседании коллегии 05.03.2025, коллегия была перенесена на 10.04.2025, а также Заявителем были представлены следующие материалы:

- Распечатки сайта Ютека [44];

- Распечатки маркетплейсов [45];
- Распечатки статей ИП Кирш С.Ю. [46];
- УПД по методичкам 2024 [47];
- Договоры на рекламу в журналах 2023-2025 [48];
- Договоры со спикерами 2023-2024 [49];
- Договоры на конференции и вебинары 2023-2024 [50];
- Договоры с блогерами 2023-2025 [51].

На заседании коллегии 10.04.2025, коллегия была перенесена на 14.05.2025.

На заседании коллегии 14.05.2025, коллегия была перенесена на 04.06.2025, а также Заявителем были представлены следующие материалы:

- Распечатки из СМИ о Кирш С.Ю. [52];
- Перечень рекламной кампании и расходы на рекламу 2023-2025 гг.[53].

На заседании коллегии 04.06.2025, коллегия была перенесена на 18.06.2025, а также Заявителем были представлены следующие материалы:

- Помощь фонду Husky Help, <https://greta.geltek.ru> [54];
- Культурно-просветительский проект «Частицы красоты» [55];
- «Гельтек» разместил на флаконах косметических средств неизвестные картины из Музей В.А. Тропинина и московских художников его времени, чтобы популяризировать неизвестное русское искусство [56];

- В 2024 году «Гельтек» стал участником акции «Делай добро красиво» от благотворительного фонда «Мишель» [57];

- Компания Гельтек-Медика перечисляла денежные донаты в Истринскую Палату на нужды СВО. Кроме того, комплектовались и направлялись аптечки на нужды бойцов [58];

На заседании коллегии 18.06.2025, коллегия была перенесена на 08.07.2025, а также Заявителем были представлены следующие материалы:

- Копии дипломов [59];
- Статьи [60];
- Выдержки с сайта Uteka [61];

На заседании коллегии 08.07.2025, коллегия была перенесена на 16.07.2025, а также Заявителем были представлены следующие материалы:

- Выдержки из статей [62];

На заседании коллегии 16.07.2025, коллегия была перенесена на 24.07.2025, а также Заявителем были представлены следующие материалы:

- Пояснения о реализуемых товарах с обозначением «Блефарогель» [63];

На заседании коллегии 24.07.2025, коллегия была перенесена на 29.07.2025, а также Заявителем были представлены следующие материалы:

- Пояснения о реализуемых товарах с обозначением «Блефарогель» [64];

На заседании коллегии 29.07.2025, коллегия была перенесена на 20.08.2025, а также Заявителем были представлены следующие материалы:

- Публикации в сети Интернет о Заявителе [65].

Изучив материалы дела и заслушав лиц, участвующих в рассмотрении заявления, коллегия установила следующее.

Правовая база для рассмотрения заявления, с учетом даты (24.06.2024) его подачи, включает Парижскую конвенцию по охране промышленной собственности от 20.03.1883 (далее - Парижская конвенция), Кодекс, Административный регламент ОИ.

В соответствии со статьей 6 bis (1) Парижской конвенции по решению компетентного органа страны регистрации или страны применения товарного знака он может быть признан в этой стране общеизвестным в качестве знака лица, пользующегося преимуществами данной конвенции.

Согласно требованиям, установленным пунктом 1 статьи 1508 Кодекса, по заявлению лица, считающего используемое им в качестве товарного знака обозначение общеизвестным в Российской Федерации товарным знаком, по решению федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности такое обозначение может быть признано общеизвестным в Российской Федерации товарным знаком, если это обозначение в результате интенсивного использования стало на указанную в заявлении дату широко известным в Российской Федерации

среди соответствующих потребителей в отношении товаров заявителя.

В соответствии с абзацем первым и подпунктом 3 пункта 17 Административного регламента ОИ исчерпывающий перечень документов, необходимых в соответствии с нормативными правовыми актами для предоставления государственной услуги, подлежащих представлению заявителем:

3) подтверждающие общеизвестность товарного знака или обозначения материалы (далее - материалы), в том числе заявитель имеет право представить в Роспатент документы, содержащие следующие сведения:

- об интенсивном использовании товарного знака или обозначения, в частности, на территории Российской Федерации. При этом по инициативе заявителя указываются: дата начала использования товарного знака, перечень населенных пунктов, где производилась реализация товаров, в отношении которых осуществлялось использование товарного знака или обозначения; объем реализации этих товаров; способы использования товарного знака или обозначения; среднегодовое количество потребителей товара; положение изготовителя на рынке в соответствующем секторе экономики и тому подобные сведения;

- о странах, в которых товарный знак или обозначение приобрели широкую известность;

- о произведенных затратах на рекламу товарного знака или обозначения (например, годовые финансовые отчеты).

- о стоимости (ценности) товарного знака в соответствии с данными, содержащимися в годовых финансовых отчетах;

- о результатах опроса потребителей товаров по вопросу общеизвестности товарного знака или обозначения, проведенного специализированной независимой организацией, которые могут быть оформлены с учетом рекомендаций, размещенных на интернет-сайте Роспатента.

Анализ фактических данных, содержащихся в поступившем заявлении и документах [1-65], приложенных к нему, свидетельствует о следующем.

Как следует из представленных материалов, обозначение «Блефарогель» представляет собой название продуктов для ухода за веками. Производство и

продажу которых реализует ООО «Гельтек-Медика» - медико-косметическая компания специализирующаяся на производстве гелей для медицинских исследований, а также высокоэффективной косметики для домашнего ухода и аппаратной косметологии, находящаяся в городе Москва (Приложение [2, 3]).

Вместе с тем, из представленных материалов следует, что обозначение «Блефарогель» было зарегистрировано в качестве товарного знака по свидетельству №0274910 с приоритетом от 26.11.2003 на имя Кирш С.Ю. (Приложение [1]).

В материалах дела представлены товары маркированные заявленным словесным обозначением «Блефарогель», а также упаковки и инструкции по применению товара к ним, однако в представленных образцах содержится указание о производителе товара, а именно ООО «Гельтек-Медика», что приводит к выводу об отсутствии надлежащих оснований для признания заявленного словесного обозначения «Блефарогель» общеизвестным товарным знаком на имя заявителя.

Коллегией были проанализированы материалы о реализации товаров на территории Российской Федерации, представленные заявителем договоры поставок, объем реализации товаров, товарно-транспортные накладные, счет-фактуры, универсальные передаточные документы (Приложение [6]), при этом, анализ данных материалов показал, что в представленных договорах в качестве стороны «Поставщик» / «Продавец» / «Грузоотправитель» выступает ООО «Гельтек-Медика», а не лицо, являющееся Заявителем по рассматриваемому заявлению.

Также, из представленных документов следует, что продажу заявленных товаров 03 класс МКТУ «гели для кожи вокруг глаз для косметического использования»; 05 класс МКТУ «гели медицинские для лечения кожи вокруг глаз», на территории Российской Федерации оказывает ООО «Гельтек-Медика» через интернет-магазин (Приложение [3, 12]).

Вместе с тем, Заявителем представлены сведения по реализации товаров маркированных обозначением «Блефарогель» на маркетплейсах (Wildberries, Ozon, Market-yandex, kuper), сайте Ютека и магазинах по продаже косметических средств (магазин Золотое яблоко), в соответствии с которыми в качестве продавца товаров маркированных заявленным словесным обозначением «Блефарогель» выступает

ООО «Гельтек-Медика», а не лицо, являющееся Заявителем по рассматриваемому заявлению (Приложение [44, 45]).

Также, в качестве подтверждения известности заявленного обозначения «Блефарогель», Заявитель представил Соглашение о предоставлении субсидии из федерального бюджета на возмещение части затрат на реализацию проектов по организации производства медицинских изделий №020-11-2018-273 от 11.06.2018 г., однако из данных материалов следует, что в качестве стороны «Получатель» выступает ООО «Гельтек-Медика», а не лицо, являющееся Заявителем по рассматриваемому заявлению (Приложение [7]).

Таким образом, коллегия критически оценивает представленные Заявителем материалы о продаже товаров маркированных заявленным словесным обозначением «Блефарогель», в связи с чем данные материалы не могут свидетельствовать об известности обозначения в отношении заявленных товаров 03 класса МКТУ «гели для кожи вокруг глаз для косметического использования», 05 класса МКТУ «гели медицинские для лечения кожи вокруг глаз» МКТУ как товары реализуемые Заявителем ИП Кириш С.Ю., поскольку они являются недостаточными для вывода о признании заявленного словесного обозначения «Блефарогель» общеизвестным товарным знаком.

Вместе с тем, как следует из представленных материалов, в подтверждение известности заявленного обозначения Заявителем предоставлены дипломы подтверждающие участие компании ООО «Гельтек-Медика» в различных конкурсах, выставках и профильных мероприятиях, благодарности, сертификаты в период с 2002 по 2025 годы (Приложение [59]).

Однако, коллегия обращает внимание, что представленные материалы (благодарности, дипломы, сертификаты) относятся к ООО «Гельтек-Медика», а не к Заявителю ИП Кириш С.Ю., в связи с чем, коллегия не может прийти к выводу о том, что заявленное словесное обозначение «Блефарогель» приобрело статус общеизвестного товарного знака в отношении заявленных товаров 03 класса МКТУ «гели для кожи вокруг глаз для косметического использования», 05 класса МКТУ «гели медицинские для лечения кожи вокруг глаз» МКТУ как товары реализуемые

Заявителем ИП Кирш С.Ю.

Вместе с тем, коллегией критически оценены представленные Заявителем материалы (Приложение [13-37]), такие как, статьи о товарах маркированных заявленным обозначением «Блефарогель», профильные журналы, сведения о товарах, маркированных заявленным обозначением «Блефарогель» расположенные на сайте www.vidal.ru, инструкции по эксплуатации, поскольку представленные материалы относятся к ООО «Гельтек-Медика», а не к Заявителю ИП Кирш С.Ю.

В связи с чем, коллегия не может прийти к выводу о том, что заявленное словесное обозначение «Блефарогель» приобрело статус общеизвестного товарного знака в отношении заявленных товаров 03 класса МКТУ «гели для кожи вокруг глаз для косметического использования», 05 класса МКТУ «гели медицинские для лечения кожи вокруг глаз» МКТУ как товары реализуемые Заявителем ИП Кирш С.Ю.

Вместе с тем, Заявителем представлены материалы, о реализации рекламной кампании, а также затраты на рекламную кампанию за 2023-2025 г. (Приложение [48, 49, 50, 52]). Однако, коллегией критически оценены представленные заявителем материалы о размещении рекламно-информационных материалов, такие как договоры на рекламу в журналах за 2023-2025 гг., счет-фактура, договоры со спикерами за 2023-2024, договоры на конференции и вебинары за 2023-2024 гг., договоры с блогерами за 2023-2025 г., поскольку из данных материалов следует, что в качестве стороны «Заказчик» выступает ООО «Гельтек-Медика», а не лицо, являющееся Заявителем по рассматриваемому заявлению.

В связи с чем, коллегия не может прийти к выводу о том, что заявленное словесное обозначение «Блефарогель» приобрело статус общеизвестного товарного знака в отношении заявленных товаров 03 класса МКТУ «гели для кожи вокруг глаз для косметического использования», 05 класса МКТУ «гели медицинские для лечения кожи вокруг глаз» МКТУ как товары реализуемые Заявителем ИП Кирш С.Ю.

Вместе с тем, коллегия критически оценивает представленные материалы о благотворительности, поскольку они относятся к реализации благотворительных

проектов ООО «Гельтек-Медика», а также, в качестве стороны «Жертвователь» / «Поставщик» выступает ООО «Гельтек-Медика», а не лицо, являющееся Заявителем по рассматриваемому заявлению (Приложение [54-58]).

В результате анализа данных документов установлено, что широкая известность производимых товаров под заявленным словесным обозначением «Блефарогель» на Российском рынке как продукт Заявителя ИП Кирш С.Ю. с испрашиваемой даты 01.01.2019, не прослеживается из представленных материалов, так как выше указанные материалы относятся к реализации деятельности в отношении товаров маркированных словесным обозначением «Блефарогель» компании «Гельтек-Медика», в связи с чем, коллегия не может прийти к выводу о том, что заявленное словесное обозначение «Блефарогель» приобрело статус общеизвестного товарного знака в отношении заявленных товаров 03 класса МКТУ «гели для кожи вокруг глаз для косметического использования», 05 класса МКТУ «гели медицинские для лечения кожи вокруг глаз» реализуемые Заявителем ИП Кирш С.Ю..

Также, из представленных материалов [8-9] следует, что администратором сайта «BLEFAROGEL.RU» является Кирш С.Ю., а предоставленные заявителем материалы по посещению данного портала свидетельствуют о большой аудитории людей, посещающих данный сайт. Однако, проанализировав представленные материалы, коллегия отмечает следующее, в информации «контакты» (лицо, оказывающее услуги) указана компания ООО «Гельтек-Медика», а не лицо, являющееся Заявителем по рассматриваемому заявлению, в связи с чем, коллегией установлено, что потребителю не предоставляется возможным установить устойчивую связь между заявленным словесным обозначением «Блефарогель» и Заявителем.

Проанализировав представленные Заявителем материалы, не представляется возможным прийти к выводу, что заявленное словесное обозначение «Блефарогель» приобрело широкую известность на испрашиваемую дату 01.01.2019, поскольку из совокупности представленных материалов не формируется представление о широкой известности испрашиваемого в качестве общеизвестного товарного знака словесного обозначения «Блефарогель» на испрашиваемую дату 01.01.2019 г. в отношении

заявленных товаров 03 класса МКТУ «гели для кожи вокруг глаз для косметического использования», 05 класса МКТУ «гели медицинские для лечения кожи вокруг глаз» на имя Заявителем ИП Кирш С.Ю..

Коллегией проанализированы представленные Заявителем результаты контент-анализа, проведенного с помощью поисковой выдачи и сервисов Google, Yandex и Kribrun, проведенного в период с 21 ноября 2022 года по 16 декабря 2022 года ФГБУН ИСФНИСЦРАН (Приложение [39]) с целью определения уровня известности обозначения «Блефарогель».

На основании результатов исследования установлено, что частота встречаемости заявленного обозначения «Блефарогель» в «Google» за последний год 1 120, всего запросов 55 100, в Yandex 358 000, в Kribrum 609, в сравнении с обозначениями «Ферейн» в «Google» за последний год 601, всего запросов 56 800, в Yandex 326 000, в Kribrum 194, «Лошадиная сила» в «Google» за последний год 2 090, всего запросов 180 000, в Yandex 70 000, в Kribrum 1000, «Редуксин» в «Google» за последний год 5 700, всего запросов 241 000, в Yandex 302 000, в Kribrum 1000, «Ушастый нянь» за последний год 5 870, всего запросов 320 000, в Yandex 89 000, в Kribrum 5 000.

Количество запросов в Wordstat за последний год по заявленному обозначению «Блефарогель» составило 531 360, по обозначению «Ферейн» 79 019, «Лошадиная сила» 3 579 618, «Редуксин» 2 234 889, «Ушастый нянь» 578 673.

Коллегия критически оценивает представленные Заявителем выше указанные дополнительные материалы дела, поскольку сравниваемые товары с заявленным обозначением относятся к разной категории товаров, в связи с чем, данные представленные результаты не могут служить основанием о приобретении заявленным обозначением статуса общеизвестного товарного знака.

Также, коллегией проанализированы представленные Заявителем результаты социологического опроса, проведенного в период с 07 декабря 2022 года по 17 января 2023 года ФГБУН ИСФНИСЦРАН (Приложение [40]) среди совершеннолетних жителей Российской Федерации – потребителей косметических средств по уходу за кожей (03 класс МКТУ) и фармацевтических препаратов (05 класс МКТУ), методом опроса – формализованное интервью (часть интернет-опрос (435 человек), часть

личное интервью (1065 человек) охватывающим следующие города Российской Федерации (Москва, Санкт-Петербург, Краснодар, Саратов, Хабаровск, Челябинск) относительно словесного обозначения «Блефарогель», установлено следующее.

На основании результатов исследования установлено, что словесное обозначение «Блефарогель» известен 88% опрошенным в настоящее время и 81% опрошенным на дату 01.01.2019 г.. Стало известно словесное обозначение «Блефарогель» 49% в период 2015-2018 г., 19% в период 2019-2022 г.. Знакомство со словесным обозначением «Блефарогель» у 43% респондентов произошло по Интернету, у 32% респондентов узнали от медицинских работников, в медицинских учреждениях и аптеках.

С товарами «фармацевтические препараты» ассоциируют 69% респондентов на настоящее время и 68% на дату 01.01.2019 словесное обозначение «Блефарогель», с товарами «косметические средства по уходу за кожей» ассоциируют 60% респондентов на настоящее время и 59% на дату 01.01.2019 словесное обозначение «Блефарогель».

Маркируются словесным обозначением «Блефарогель» средства для лечения век и снятия усталости глаз ответили 88% респондентов на настоящее время и 88% респондентов на дату 01.01.2019.

Приобретали товар маркированный словесным обозначением «Блефарогель» 63% респондентов на настоящее время и 61% респондентов на дату 01.01.2019, а также 36% респондентов на настоящее время не приобретали маркированный словесным обозначением «Блефарогель» и 36% респондентов на дату 01.01.2019 не приобретали маркированный словесным обозначением «Блефарогель».

Репутацию товаров, маркируемых словесным обозначением «Блефарогель» оценили как положительную 53% респондентов на настоящее время и 52% респондентов на дату 01.01.2019 г., оценили как «скорее положительная репутация» 36% респондентов на настоящее время и 34% на дату 01.01.2019 г.

Мнение потребителей о компании, производящей товары, которые маркируются словесным обозначением «Блефарогель» 60% респондентов на настоящее время и 58% респондентов на дату 01.01.2019 ответили ООО «Гельтек-Медика», однако 23%

респондентов на настоящее время и 25% респондентов на дату 01.01.2019 затруднились ответить.

Также, на вопрос «Мнение потребителей о правообладателе товарного знака «Блефарогель» №274910» 59% респондентов на настоящее время и 58% на дату 01.01.2019, ответили что Кирш С.Ю., учредитель ООО «Гельтек-Медика», однако 23% респондентов на настоящее время и 25% респондентов на дату 01.01.2019 затруднились ответить.

Вместе с тем, коллегией проанализированы представленные Заявителем результаты социологического опроса, проведенного в период с 20 сентября 2022 года по 26 октября 2023 года ФГБУН ИСФНИСЦРАН (Приложение [41]) среди совершеннолетних жителей Российской Федерации – профессиональных потребителей косметических средств по уходу за кожей (03 класс МКТУ) и фармацевтических препаратов (05 класс МКТУ), методом опроса – личное интервью, всего было опрошено 500 человек, охватывающим следующие города Российской Федерации (Москва, Санкт-Петербург, Краснодар, Саратов, Хабаровск, Челябинск) относительно словесного обозначения «Блефарогель», установлено следующее.

На основании результатов исследования установлено, что словесное обозначение «Блефарогель» известно 95% опрошенным в настоящее время и 85% опрошенным на дату 01.01.2019 г., однако 5% респондентов на настоящее время и 14% респондентов на дату 01.01.2019 не встречалось словесное обозначение «Блефарогель».

Стало известно словесное обозначение «Блефарогель» 32% в период 2015-2018 г., 40% в период 2019-2022 г..

Знакомство со словесным обозначением «Блефарогель» у 63% респондентов произошло на работе/узнали от коллег.

Назначение товаров, маркированных словесным обозначением «Блефарогель» известно 96% респондентов на настоящее время и 90% респондентов на дату 01.01.2019.

Мнение потребителей о назначении товаров, которые маркируются словесным обозначением «Блефарогель», ответили «средства для лечения век и снятия усталости глаз» 96% респондентов на настоящее время и 94% респондентов на дату 01.01.2019.

С товарами «фармацевтические препараты для лечения век и снятия усталости глаз» ассоциируют 65% респондентов на настоящее время и 62% на дату 01.01.2019 словесное обозначение «Блефарогель», с товарами «косметические средства по уходу за кожей, в том числе за кожей век» ассоциируют 53% респондентов на настоящее время и 58% на дату 01.01.2019 словесное обозначение «Блефарогель».

Приобретали товар маркированный словесным обозначением «Блефарогель» 37% респондентов на настоящее время и 43% респондентов на дату 01.01.2019, однако 63% респондентов на настоящее время не приобретали маркированный словесным обозначением «Блефарогель» и 55% респондентов на дату 01.01.2019 не приобретали маркированный словесным обозначением «Блефарогель».

Репутацию товаров, маркируемых словесным обозначением «Блефарогель» оценили как положительную 64% респондентов на настоящее время и 66% респондентов на дату 01.01.2019 г., оценили как «скорее положительная репутация» 33% респондентов на настоящее время и 31% на дату 01.01.2019 г.

Мнение потребителей о компании, производящей товары, которые маркируются словесным обозначением «Блефарогель» 65% респондентов на настоящее время и 72% респондентов на дату 01.01.2019 ответили ООО «Гельтек-Медика», однако 28% респондентов на настоящее время и 21% респондентов на дату 01.01.2019 затруднились ответить.

Также, на вопрос «Мнение потребителей о правообладателе товарного знака «Блефарогель» №274910» 61% респондентов на настоящее время и 68% на дату 01.01.2019, ответили что Кирш С.Ю., учредитель ООО «Гельтек-Медика», однако 33% респондентов на настоящее время и 25% респондентов на дату 01.01.2019 затруднились ответить.

Из совокупности представленных материалов коллегия не может сделать однозначный вывод о том, с каким лицом ассоциируется обозначение «Блефарогель», поскольку хозяйственную деятельность ведет ООО «Гельтек-медика», в то время как признание заявленного обозначения в качестве общеизвестного товарного знака испрашивается в отношении иного лица (ИП Кирш С.Ю.), в связи с чем из совокупности всех представленных материалов не формируется представление о

взаимосвязи заявленного обозначения с Заявителем.

При анализе совокупности представленных материалов не представляется возможным утверждать, что заявленное обозначение «Блефарогель» в сознании российского потребителя связано исключительно с Заявителем (ИП Кирш С.Ю.) по смыслу пункта 1 статьи 1508 Кодекса.

Таким образом, коллегия не может сделать вывод о том, что заявленное словесное обозначение «Блефарогель» в результате интенсивного использования стало на 01.01.2019 широко известным в Российской Федерации среди соответствующих потребителей в отношении товаров Заявителя.

В связи с вышеизложенным, коллегия критически оценивает представленные материалы [1-65] и полагает, что они в своей совокупности и взаимосвязи не подтверждают интенсивного и длительного использования заявителем заявленного обозначения «Блефарогель» в отношении товаров 03 класса МКТУ «гели для кожи вокруг глаз для косметического использования», 05 класса МКТУ «гели медицинские для лечения кожи вокруг глаз», а также не позволяют установить на указанную дату (01.01.2019) или в период, непосредственно предшествовавший этой дате, что обозначение «Блефарогель» приобрело признаки общеизвестного товарного знака на территории Российской Федерации в отношении заявленных товаров МКТУ.

Учитывая вышеизложенное, на основании абзаца второго пункта 77 Административного регламента коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении заявления, поступившего 24.06.2024 г., о признании словесного обозначения «Блефарогель» общеизвестным в Российской Федерации товарным знаком с 01.01.2019 г. в отношении товаров 03 класса МКТУ «гели для кожи вокруг глаз для косметического использования», 05 класса МКТУ «гели медицинские для лечения кожи вокруг глаз» на имя ИП Кирш С.Ю.