


ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 03.07.2023, поданное «КТ энд Джи Корпорейшн», Дайджон, Республика Корея (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №935543, при этом установила следующее.



Оспариваемый комбинированный товарный знак «» по заявке №2022770038 с приоритетом от 03.10.2022 зарегистрирован 13.04.2023 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее - Госреестр) за №935543 в отношении товаров 34 и услуг 43 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства, на имя Общества с ограниченной ответственностью «ИЗИДА», Санкт-Петербург (далее - правообладатель).

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 03.07.2023 поступило возражение, в котором оспаривается правомерность предоставления правовой охраны указанному товарному знаку ввиду

того, что, по мнению лица, его подавшего, указанная регистрация была произведена в нарушение требований пунктов 6 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему.

Лицо, подавшее возражение, полагает, что правовая охрана товарному знаку была предоставлена с нарушением подпункта 1 пункта 3 (введение в заблуждение и ложность) и подпункта 2 пункта 6 (сходство до степени смешения с зарегистрированным товарным знаком) статьи 1483 Кодекса для товаров 34 и услуг 43 классов МКТУ.

«КТ энд Джи Корпорейшн» имеет более 110 лет опыта, является ведущей табачной компанией в Южной Корее и 5-й крупнейшей табачной компанией в мире. Российский рынок, на котором компания действует с 2003 года, является одним из важнейших для «КТ&G» (приложение 1,2).

Оспариваемый товарный знак является сходным до степени смешения с серией товарных знаков с общим словесным элементом «CARNIVAL», включающей следующие обозначения:

[1] «**KT&G CARNIVAL**» по свидетельству на товарный знак №914027 (приоритет от 21.09.2002, дата регистрации 09.01.2023),

[2] «**CARNIVAL**» по свидетельству на товарный знак №770626 (приоритет от 20.02.2020, дата регистрации 07.08.2020),



[3] «**CARNIVAL**» по свидетельству на товарный знак №914028 (приоритет от 21.09.2022, дата регистрации 09.01.2023).

Спорный товарный знак зарегистрирован в отношении товаров 34 и услуг 43 классов МКТУ.

Противопоставленные товарные знаки зарегистрированы, в том числе, в отношении товаров 34 класса МКТУ.

Сравниваемые словесные элементы «CRNVL» и «CARNIVAL» полностью совпадают по составу согласных букв, их порядку и расположению. Исключение

гласных букв является одним из распространенных приемов сокращения слов, используемым как в сленге – СПС (спасибо), пжлст (пожалуйста), нзч (не за что), так и многими компаниями как вариант оригинального написания бренда: MANGO-MNG, REEBOK-RBK, VALENTINO-VLTN.

Обозначение «CRNVL» будет иметь гласные звуки, так как прочтение без гласных звуков затруднительно, поэтому они все равно появляются в качестве связующих элементов и произношение обозначения «CRNVL» близко к слову «CARNIVAL». С фонетической точки зрения, сравниваемые обозначения в целом ассоциируются друг с другом, и, следовательно, являются сходными до степени смешения по фонетическому критерию.

В серии товарных знаков основное смысловое и логическое ударение падает на элемент «CARNIVAL», в то время как иные словесные и графические элементы лишь дополняют обозначения, придавая ему смысловые оттенки.

Элемент «CRNVL» состоит только из согласных букв, он может быть воспринят потребителем как сокращение от слова “CARNIVAL” либо русскоязычного варианта «КАРНАВАЛ», имеющего тождественную семантику.

Обозначение «CRNVL ТОВАССО» может быть воспринято потребителем как продолжение серии товарных знаков «КТ энд Джи Корпорейшн», что не соответствует действительности.

Действия правообладателя подтверждают, что оспариваемое обозначение является именно словом «CARNIVAL» (приложение 3, 4).

Перечень по товарному знаку №935543 сформулирован очень близким образом и включает в себя рубрики, тождественные и однородные товарам, для которых серия товарных знаков «КТ энд Джи Корпорейшн» зарегистрирована, а именно: товары, представляющие собой табачную продукцию и курительные принадлежности, а также услуги, непосредственно связанные с употреблением табака.

ООО «ИЗИДА» в своей коммерческой деятельности использует элементы «CRNVL» и «CARNIVAL» как взаимозаменяемые (приложение 5, 6).

На основании вышеизложенного, лицо, подавшее возражение, просит удовлетворить возражение и признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №935543 недействительным в отношении всех товаров 34 и услуг 43 классов МКТУ.

К возражению приложены следующие материалы:

1. Распечатка страницы официального сайта лица, подавшего возражение;
2. Распечатка информации из открытой библиотеки "Википедия" о компании «КТ энд Джи Корпорейшн»;
3. Распечатка страницы из социальной сети ВКонтакте, группа Carnival Royal;
4. Распечатка страницы официального сайта правообладателя;
5. Декларация соответствия ЕАЭС RU Д-RU.РА08.В.30430_22, от 24.11.2022;
6. Информация из Единого реестра сертификатов соответствия и деклараций о соответствии
7. Копия претензии правообладателю ООО «Изида»;
8. Распечатка переписки сторон;
9. Нотариально заверенная копия реестра корпораций («КТ энд Джи Корпорейшн»).

Правообладатель 21.08.2023 представил отзыв по мотивам возражения, доводы которого сводятся к следующему:

- шрифт написания «CRNVL TOBACCO» является индивидуальным с выразительной графикой, представляет собой оригинальную графическую композицию, которая создает запоминающийся зрительный образ, в следствие чего, отсутствует какое-либо введение потребителя в заблуждение или ложность;

- ссылка лица, подавшего возражение, на распространённый прием сокращения слов в качестве сленга, как некое «оригинальное» сокращение бренда не соответствует действительности, так как лицо подавшее возражение не проявило должной степени предусмотрительности и добросовестности и не зарегистрировало в установленном законом порядке товарный знак с сокращенным наименованием;

- продукция под товарным знаком «CARNIVAL» лицом, подавшим возражение, не выпускается;

- «КТ энд Джи Корпорейшн», не осуществляет однородную деятельность и у него отсутствует экономический интерес, а также не доказано осуществление деятельности, однородной услугам, в отношении которых предоставлена правовая охрана спорному товарному знаку;

- довод лица, подавшего возражение, о несоответствии оспариваемого товарного знака нормам, установленным пунктом 8 статьи 1483 Кодекса, является декларативным и не подтвержден;

- оспариваемый товарный знак не совпадает ни с одним из товарных знаков, принадлежащих «КТ энд Джи Корпорейшн», приведенных в возражении, с точки зрения фонетического, семантического и графического сходства.

В связи с вышеизложенным ООО «ИЗИДА» просит отказать в удовлетворении возражения «КТ энд Джи Корпорейшн», оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №935543.

В ответ на представленный отзыв правообладателя лицо, подавшее возражение, 22.08.2023 представило следующие доводы:

- в возражении лица, подавшего возражение, нет ссылок на пункт 8 статьи 1483 Кодекса, данный пункт не указан в качестве основания для оспаривания товарного знака, правовая охрана товарному знаку была предоставлена с нарушением подпункта 1 пункта 3 (введение в заблуждение и ложность) и подпункта 2 пункта 6 (сходство до степени смешения с зарегистрированным товарным знаком) статьи 1483 Кодекса для товаров 34 и услуг 43 классов МКТУ, иных оснований оспаривания регистрации в возражении указано не было;

- правообладатель указывает на то, что «КТ энд Джи Корпорейшн» не осуществляет однородную деятельность и у него отсутствует экономический интерес», однако «КТ энд Джи Корпорейшн» активно ведет бизнес на российском рынке и очевидным образом заинтересовано в пресечении регистраций сходных товарных знаков;

- правообладатель настаивает на том, что лицо, подавшее возражение, не доказало осуществления им деятельности, однородной услугам, в отношении которых предоставлена правовая охрана спорному товарному знаку, однако перечень по товарному знаку №935543 сформулирован очень близким образом и включает в себя рубрики, тождественные и однородные товарам, для которых серия товарных знаков «КТ энд Джи Корпорейшн» зарегистрирована;

- на рынке осуществляет деятельность кальянная с названием «CARNIVAL ROYAL», где табак и кальян, реализуемый данным заведением, также имеет название «Carnival» (приложение 10 - копия чека на товары и услуги правообладателя).

Правообладатель 23.08.2023 в дополнение направил свои доводы, относительно представленного мнения лица, подавшего возражение, от 22.08.2023, которые сводятся к следующему:

- ООО «ИЗИДА» не занимается деятельностью в сфере кафе/общепита/кальянных, деятельность ООО «ИЗИДА» связана только с производством табачных изделий, более того, ООО «ИЗИДА» не арендует помещение по указанному в чеке адресу;

- представленный чек невозможно проверить на сайте ФНС, поскольку отсутствуют необходимые данные;

- товарный знак на услуги 43 класса МКТУ у «КТ энд Джи Корпорейшн» не зарегистрирован, следовательно, «КТ энд Джи Корпорейшн» не может требовать защиты своих прав по данному классу.

Изучив материалы дела и заслушав лиц, участвующих в заседании, коллегия установила следующее.

С учетом даты (03.10.2022) приоритета оспариваемого товарного знака правовая база для оценки охраноспособности включает в себя Кодекс (с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12.03.2014 № 35-ФЗ, вступивших в силу 01.10.2014) и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным

Министерством юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

- 1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе

обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.


Необходимо отметить, что в соответствии с порядком оспаривания и признания недействительной предоставления правовой охраны товарному знаку, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку подается заинтересованным лицом.

Исходя из имеющихся в деле доводов «КТ энд Джи Корпорейшн» обладает исключительным правом на серию товарных знаков по свидетельствам №№914027, 770626, 914028, которые, по мнению лица, подавшего возражение, сходны до степени смешения с оспариваемым товарным знаком.

Учитывая вышеизложенное, можно сделать вывод о наличии заинтересованности «КТ энд Джи Корпорейшн» в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №935543.

Мотивы возражения основаны на том, что оспариваемый товарный знак по свидетельству №935543 не соответствует требованиям подпункта 1 пункта 3 и пункта 6 статьи 1483 Кодекса в отношении всех товаров 34 и услуг 43 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.




Оспариваемый товарный знак «» по свидетельству №935543 представляет собой комбинированное обозначение, включающее словесный элемент «ТОВАССО», выполненный буквами латинского алфавита, и комбинацию согласных букв «CRNVL», также выполненных буквами латинского алфавита оригинальным шрифтом. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении товаров 34 и услуг 35 классов МКТУ.

В оспариваемом товарном знаке доминирующим элементом, на котором прежде всего акцентируется внимание потребителя, является комбинация букв «CRNVL», выполненная шрифтом большего размера, чем неохраняемый элемент «ТОВАССО».

Противопоставленные товарные знаки представляют собой серию товарных знаков, объединенных единым словесным элементом «CARNIVAL»: словесные

товарные знаки [1] «» по свидетельству №914027 (приоритет

от 21.09.2002, дата регистрации 09.01.2023), [2] «» по свидетельству №770626 (приоритет от 20.02.2020, дата регистрации 07.08.2020), а



также комбинированного товарного знака [3] « **CARNIVAL** » по свидетельству №914028 (приоритет от 21.09.2022, дата регистрации 09.01.2023), выполненные стандартным шрифтом буквами латинского алфавита. Правовая охрана товарным знакам [1-3] предоставлена в отношении товаров 34 класса МКТУ.

Что касается доводов возражения о несоответствии товарного знака по свидетельству №935543 требованиям, предусмотренным подпунктом 1 пунктом 3 статьи 1483 Кодекса, то коллегия отмечает следующее.

Необходимо отметить, что вывод о способности обозначения вводить потребителя в заблуждение относительно изготовителя товара может быть сделан в том случае, если данное обозначение ассоциируется у потребителя с иным производителем товаров на основании имеющегося опыта.

Для вывода о возникновении указанной ассоциации, связанной с иным производителем товара, необходимо наличие доказательств, подтверждающих возникновение у потребителей стойкой ассоциативной связи между товаром и его производителем.

Способность обозначения вводить потребителя в заблуждение не является очевидной и, как правило, определяется через ассоциативный ряд при восприятии потребителем обозначения, вызывая у него различные представления о товаре и изготовителе.

Анализ представленных с возражением материалов показал следующее.

Представленные материалы (Приложение 1, 2, 9) касаются деятельности компании «КТ энд Джи Корпорейшн» и носят информацию общего характера о компании.

В представленных документах отсутствуют сведения, в совокупности демонстрирующие факты использования обозначения «CARNIVAL» лицом, подавшим возражение (сведения об объемах продаж, договоры поставки, а также документы, подтверждающие реализацию продукта конечным покупателям).

Таким образом, представленные материалы не доказывают, что при восприятии оспариваемого товарного знака у российского потребителя возникает

устойчивая ассоциативная связь между указанным обозначением и лицом, подавшим возражение.

Исходя из изложенного у коллегии отсутствуют основания для признания оспариваемого товарного знака не соответствующим требованиям подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Анализ оспариваемого товарного знака на соответствие требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

В сравниваемых обозначении «CRNVL» и словесном элементе «CARNIVAL» согласные буквы «С, R, N, V, L», их состав, шрифт, а также порядок расположения букв полностью совпадает. Отсутствие гласных букв «А», «I», «А» в оспариваемом товарном знаке не придает существенного отличия обозначению «CRNVL», поскольку при произношении согласных букв «С, R, N, V, L» будут иметь место также и гласные буквы КА-ЭР-ЭН-В-ЭЛ, что ведет к схожему ряду звуков и близкому фонетическому звучанию со словесным элементом «CARNIVAL».

Таким образом, с точки зрения фонетического критерия сходства сравниваемые товарные знаки являются сходными.

Анализ семантического сходства показал, что словесный элемент «CARNIVAL» противопоставленных товарных знаков [1-3] имеет следующее семантическое значение: «Carnival» - карнавал, <https://translate.academic.ru/carnival/en/ru/>. Обозначение «CRNVL» не имеет перевода, однако может быть воспринято как сокращение слова «Carnival», где гласные звуки редуцируются, ввиду чего семантический критерий сходства не может быть исключен.

Визуальное сходство оспариваемого и противопоставляемых товарных знаков [1-3] обусловлено присутствием в них доминирующих элементов «CRNVL» и «CARNIVAL», которые выполнены буквами латинского алфавита, графемы 5 букв из 8 совпадают и расположены в одинаковой последовательности. Визуальные отличия, достигаемые за счет присутствия дополнительного словесного элемента и выполнения оригинальным шрифтом красного цвета на фоне прямоугольной фигуры черного цвета обозначения «CRNVL» играют второстепенную роль при

анализе сходства комбинированного и словесных товарных знаков, сходство которых устанавливается по критериям сходства именно словесных элементов.

Таким образом, сопоставляемые обозначения являются сходными за счет присутствия в них сходных словесных элементов.

Анализ однородности оспариваемых товаров 34 и услуг 43 классов МКТУ и товаров 34 класса МКТУ, указанных в перечне противопоставленных товарных знаков [1-3], показал следующее.

Правовая охрана оспариваемому товарному знаку по свидетельству №935543 предоставлена в отношении товаров 34 и услуг 43 классов МКТУ:

34 класс – *ароматизаторы для табака, кроме эфирных масел; кальяны; кисеты для табака; мундштуки для сигар; мундштуки для сигарет; наконечники мундштуков для сигарет; наконечники янтарные мундштуков для сигарет и сигар; растворы жидкие для электронных сигарет; сигареты электронные; сигареты, папиросы; сигареты, содержащие заменители табака, не для медицинских целей; сигариллы; сигары; табак; табак жевательный; табак нюхательный; травы курительные; ящики для сигар; ящики для сигарет, папирос.*

43 класс – *услуги кальянных.*

Правовая охрана противопоставленным товарным знакам [1-3] предоставлена в отношении следующих товаров 34 класса МКТУ: *табак; сигареты, папиросы; сигары; табак нюхательный; бумага сигаретная, папиросная; трубки курительные; фильтры для сигарет; ящики для сигарет, папирос; кисеты для табака; зажигалки для прикуривания; спички; приспособления для чистки курительных трубок; пепельницы; машинки для обрезки сигар.*

Товары 34 класса МКТУ «*табак, сигареты, папиросы, сигары, табак нюхательный, ящики для сигарет, папирос, кисеты для табака*», указанные в перечне оспариваемого товарного знака, идентичны соответствующим товарам 34 класса МКТУ противопоставляемых товарных знаков [1-3].

Другая же часть товаров 34 класса МКТУ «*ароматизаторы для табака, кроме эфирных масел; кальяны; мундштуки для сигар; мундштуки для сигарет; наконечники мундштуков для сигарет; наконечники янтарные мундштуков для*

сигарет и сигар; растворы жидкие для электронных сигарет; сигареты электронные; сигареты, содержащие заменители табака, не для медицинских целей; сигариллы; табак жевательный; травы курительные; ящики для сигар» является в высокой степени однородной товарам 34 класса МКТУ противопоставляемых товарных знаков [1-3].

Таким образом, сопоставляемые товары 34 класса МКТУ в части являются идентичными друг другу, а в остальной части являются в высокой степени однородными друг другу, так как представляют собой товары одних и тех же родовых групп, назначения и свойств.

В отношении оспариваемых услуг 43 класса МКТУ *«услуги кальянных»* коллегия отмечает, что указанные услуги оказываются в специализированных местах, где непосредственно употребляется и, в том числе, продается табак. Товары 34 класса МКТУ противопоставленных товарных знаков [1-3] и оспариваемые услуги 43 класса МКТУ непосредственно связаны друг с другом в процессе использования, являются сопутствующими, имеют один круг потребителей (потребители табачных изделий), назначение (употребление табачной продукции), каналы реализации (табачные лавки, кальянные), соотносятся друг с другом по родовому/видовому признаку.

Таким образом, *«услуги кальянных»* представляют собой услуги по продвижению и реализации табачных изделий, и, соответственно, корреспондируют с товарами 34 класса МКТУ противопоставленных товарных знаков [1-3].

С учетом вышеизложенного коллегия делает вывод об однородности сравниваемых услуг 43 класса и товаров 34 класса МКТУ.

Учитывая установленное сходство оспариваемого и противопоставляемых товарных знаков [1-3], а также установленную высокую степень однородности сопоставляемых товаров 34 и услуг 43 классов МКТУ, коллегия приходит к выводу о вероятности смешения сопоставляемых товарных знаков в торговом обороте в отношении всех оспариваемых товаров 34 и услуг 43 классов МКТУ.

Противопоставленная серия товарных знаков принадлежит корейской компании «КТ энд Джи Корпорейшн», которая является пятой крупнейшей

табачной компанией в мире, осуществляющей свою деятельность на рынке табачной продукции с 1899 года. Наличие серии товарных знаков (то есть группы вариантов товарных знаков, объединенных единым словесным элементом «CARNIVAL»), принадлежащих одному лицу, может вызвать у потребителя представление о принадлежности заявленного обозначения правообладателю противопоставленных товарных знаков, как продолжение данной серии обозначений или расширение линейки принадлежащих ему средств индивидуализации.

Таким образом, факт наличия серии знаков, объединенных общим словесным элементом «CARNIVAL», входящего в состав противопоставленных товарных знаков [1-3] также усиливает вероятность смешения сопоставляемых обозначений на рынке.

Коллегия проанализировала материалы, представленные лицом, подавшим возражение, в частности, из приложения №5, 6 следует, что в декларации соответствия в сведениях о продукции указано как обозначение «CRNVL TOBACCO», так и «CARNIVAL» (Карнивал) с указанием различных ароматов табака, из чего можно сделать вывод, что обозначения «CRNVL TOBACCO» и «CARNIVAL» используются как взаимозаменяемые.

Материалы, представленные в приложении № 3, 4, 8, коллегия не смогла принять во внимание, поскольку из представленных сведений не представляется достоверно определить имеет ли ООО «ИЗИДА» отношение к указанному сайту и социальной сети, использующих обозначение «Carnival Royal». Представленные копии чека из кальянной (приложение № 10) с указанием обозначения «CARNIVAL» не подтверждают принадлежность правообладателю оспариваемого знака заведения, выдавшего кассовый чек.

Таким образом, товарный знак по свидетельству №935543 не соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, ввиду наличия более ранних прав на сходные до степени смешения товарные знаки по свидетельствам №№914027, 770626, 914028 в отношении однородных товаров 34 и услуг 43 классов МКТУ.

Что касается довода возражения о том, что действия правообладателя, связанные с использованием оспариваемого товарного знака, имеют признаки

недобросовестности, то следует отметить, что данное утверждение лица, подавшего возражение, не было подтверждено актами уполномоченных органов. В этой связи необходимо отметить, что установление наличия фактов недобросовестной конкуренции не относится к компетенции Федеральной службы по интеллектуальной собственности.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 03.07.2023, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №935543 недействительным полностью.