

Палата по патентным спорам в порядке, установленном Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 14.02.2007 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №295612, поданное Закрытым Акционерным Обществом «Гармония Плюс», Москва (далее — лицо, подавшее возражение), при этом установлено следующее.

Товарный знак по свидетельству №295612 был зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 19.09.2005 по заявке № 2003723083/50 с приоритетом от 25.11.2003 на имя Закрытого акционерного общества «НЕВСКАЯ КОСМЕТИКА», Санкт-Петербург (далее – правообладатель), в отношении товаров 03 класса МКТУ, указанных в свидетельстве.

Согласно приведенному в заявке описанию, оспариваемое обозначение представляет собой естественное слово русского языка «ГАРМОНИЯ», означающее «Согласованность, стройность в сочетании чего-нибудь». Словесное обозначение «ГАРМОНИЯ» выполнено в стандартном шрифтовом исполнении.

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 14.02.2007 изложено мнение о том, что регистрация №295612 произведена в нарушение требований, установленных пунктом 1 статьи 7 Закона Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 23.09.1992 №3520-1, введенного в действие с 17.10.1992 (далее — Закон).

Доводы возражения сводятся к следующему:

- на имя лица, подавшего возражение, зарегистрированы товарные знаки, имеющие более ранний приоритет, в состав которых входит словесный элемент «ГАРМОНИЯ»:

- «Гармония Plus Harmonia» по свидетельству №148757 с приоритетом от 26.07.1995 в отношении однородных товаров 03 класса МКТУ [1];

- «КРАСОТА В ГАРМОНИИ С ПРИРОДОЙ» по свидетельству №191903 с приоритетом от 23.09.1996 в отношении однородных товаров 03 класса МКТУ[2];

- «ГАРМОНИЯ красота в гармонии с природой» по свидетельству №157420 с приоритетом от 26.07.1995 в отношении однородных товаров 03 класса МКТУ[3];

- «ГАРМОНИЯ Plus» по свидетельству №290294 с приоритетом от 23.10.2003 в отношении однородных товаров 03 класса МКТУ[4];

- оспариваемый товарный знак «ГАРМОНИЯ» по свидетельству №295612 имеет фонетическое, графическое семантическое сходство с вышеперечисленными свидетельствами;

– товары 03 класса МКТУ товарного знака по свидетельству №295612 можно разделить на кремы и мыла для личного пользования и мыла для чистки и стирки, а товары 03 класса МКТУ зарегистрированных товарных знаков ЗАО «Гармония Плюс» относятся к косметическим средствам и препаратам для стирки и чистки, следовательно товары 03 класса МКТУ оспариваемого обозначения являются однородными товарам 30 класса МКТУ противопоставляемых обозначений;

- товары 03 класса МКТУ товарного знака по свидетельству №295612 также однородны части товарам 05 класса МКТУ (фармацевтические и гигиенические препараты) и услугам 42 класса МКТУ (медицинский, гигиенический и косметический уход, косметические кабинеты).

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №295612 недействительным полностью.

Правообладатель, в установленном порядке ознакомленный с возражением от 14.02.2007, представил отзыв, в котором выразил несогласие с доводами изложенными в возражении.

При этом в ответе указывалось следующее:

- на имя владельца товарного знака №295612 ОАО «Невская косметика» был ранее зарегистрирован товарный знак «ГАРМОНИЯ» свидетельством №136924 с более ранним, чем товарные знаки по свидетельствам №148757, №191903, №157420, №290294, приоритетом (дата подачи 19.04.99) в отношении товаров 03 класса МКТУ – кремы косметические, мыла;
- несмотря на то, что словесный элемент ГАРМОНИЯ входит в состав указанных товарных знаков, они не ассоциируются друг с другом в целом;
- сравнительный анализ товарного знака «Гармония Plus Harmonia» по свидетельству №148757 и товарного знака «ГАРМОНИЯ» по свидетельству №295612 показал, что товарные знаки не являются сходными до степени смешения, а товары 03 класса МКТУ не являются однородными, поскольку перечень товаров 03 класса МКТУ товарного знака № 148757 не содержит в себе такие товары как косметические крема и мыла;
- сравнительный анализ товарного знака «Красота в гармонии с природой» по свидетельству №191903 и товарного знака «ГАРМОНИЯ» по свидетельству №295612 показал, что товарные знаки не являются сходными до степени смешения поскольку состоят из разного количества слов и слов и имеют различное семантическое значение;
- сравнительный анализ товарного знака «Гармония красота в гармонии с природой» по свидетельству №157420 и товарного знака «ГАРМОНИЯ» по свидетельству № 295612 показал, что товарные знаки в целом не ассоциируются друг с другом, а товары 03 класса МКТУ не являются однородными, поскольку перечень товаров 03 класса МКТУ товарного знака № 157420 не содержит в себе такие товары как косметические крема и мыла;

- сравнительный анализ товарного знака «Гармония Plus» по свидетельству №290294 и товарного знака «ГАРМОНИЯ» по свидетельству № 295612 показал, что в перечне товаров свидетельства №290294 приведено большое количество товаров 03 класса МКТУ, но мыла и кремы косметические отсутствуют, кроме того знаки не являются тождественными;

- ОАО «Невская Косметика» на сегодняшний день входит в тройку сильнейших компаний - производителей косметики на российском рынке, в ассортименте компании – более 50 видов косметических изделий, производимых на основе разнообразных натуральных компонентов.

Правообладателем к отзыву приложены следующие материалы:

- справка об объемах продаж мыла туалетного и кремов косметических ТМ ГАРМОНИЯ с 1995 по 2007 г. [1];

- справка об объемах производства мыла туалетного и кремов ТМ ГАРМОНИЯ с 1997 по 2003 г. [2];

- рекламные материалы по товарному знаку ГАРМОНИЯ [3].

Изучив материалы дела и заслушав представителей лица, подавшего возражение, и правообладателя, Палата по патентным спорам находит доводы возражения убедительными.

С учетом даты (25.11.2003) поступления заявки правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя отмеченные выше Закон и Правила.

В соответствии с пунктом 1 ~~ты~~ 7 Закона не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени их смешения с товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию (если заявки на них не отозваны) или охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы (пункт 14.4.2.2 Правил).

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил сходство словесных обозначений может быть звуковым, графическим и смысловым и определяется на основании признаков, перечисленных в подпунктах (а) – (в) указанного пункта.

Звуковое сходство определяется на основании признаков, перечисленных в пункте 14.4.2.2(а) Правил, а именно: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений, вхождение одного обозначения в другое; ударение.

Графическое сходство словесных обозначений в соответствии с пунктом 14.4.2.2(б) Правил определяют по общему зрительному впечатлению, виду шрифта, графическому написанию с учетом характера букв, расположению букв по отношению друг к другу, алфавиту и цветовой гамме.

Смысловое сходство определяют на основании признаков, перечисленных в пунктах 14.4.2.2 (в) Правил:

- подобие заложенных в обозначениях понятий, идей; в частности, совпадение значения обозначений в разных языках;
- совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение;
- противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) – (в) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2 (г) Правил).

Сходство обозначений определяется с учетом однородности товаров. При установлении однородности товаров, согласно пункту 14.4.3 Правил, определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления об их принадлежности одному производителю. Для установления однородности товаров принимаются во внимание вид (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта, круг потребителей и другие признаки.

Оспариваемый товарный знак является словесным и представляет собой слово «ГАРМОНИЯ», выполненное стандартным шрифтом, заглавными буквами русского алфавита.

Противопоставленный знак [1] содержит три словесных элемента «ГАРМОНИЯ», «plus», «HARMONIA», написанных друг под другом. Словесный элемент «plus» выполнен оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита, расположен между двумя волнистыми линиями под словесным элементом «ГАРМОНИЯ», выполненным крупным шрифтом буквами русского алфавита. Под словесным элементом «plus» помещен словесный элемент «HARMONIA», выполненный большими буквами латинского алфавита подчеркнутый прямой жирной линией.

Товарный знак [2] представляет собой словесную композицию в виде словосочетания «КРАСОТА В ГАРМОНИИ С ПРИРОДОЙ», выполненного заглавными буквами русского алфавита.

Противопоставленный комбинированный товарный знак [3] состоит из графического элемента в виде волнистой линии, над которой расположен словесный элемент «ГАРМОНИЯ», выполненный стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита, а под линией находится жирная полоса черного цвета на которую нанесено словосочетание «КРАСОТА В ГАРМОНИИ С

ПРИРОДОЙ», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита белого цвета.

Противопоставленный комбинированный товарный знак [4] состоит из графического элемента в виде волнистой линии, которая разрывается словесным элементом «plus», выполненным оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита. Над композицией расположен словесный элемент «ГАРМОНИЯ», выполненный стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

При рассмотрении поступившего возражения Палатой по патентным спорам было выявлено, что срок действия регистрации №148757 товарного знака [1] истек. Дата истечения срока действия регистрации 26.07. 2005.

В этой связи, товарный знак [1] может быть исключен из категории противопоставлений, поскольку не является препятствием для регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в рамках требований пункта 1 статьи 7 Закона.

Противопоставленный знак [2] представляет собой словосочетание «Красота в гармонии с природой», несущее конкретную смысловую нагрузку. Основным словесным элементом словосочетания является слово «КРАСОТА», на которое падает логическое ударение, а словесные элементы «В ГАРМОНИИ» играют роль дополнения и выступают второстепенными членами предложения. Напротив, оспариваемое обозначение состоит из одного словесного элемента «ГАРМОНИЯ», имеющего определенное семантическое значение. Таким образом, в сравниваемых обозначениях отсутствует фонетическое сходство (разное количество слов, слогов), графическое сходство (разное количество словесных элементов) и семантическое сходство, следовательно, товарные знаки не являются сходными до степени смешения.

Противопоставленные знаки [3; 4], включают словесные элементы «ГАРМОНИЯ»/«ГАРМОНИЯ», которые являются доминирующими поскольку занимают центральное положение и большую часть площади в знаках, тем самым, в первую очередь, привлекая внимание потребителя.

При проведении сопоставительного анализа Палатой по патентным спорам было установлено, что каждое из сопоставляемых обозначений содержит фонетически и семантически тождественный словесный элемент ГАРМОНИЯ.

Так, словесный элемент «ГАРМОНИЯ» представляет собой значимое слово:

- «ГАРМОНИЯ» - выразительные средства музыки, связанные с объединением тонов в созвучия и с композицией созвучий, а также соответствующий раздел в теории музыки; согласованность, стройность в сочетании чего-нибудь, см. С.И.Ожегов и Н.Д.Шведова, «Толковый словарь русского языка», М., 1993 г., с.127.

Поскольку в сопоставляемых знаках помимо сходных словесных элементов присутствуют различные изобразительные элементы, образующие отличные друг от друга композиции, то по графическому фактору сходства их следует признать не сходными до степени смешения.

Однако такое отличие не влияет на вывод о сходстве знаков в целом, поскольку данный признак носит второстепенный характер, а ассоциирование обозначений друг с другом обусловлено семантическим и фонетическим тождеством их основных словесных элементов.

Итак, наличие словесного элемента «ГАРМОНИЯ» обуславливает вывод о том, что оспариваемое обозначение ассоциируется с противопоставленными знаками в целом.

В отношении однородности товаров и услуг, Палата по патентным спорам отмечает следующее.

Анализ товаров 03 класса МКТУ «кремы косметические; кремы косметические отбеливающие; мыла; мыла: дезинфицирующие, для бритья, дезодорирующие; мыла для оживления оттенков тканей; мыла кусковые, туалетные, лечебные, против потения, против потения ног; мыла жидкие» оспариваемого товарного знака и товаров 03 класса МКТУ «кремы; наборы косметические; препараты для бритья; препараты для гигиенических целей относящиеся к категории парфюмерно-косметических; препараты для осветления



кожи; препараты химические бытовые для оживления красок при стирке белья; средства для ухода за кожей косметические; средства моющие (за исключением используемых для промышленных и медицинских целей); средства туалетные против потения [4]; препараты для отбеливания и прочие вещества для стирки [3]», указанных в перечне противопоставляемых знаков [3; 4] позволяет сделать вывод об их однородности по виду, назначению, кругу потребителей, условиям производства и реализации.

Таким образом, в силу изложенного у коллегии Палаты по патентным спорам есть все основания полагать, что оспариваемая регистрация №295612 товарного знака «ГАРМОНИЯ» произведена в нарушение требований, регламентированных пунктом 1 статьи 7 Закона.

Доводы, приведенные правообладателем оспариваемой регистрации, о том, что ему принадлежит ранее зарегистрированный товарный знак «ГАРМОНИЯ» по свидетельству №136924 с более ранним, чем товарные знаки по свидетельствам №148757, №19193, №157420, №290294, приоритетом (дата подачи 19.04.1994), не могут быть приняты во внимание, поскольку при оценке обозначения на соответствие требованиям пункта 1 статьи 7 Закона учитывается наличие всех более ранних исключительных прав третьих лиц на тождественные или сходные обозначения в отношении однородных товаров. Наличие старших прав на знак, сходный до степени смешения с выдвинутыми лицом, подавшим возражение, противопоставлениями является лишь основанием для постановки вопроса о правомерности производимых регистраций.

Обращение на имя Бориса Петрова Симонова от 17.07.2007, представленное правообладателем регистрации №295612 по завершении рассмотрения возражения повторяет доводы, изложенные в возражении, учтенные в настоящем решении.

В соответствии с вышеизложенным Палата по патентным спорам решила:

**удовлетворить возражение от 4.02.2006, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №295612 недействительным полностью.**