


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее от 04.04.2016, поданное Индивидуальным предпринимателем Абросимовым Дмитрием Николаевичем, Москва (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны знаку обслуживания по свидетельству №564947, при этом установлено следующее.

Оспариваемый знак обслуживания по заявке №2014709265 с приоритетом от 25.03.2014 зарегистрирован 17.02.2016 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации за №564947 в отношении услуг 41, 44 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства, на имя ООО «Нов-Дента плюс», г.Великий Новгород (далее - правообладатель).

Согласно описанию, приведенному в заявке, оспариваемый знак обслуживания представляет собой комбинированное обозначение «», содержащее в своем составе стилизованное изображение зуба, выполненного контурной линией синего цвета, на которое с левой стороны накладывается буква «Д» красного цвета. Форма, размер и цвет буквы «Д» аналогичны соответствующей букве, размещенной в слове «НовДента», расположенном справа от изобразительного элемента.

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 04.04.2016, оспаривается правомерность предоставления правовой охраны указанному знаку обслуживания ввиду того, что, по мнению лица, его подавшего, указанная регистрация была произведена в нарушение требований пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:



- оспариваемый знак сходен до степени смешения со знаком «**NOBADENT** Европейские стоматологические практики» по свидетельству №568947, зарегистрированным на имя лица, подавшего возражение, в отношении однородных услуг 44 класса МКТУ;

- сравниваемые словесные элементы «НовДента» и «НОВАДЕНТ» имеют высокую степень фонетического сходства ввиду совпадающего количества звуков и звукосочетаний, одинакового их расположения по отношению друг к другу, одинакового количества слогов;

- словесные элементы сопоставляемых обозначений сходны визуально, поскольку выполнены простым шрифтом (за исключением стилизованной буквы «Д» в слове «НовДента»), печатными буквами кириллического алфавита синего цвета;

- смысловые значения у сопоставляемых словесных элементов отсутствуют;

- услуги 44 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрированы товарные знаки, являются однородными, поскольку относятся к одному виду - услуги в области медицины, имеют один круг потребителей и условия оказания;

- лицо, подавшее возражение, просит учесть тот факт, что сеть стоматологических клиник «НОВАДЕНТ» широко известна среди потребителей, в частности, Москвы и Московской области.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит удовлетворить возражение и признать предоставление правовой охраны знаку обслуживания по свидетельству №564947 недействительным в отношении услуг 44 класса МКТУ.

К возражению приложены следующие материалы:

- сведения из Открытых реестров Роспатента, касающиеся товарных знаков по свидетельствам №№ 564947, 568947 (1);

- копия свидетельства о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя (2);

- выписка из ЕГРИП (3);

- сведения из сети Интернет в отношении сети стоматологических клиник «НОВАДЕНТ» (4).

Правообладатель оспариваемого знака обслуживания в установленном порядке ознакомленный с материалами возражения, отзыв по мотивам возражения не представил и на заседании коллегии отсутствовал.

Изучив материалы дела и заслушав представителя лица, подавшего возражение, коллегия находит доводы возражения убедительными.

С учетом даты (25.03.2014) приоритета знака обслуживания по свидетельству №564947 правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 № 4322 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.


В соответствии с положениями пункта 14.4.2.4 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями; с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого обозначения как элементы.


При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, приведенные в пунктах 14.4.2.2., 14.4.2.3 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), смысловым (семантическим) и определяется по признакам, изложенным в подпунктах (а), (б), (в) пункта 14.4.2.2 Правил.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) - (в) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2 (г) Правил).

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. Для установления однородности товаров принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Оспариваемый знак обслуживания по свидетельству №564947 представляет собой комбинированное обозначение «», включающее в себя изобразительный элемент в виде стилизованного изображения зуба, выполненного контурной линией синего цвета и расположенной слева от него оригинально выполненной буквы «Д» красного цвета. Тожественное исполнение буквы «Д» присутствует в написании словесного элемента «НовДента», выполненного буквами русского алфавита и расположенного справа от изобразительного элемента. Правовая охрана знаку обслуживания предоставлена в красном, синем, белом цветовом сочетании, в отношении услуг 41, 44 классов МКТУ.

Противопоставленный знак обслуживания по свидетельству №568947 представляет собой комбинированное обозначение «», содержащее словесный элемент «НОВАДЕНТ», выполненный жирным шрифтом синим цветом буквами русского алфавита, под которым расположено словосочетание «Европейские стоматологические практики». Правовая охрана знаку обслуживания предоставлена в синем цвете в отношении услуг 35, 44 классов МКТУ.

Следует отметить, что в оспариваемом знаке обслуживания основным «сильным» индивидуализирующим элементом является словесный элемент «НовДента», а в противопоставленном знаке – слово «НОВАДЕНТ», так как словосочетание «Европейские стоматологические практики» исключено из

самостоятельной правовой охраны. В этой связи анализу на тождество и сходство сравниваемых обозначений подлежат словесные элементы «НовДента» и «НОВАДЕНТ».

Коллегией при проведении сопоставительного анализа вышеуказанных словесных элементов было установлено, что они являются фонетически сходными за счет одинакового количества букв (восемь) и слогов (три), близостью состава гласных и согласных букв, совпадением шести букв [Н] [О] [В] [Д] [Е] [Н] [Т] в словах, расположением близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу.

Графически сопоставляемые обозначения имеют разное зрительное впечатление за счет включения в оспариваемый знак обслуживания дополнительного изобразительного элемента и различной цветовой гаммы, используемой в обозначениях. Вместе с тем, выполнение сравниваемых словесных элементов буквами русского алфавита сближает знаки по графическому критерию сходства.

С точки зрения семантики оценить сравниваемые словесные элементы не представляется возможным, поскольку они согласно общедоступным словарно-справочным источникам не имеют смыслового значения.

Изложенное снижает роль семантического критерия сходства рассматриваемых обозначений и обуславливает превалирование, в данном случае, фонетического и графического признаков сходства.

Услуги 44 класса МКТУ, содержащиеся в перечнях сопоставляемых знаков, являются однородными, поскольку объединены одной группой услуг, относящейся к услугам в области медицины (в том числе, стоматологических), следовательно, данные услуги имеют одинаковый круг потребителей, одно назначение (лечение).

С учетом изложенного, коллегия пришла к выводу о сходстве оспариваемого знака обслуживания по свидетельству №564947 с противопоставленным знаком по свидетельству №568947 в отношении однородных услуг 44 класса МКТУ, что противоречит требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 04.04.2016, признать предоставление правовой охраны знаку обслуживания по свидетельству №564947 недействительным в отношении услуг 44 класса МКТУ.