

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

коллегии по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №231-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 №35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности (далее - Роспатент) споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2021, регистрационный № 59454 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 01.12.2022 от ФГПУ НИИР (переименован в ФГБУ НИИР) (далее – заявитель), возражение на решение Роспатента от 26.05.2022 об отказе в выдаче патента на изобретение по заявке № 2021104393/28, при этом установлено следующее.

Заявка на изобретение № 2021104393/28 «Антенная решетка ионосферного нагревного стенда» была подана 20.02.2021. Совокупность признаков заявленного решения изложена в формуле, представленной в корреспонденции, поступившей 13.12.2021, в следующей редакции:

«Горизонтальная антенная решетка ионосферного нагревного стенда вертикального воздействия на ионосферу, состоящая из активных излучающих элементов, отличающаяся тем, что решетка выполняется в

размерах географических масштабов, произвольно конфигурируемая и конформная по отношению к поверхности земли и рельефу, состоящая из эквидистантных и неэквидистантных, линейных и поверхностных сегментов, элементы решетки выполняются в виде первичных автономных мобильных универсальных активных фазированных антенных решеток, состоящих из излучателей с независимыми от электрофизических параметров подстилающей поверхности свойствами, имеющими единую систему управления и конструктивно объединенных в лихтерах в случае морского базирования или контейнерах для суши.»

При вынесении решения Роспатентом от 26.05.2022 об отказе в выдаче патента на изобретение к рассмотрению была принята вышеприведенная формула.

В данном решении Роспатента сделан вывод о том, что материалы заявки, представленные на дату её подачи, не соответствуют требованию раскрытия сущности изобретения с полнотой, достаточной для осуществления заявленного изобретения специалистом в данной области техники.

Этот вывод основывается на том, что в указанных материалах заявки отсутствуют примеры осуществления заявленного решения с детальным описанием ее конструкции, раскрывающих частные формы реализации, выраженных общими понятиями признаков вышеприведенной формулы.

На упомянутое решение Роспатента в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 Кодекса поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с указанным решением.

В возражении отмечено, что в материалах заявки, представленных на дату ее подачи, а также в предшествующем заявленному решению уровне техники, содержатся исчерпывающие сведения, позволяющие специалисту в данной области техники понять сущность этого решения с полнотой, достаточной для его осуществления.

Также в возражении указан журнал «Солнечно-земная физика», 2020, том 6, № 2, стр. 61-78, статья «Современный нагревный стенд для исследования ионосферы средних широт», Васильев Р.В. и др. (далее – [1]).

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (20.02.2021), правовая база для оценки патентоспособности заявленного изобретения включает Кодекс, Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации изобретений, и их формы (далее – Правила ИЗ), Требования к документам заявки на выдачу патента на изобретение (далее - Требования ИЗ), утвержденные приказом Минэкономразвития Российской Федерации от 25 мая 2016 года № 316, зарегистрированные в Минюсте Российской Федерации 11 июля 2016 г., рег. № 42800.

Согласно пункту 1 статьи 1350 Кодекса изобретению предоставляется правовая охрана, если оно является новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применимо.

Согласно подпункту 2 пункта 2 статьи 1375 Кодекса заявка на изобретение должна содержать описание изобретения, раскрывающее его сущность с полнотой, достаточной для осуществления изобретения специалистом в данной области техники.

Согласно пункту 2 статьи 1386 Кодекса экспертиза заявки на изобретение по существу включает, в частности:

- информационный поиск в отношении заявленного изобретения для определения уровня техники, с учетом которого будет осуществляться проверка патентоспособности изобретения;

- проверку соответствия заявленного изобретения условиям патентоспособности, предусмотренным абзацем вторым пункта 1 статьи 1350 настоящего Кодекса.

Согласно пункту 36 Требований ИЗ в разделе описания изобретения "Раскрытие сущности изобретения" приводятся сведения, раскрывающие технический результат и сущность изобретения как технического решения, относящегося к продукту, с полнотой, достаточной для его осуществления специалистом в данной области техники, при этом, в частности:

- сущность изобретения как технического решения выражается в совокупности существенных признаков, достаточной для решения указанной заявителем технической проблемы и получения обеспечиваемого изобретением технического результата;

- признаки относятся к существенным, если они влияют на возможность решения указанной заявителем технической проблемы и получения обеспечиваемого изобретением технического результата, то есть находятся в причинно-следственной связи с указанным результатом;

- под специалистом в данной области техники понимается гипотетическое лицо, имеющее доступ ко всему уровню техники и обладающее общими знаниями в данной области техники, основанными на информации, содержащейся в справочниках, монографиях и учебниках;

- к техническим результатам относятся результаты, представляющие собой явление, свойство, а также технический эффект, являющийся следствием явления, свойства, объективно проявляющиеся при осуществлении способа или при изготовлении либо использовании продукта, в том числе при использовании продукта, полученного непосредственно способом, воплощающим изобретение, и, как правило, характеризующиеся физическими, химическими или биологическими параметрами.

Согласно пункту 45 Требований ИЗ в разделе описания изобретения "Осуществление изобретения" приводятся сведения, раскрывающие, как может быть осуществлено изобретение с реализацией указанного заявителем назначения изобретения и с подтверждением возможности

достижения технического результата при осуществлении изобретения путем приведения детального описания, по крайней мере, одного примера осуществления изобретения со ссылками на графические материалы, если они представлены. Также в данном разделе приводятся сведения, подтверждающие возможность получения при осуществлении изобретения технического результата. В качестве таких сведений приводятся объективные данные, например полученные в результате проведения эксперимента, испытаний или оценок, принятых в той области техники, к которой относится изобретение, или теоретические обоснования, основанные на научных знаниях.

Согласно пункту 62 Правил ИЗ вывод о несоблюдении требования достаточности раскрытия сущности заявленного изобретения в документах заявки, предусмотренных подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1375 Кодекса и представленных на дату ее подачи, для осуществления изобретения специалистом в данной области техники должен быть подтвержден доводами, основанными на научных знаниях, и (или) ссылкой на источники информации, подтверждающие такой вывод.

Анализ доводов, содержащихся в указанном выше решении Роспатента, и доводов возражения, касающихся оценки соответствия материалов заявки, представленных на дату ее подачи, требованию раскрытия сущности изобретения с полнотой, достаточной для осуществления заявленного изобретения специалистом в данной области техники, показал следующее.

Нельзя согласиться с мнением, отраженным в решении Роспатента, касающимся того, что материалы заявки, представленные на дату ее подачи, не соответствуют требованию раскрытия сущности изобретения с полнотой, достаточной для осуществления заявленного изобретения специалистом в данной области техники.

Данный вывод обусловлен следующим.

Согласно вышеприведенной формуле, описанию (см. стр. 3, 4, 5 абзацы 3-5) и чертежам (см. фиг. 1-4) заявки, представленным на дату ее подачи, заявленное решение по существу представляет собой горизонтальную антенную решетку мобильного типа для воздействия на ионосферу с определенными техническими особенностями конструкции (размеры географических масштабов, эквидистантные, неэквидистантные, линейные и поверхностные сегменты и т.д.) с достижением таких технических результатов, как упрощение системы заземления и повышение надежности, заключающейся в универсальности, автономности, мобильности, удобстве транспортировки, резервировании и оперативной замены любой первичной активной фазированной антенной решётки (АФАР) в случае отказа в работе или модернизации, монтаже, регулировки, настройки и испытаний в производственных условиях.

При этом согласно указанному описанию (см. стр. 1 абзац 2) аналогами заявленного решения являются устройства, известные из патентов US 4686605, опубликован 11.08.1987 (далее – [2]), US4712155, опубликован 08.12.1987 (далее – [3]), US 5038664, опубликован 13.08.1991 (далее – [4]), US 4817495, опубликован 04.04.1989 (далее – [5]).

В свою очередь, исследование патентов [2]-[5] показало, что в них содержатся сведения о горизонтальной антенной решетке ионосферного нагревного стенда вертикального воздействия на ионосферу, состоящей из активных излучающих элементов, выполненной в размерах географических масштабов, произвольно конфигурируемая по отношению к поверхности земли и рельефу, линейных и поверхностных сегментов, включающих излучатели с независимыми от электрофизических параметров подстилающей поверхности свойствами, и включающей систему управления.

Кроме того, специалисту в данной области техники известно, что фазированные антенные решетки бывают конформными и состоят из

эквидистантных и неэквидистантных сегментов (см., например, «Мир радиоэлектроники. Фазированные антенные решетки», Р.С. Хансен, Москва, издательство «Техносфера», 2012, подглавы 1.2, 3.10, глава 11).

Также специалисту в данной области техники известно, что выполнение какого-либо средства составным из однотипных элементов, каждый из которых является автономным и мобильным, явным образом приведет к тому, что такое средство будет универсальным (охватывать большое пространство за счет добавления однотипных элементов), автономным, мобильным, удобным для транспортировки (с точки зрения перевозки по частям, а не целостно), простым для резервирования и оперативной замены однотипных элементов в случае отказа в работе или модернизации, простым для монтажа (соединение однотипных элементов обходится однотипными сборочными действиями), регулировки, настройки и испытаний в производственных условиях (регулировка, настройка и испытания однотипных элементов обходится однотипными действиями) (см., например, интернет-ссылки <https://dic.academic.ru/dic.nsf/efremova/248354/%D0%A1%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D0%B9>, https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_fwords/6560/%D0%90%D0%92%D0%A2%D0%9E%D0%9D%D0%9E%D0%9C%D0%9D%D0%AB%D0%99, https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_fwords/21952/%D0%9C%D0%9E%D0%91%D0%98%D0%9B%D0%AC%D0%9D%D0%AB%D0%99 с отсылкой на «Толковый словарь Ефремовой. Т. Ф. Ефремова. 2000.», «Толковый словарь иностранных слов Л. П. Крысина.- М: Русский язык, 1998.», «Толковый словарь иностранных слов Л. П. Крысина.- М: Русский язык, 1998»).

С учетом вышеперечисленного можно констатировать, что применительно к заявленному решению такие отличительные от известных из патентов [2]-[5] аналогов признаки вышеприведенной формулы, характеризующие выполнение элементов решетки в виде первичных

автономных мобильных универсальных активных фазированных антенных решеток, приведут к достижению таких технических результатов, как универсальность, автономность, мобильность, удобство транспортировки (с точки зрения перевозки по частям, а не целостно), резервирование и оперативная замена любой первичной АФАР в случае отказа в работе или модернизации, монтаже, регулировки, настройки и испытаний в производственных условиях.

Также следует сказать, что специалисту в данной области техники исходя из определения термина «заземление» (см., например, интернет-ссылку <https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/130334> с отсылкой на «Большой Энциклопедический словарь. 2000.») и с учетом упомянутых выводов известно, что наличие у каждой автономной мобильной универсальной АФАР заземления приведет к упрощению системы заземления горизонтальной антенной решетки по сравнению с горизонтальной антенной решеткой, выполненной целостно (известна из патентов [2]-[5]).

Кроме того, необходимо обратить внимание, что специалисту в данной области техники известно, что надежность представляет собой важнейший показатель качества любого изделия – прибора, механизма, машины или системы, и характеризует способность изделия нормально работать, сохраняя свои эксплуатационные показатели в определённых пределах при заданных режимах и условиях использования, хранения и транспортирования (см., например, интернет-ссылку https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_tech/756/%D0%BD%D0%B0%D0%B4%D1%91%D0%B6%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C с отсылкой на «Энциклопедия «Техника»», Москва, Росмэн, 2006).

Таким образом, универсальность, автономность, мобильность, удобство транспортировки (с точки зрения перевозки по частям, а не целостно), резервирование и оперативная замена любой первичной АФАР в случае отказа в работе или модернизации, монтаже, регулировки, настройки

и испытаний в производственных условиях в заявленном решении явным образом приведет к повышению надежности заявленного решения по сравнению со средствами, известными из патентов [2]-[5].

С учетом сказанного можно подытожить, что заявленное решение обладает такой конструктивной простотой для специалиста в данной области техники, что для его осуществления с достижением вышеупомянутых технических результатов достаточно научных знаний, которые имеют свое отражение в предшествующем этому решению уровню техники и, следовательно, детального описания и каких-либо примеров, подтверждающих такое осуществление, не требуется (см. пункт 45 Требований ИЗ).

При этом такая возможность доказывания осуществления решения специалистом в данной области техники может быть подтверждена правовыми позициями, изложенными в постановлении президиума Суда по интеллектуальным правам от 15.10.2020 по делу СИП-914/2019 (см. стр. 16 абзац 3), а также в решении Суда по интеллектуальным правам от 01.10.2021 по делу СИП-603/2021 (см. стр. 19 абзац 2).

С учетом данных обстоятельств можно констатировать, что материалы заявки, представленные на дату её подачи, соответствуют требованию раскрытия сущности изобретения с полнотой, достаточной для осуществления заявленного изобретения специалистом в данной области техники (см. пункт 2 статьи 1375 Кодекса).

В свою очередь, сведения, содержащиеся в источнике информации [1], по существу описывают такие же средства, которые имеют свое отражение в патентах [2]-[5], и, следовательно, не опровергают сделанных выше выводов.

Кроме того, необходимо обратить внимание, что в решении Роспатента от 26.05.2022 не содержится доводов и источников информации,

в основе которых заложены научные знания, опровергающие сделанные выше выводы (см. пункт 62 Правил ИЗ).

Таким образом, в возражении содержатся доводы, подтверждающие неправомерность принятого Роспатентом от 26.05.2022 решения.

Следовательно, на основании положений пункта 2 статьи 1386 Кодекса материалы заявки были направлены на проведение информационного поиска и оценку патентоспособности, предусмотренную пунктом 1 статьи 1350 Кодекса.

По результатам проведенного поиска 10.04.2023 были представлены отчет о поиске и заключение к нему, согласно которым заявленное решение соответствует всем условиям патентоспособности, предусмотренным статьей 1350 Кодекса.

Таким образом, каких-либо обстоятельств, препятствующих признанию заявленного изобретения патентоспособным, не выявлено.

Учитывая изложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 01.12.2022, отменить решение Роспатента от 26.05.2022 и выдать патент Российской Федерации на изобретение с формулой, представленной заявителем 13.12.2021.

(21) 2021104393/28

(51) МПК

H01Q 21/06 (2006.01)

(57)

Горизонтальная антенная решетка ионосферного нагревного стенда вертикального воздействия на ионосферу, состоящая из активных излучающих элементов, отличающаяся тем, что решетка выполняется в размерах географических масштабов, произвольно конфигурируемая и конформная по отношению к поверхности земли и рельефу, состоящая из эквидистантных и неэквидистантных, линейных и поверхностных сегментов, элементы решетки выполняются в виде первичных автономных мобильных универсальных активных фазированных антенных решеток, состоящих из излучателей с независимыми от электрофизических параметров подстилающей поверхности свойствами, имеющими единую систему управления и конструктивно объединенных в лихтерах в случае морского базирования или контейнерах для суши.

(56) US 20070238252 A1, 11.10.2007;

Б.Е. Брюнелли, А.А. Намгаладзе, АН СССР, Институт земного магнетизма, ионосферы и распространения радиоволн, Физика ионосферы, М., Наука, 1988;

БЕЛИКОВИЧ В.В. и др., СТЕНД "СУРА": ИССЛЕДОВАНИЯ АТМОСФЕРЫ И КОСМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА (ОБЗОР), Известия вузов. Радиофизика, НГУ им. Н.И.Лобачевского, Институт прикладной физики РАН, Н.Новгород, Том: 50, номер 7, 2007, стр. 545-576;

Статья: "СОВРЕМЕННЫЙ НАГРЕВНЫЙ СТЕНД ДЛЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ИОНОСФЕРЫ СРЕДНИХ ШИРОТ", Р.В.

Васильев и др., Ж. Солнечно-земная физика. 2020. Т. 6;

В.П. Кубанов "Основы теории антенн и распространение радиоволн",
Самара, ИНУЛ-ПГУТИ, 2016, стр. 152-155;

Д.И. Воскресенский et al. "Выпуклые сканирующие антенны", М.,
"Советское радио", 1978;

US 6961025 B1, 01.11.2005;

CN 110854549 A, 28.02.2020.

Примечание: при публикации сведений о выдаче патента будут
использованы описание и чертежи в редакции заявителя от 13.12.2021.