

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
по результатам рассмотрения  **возражения**  **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела поступившее в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) 05.05.2022 возражение, поданное ИП Пиковой Дарьей Сергеевной, г. Хабаровск, ОГРНИП 317272400022068 (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 782643, при этом установила следующее.

Товарный знак «**САМ СЕБЕ ДИЗАЙНЕР**» по свидетельству № 782643 с приоритетом от 28.03.2020 был зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 10.11.2020 на имя ИП Гавриловой Анастасии Павловны, г. Москва, ОГРНИП 311619205500028 (далее – правообладатель), в отношении товаров и услуг 09, 16, 34, 41, 42 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

В поступившем в Роспатент 05.05.2022 возражении против предоставления правовой охраны указанному товарному знаку лицо, подавшее возражение, ссылаясь на решение Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – решение УФАС) по делу № 077/01/14.4-18028/2021 от 23.03.2022, выразило просьбу о признании предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 782643 недействительным в связи с признанием правообладателя нарушившим статью 14.4 Федерального закона Российской

Федерации от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) при регистрации и использовании товарного знака по свидетельству № 782643.

К возражению была приложена копия решения УФАС по делу № 077/01/14.4-18028/2021 от 23.03.2022 (1), а также скриншоты (2).

Правообладатель, уведомленный в установленном порядке о поступившем возражении, сообщил об инициировании им процедуры оспаривания решения УФАС по делу № 077/01/14.4-18028/2021 от 23.03.2022.

Впоследствии правообладатель представлял письменные просьбы о переносе и приостановлении рассмотрения возражения до завершения рассмотрения в Суде по интеллектуальным правам дела № СИП-940/2022.

Судом по интеллектуальным правам принято решение от 21.02.2023 по делу № СИП-940/2022 об оставлении без удовлетворения заявления Гавриловой А.П. о признании недействительным решения УФАС по делу № 077/01/14.4-18028/2021 от 23.03.2022.

Постановлением Суда по интеллектуальным правам от 25.05.2023 по делу № СИП-940/2022 решение Суда по интеллектуальным правам от 21.02.2023 по делу № СИП-940/2022 оставлено без изменения, кассационная жалоба Гавриловой А.П. – без удовлетворения.

На заседание коллегии, состоявшееся 25.05.2023, правообладатель (и/или его представитель) не явился.

Согласно пункту 21 Правил ППС, сторона спора, уведомленная о принятии возражения к рассмотрению, самостоятельно предпринимает меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи и несет риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению такой информации.

Согласно пункту 28 Правил ППС о переносе даты заседания коллегии на более позднюю дату стороны спора уведомляются посредством размещения соответствующей информации на официальном сайте, а в случае, предусмотренном абзацем четвертым пункта 19 Правил ППС, - почтовыми отправлениями.

Сведения о переносе даты рассмотрения возражения на 25.05.2023 были размещены на официальном сайте, а также направлены сторонам почтовыми отправлениями, дополнительно направлены по адресам электронной почты, указанным в материалах делопроизводства по возражению.

Согласно пункту 41 Правил ППС неявка стороны спора, надлежащим образом уведомленной о дате, времени и месте заседания коллегии, не является препятствием для проведения заседания.

Изучив материалы дела, заслушав лиц, участвующих в рассмотрении возражения, принимая во внимание разъяснения, содержащиеся в пункте 169 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации», коллегия установила следующее.

В силу части 1 статьи 14.4 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации.

Исходя из части 2 статьи 14.4 Закона о защите конкуренции, применяемой с учетом пункта 2 статьи 1513 Кодекса, заинтересованным лицом (то есть лицом, чьи права нарушены актом недобросовестной конкуренции) может быть подано возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку в связи с тем, что действия правообладателя, связанные с предоставлением правовой охраны этому товарному знаку или сходному с ним до степени смешения другому товарному знаку, признаны недобросовестной конкуренцией (при этом признание недобросовестной конкуренцией только действий по использованию товарного знака, но не по его приобретению не является основанием оспаривания предоставления правовой охраны товарному знаку).

Роспатент, получив соответствующее возражение с приложенным к нему решением суда или антимонопольного органа, признает недействительным предоставление правовой охраны товарному знаку (подпункт 6 пункта 2 статьи 1512 Кодекса).

Оспариваемый товарный знак «**САМ СЕБЕ ДИЗАЙНЕР**» по свидетельству № 782643 представляет собой словесное обозначение, выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита в одну строку. Правовая охрана товарному знаку предоставлена на имя ИП Гавриловой А.П. в отношении товаров и услуг 09, 16, 35, 41, 42 классов МКТУ, приведенных в перечне свидетельства.

Основанием для подачи возражения, поступившего 05.05.2022, явилось решение УФАС по делу № 077/01/14.4-18028/2021 от 23.03.2022, которым было установлено, что ИП Гаврилова А.П. фактически начала использовать обозначение, зарегистрированное в последующем в качестве товарного знака по свидетельству № 782643, с 15.03.2020 посредством регистрации одноименных доменных имен ([www.sam-sebe-designer.ru](http://www.sam-sebe-designer.ru), [сам-себе-дизайнер.рф](http://сам-себе-дизайнер.рф)).

Самое раннее упоминание Гавриловой А.П. обозначения «Сам себе дизайнер» имело место только за несколько дней до даты подачи заявки на товарный знак – 15.03.2020. На тот момент, указанное обозначение уже несколько лет использовалось ИП Пиковой Д.С., которая является руководителем студии «Daria Pikova Design», основателем обучающего курса «Сам Себе Дизайнер» для граждан, представляющего теоретические и практические знания и инструменты для самостоятельной подготовки и реализации частных дизайн-проектов. Курс «Сам Себе Дизайнер» реализуется дистанционно и предлагается на странице в сети Интернет [www.school.pikova.com](http://www.school.pikova.com) наряду с другими курсами.

Реализация курса «Сам себе дизайнер» осуществляется Пиковой Д.С. через образовательную платформу «Get course». Соответствующий аккаунт зарегистрирован 04.08.2017. За время действия аккаунта через него проведен 51 тренинг / подтренинг, включающий наименование «Сам себе дизайнер».

На основании указанных фактических данных решением УФАС от 23.03.2022 по делу № 077/01/14.4-18028/2021 ИП Гаврилова А.П. признана нарушившей требования части 1 статьи 14.4 Федерального закона «О защите конкуренции» при регистрации и использовании товарного знака по свидетельству № 782643.

Решением Суда по интеллектуальным правам от 21.02.2023 по делу № СИП-940/2022 заявление ИП Гавриловой А.П. (ОГРНИП 311619205500028) о признании

недействительным решения УФАС по г. Москве от 23.03.2022 № 077/01/14.4-18028/2021, оставлено без удовлетворения.

22.05.2023 Президиум Суда по интеллектуальным правам постановил оставить без изменения решение Суда по интеллектуальным правам от 21.02.2023 по делу № СИП-940/2022, кассационную жалобу ИП Гавриловой Анастасии Павловны – без удовлетворения.

В силу приведенных выше обстоятельств коллегия усматривает основания для признания предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 782643 недействительным в отношении всех товаров и услуг, указанных в свидетельстве, в соответствии с подпунктом 6 пункта 2 статьи 1512 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 05.05.2022, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 782643 недействительным полностью.**