

Приложение  
к решению Федеральной службы по  
интеллектуальной  
собственности

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №231-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 №35-ФЗ “О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации” (далее - Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020г. №644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение ООО “ТОТ” (далее – заявитель), поступившее 03.11.2022, на решение от 03.08.2022 Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в выдаче патента на изобретение по заявке №2020143719/28, при этом установлено следующее.

Заявлена группа изобретений “Способ и система выявления области для расположения торгового объекта”, совокупность признаков которых изложена в формуле, представленной в корреспонденции, поступившей 06.12.2021, в следующей редакции:

“1. Компьютерно-реализуемый способ выявления географической области для расположения торгового объекта, выполняемый по меньшей мере одним процессором, и содержащий этапы, на которых:

а) формируют цифровую карту местности, содержащую по меньшей мере географические области предполагаемого расположения по меньшей мере одного торгового объекта;

б) получают по меньшей мере финансовые данные торговых объектов, содержащие по меньшей мере количество торговых объектов в географической области, для каждой географической области и по меньшей мере данные финансовых транзакций физических лиц, содержащие по меньшей мере дату и время совершения транзакции и код категории продавца, по всем сформированным географическим областям;

в) определяют, на основе полученных данных о торговых объектах, для каждой географической области по меньшей мере набор метрик торговых объектов;

г) определяют, на основе данных финансовых транзакций физических лиц, географическую принадлежность по меньшей мере одного физического лица к географической области и его набор метрик в указанной области;

д) формируют, на основе определенных на этапах в)-г) данных, для по меньшей мере одной географической области набор агрегированных метрик области, содержащий по меньшей мере набор метрик торговых объектов и набор метрик по меньшей мере одного физического лица в указанной области, причем агрегированный набор метрик содержит по меньшей мере количество торговых объектов в географической области и количество физических лиц, отнесенных к указанной области;

е) выявляют географическую область для расположения торгового объекта на основе сравнения агрегированного набора метрик областей, полученных на этапе д).

2. Способ по п. 1, характеризующийся тем, что географические области представляют собой по меньшей мере геометрические фигуры, описанные географическими координатами.

3. Способ по п. 1, характеризующийся тем, что дополнительно содержит этап отображения на цифровой карте местности по меньшей мере одной географической области, содержащей по меньшей мере агрегированный набор метрик области.

4. Способ по п. 3, характеризующийся тем, что по меньшей мере одна географическая область на цифровой карте местности отображается с использованием цветовой палитры в соответствии с показателями агрегированного набора метрик области.

5. Способ по п. 4, характеризующийся тем, что по меньшей мере одна географическая область окрашивается в максимальный градиент цвета, на основе по меньшей мере одного максимального значения метрики из агрегированного набора метрик области торговых объектов и физических лиц в карточке области.

6. Способ по п. 4, характеризующийся тем, что по меньшей мере одна географическая область окрашена в минимальный градиент цвета, при количестве торговых объектов в указанной области меньше порогового значения.

7. Способ по п. 1, характеризующийся тем, что при отсутствии торговых объектов в сформированной географической области, указанная область не отображается на цифровой карте местности.

8. Способ по п. 1, характеризующийся тем, что данные финансовых транзакций и финансовые данные торговых объектов включают в себя по меньшей мере данные, получаемые от POS-терминалов.

9. Способ по п. 1, характеризующийся тем, что финансовые данные торговых объектов для по меньшей мере одной географической области содержат по меньшей мере следующие данные:

- выручка торговых объектов в географической области,
- количество транзакций торговых объектов в географической области,
- количество торговых объектов в географической области,
- количество уникальных клиентов торговых объектов в географической области,

- количество клиентов, совершивших более одной покупки в каждом торговом объекте в географической области.

10. Способ по п. 1, характеризующийся тем, что набор метрик торговых объектов для по меньшей мере одной географической области содержит по меньшей мере следующие метрики:

- средний чек,
- активность,
- клиентопоток,
- возвращаемость,
- количество торговых объектов в географической области.

11. Способ по п. 10, характеризующийся тем, что средний чек определяется на основе по меньшей мере выручки торговых объектов в географической области, разделенной на количество транзакций торговых объектов в этой области в заданный временной период.

12. Способ по п. 10, характеризующийся тем, что активность определяется на основе по меньшей мере количества транзакций торговых объектов в географической области, разделенных на количество торговых объектов в этой области в заданный временной период.

13. Способ по п. 10, характеризующийся тем, что клиентопоток определяется на основе по меньшей мере количества уникальных клиентов торговых объектов в географической области, разделенных на количество торговых объектов в этой области в заданный временной период.

14. Способ по п. 10, характеризующийся тем, что возвращаемость определяется на основе по меньшей мере доли клиентов, совершивших более одной покупки в каждом торговом объекте в географической области, разделенных на количество торговых объектов в этой области в заданный временной период.

15. Способ по п. 1, характеризующийся тем, что данные финансовых транзакций физического лица содержат по меньшей мере следующие данные:

- пол,
- возраст,
- траты физического лица в каждой отрасли жизнедеятельности,
- сумма трат физического лица во всех отраслях жизнедеятельности.

16. Способ по п. 1, характеризующийся тем, что географическая принадлежность физического лица к по меньшей мере одной географической области определяется на основе количества совершенных транзакций в дневное и ночное время.

17. Способ по п. 1, характеризующийся тем, что набор метрик по меньшей мере одного физического лица в географической области содержит по меньшей мере следующие метрики:

- количество физических лиц, попавших в географическую область,
- доля трат всех физических лиц, попавших в географическую область в каждой отрасли жизнедеятельности,
- траты всех физических лиц в географической области,
- по меньшей мере одна расходная категория физического лица.

18. Способ по п. 17, характеризующийся тем, что доля трат всех физических лиц, попавших в географическую область в каждой отрасли жизнедеятельности, определяется на основе отношения суммы трат всех физических лиц в географической области, отнесенных к одинаковой расходной категории в выбранной отрасли жизнедеятельности, к общей сумме трат всех физических лиц, отнесенных к этой расходной категории, в указанной географической области.

19. Система выявления географической области для расположения торгового объекта, содержащая:

по меньшей мере один процессор;

по меньшей мере одну память, соединенную с процессором, которая содержит машиночитаемые инструкции, которые при их выполнении по меньшей мере

мере одним процессором обеспечивают выполнение способа по любому из пп. 1-18.”

При вынесении решения Роспатента от 03.08.2022 об отказе в выдаче патента на группу изобретений к рассмотрению была принята приведенная выше формула.

В решении Роспатента сделан вывод о том, что заявленная группа изобретений не соответствует условию патентоспособности, предусмотренному пунктом 5 статьи 1350 Кодекса, и не относится к изобретениям. Данный вывод основан на том, что все признаки, которыми заявленная группа изобретений охарактеризована в независимых пунктах 1, 19 формулы, обеспечивают получение результата, не являющегося техническим.

В решении Роспатента, в частности, отмечено, что “... вся совокупность независимого пункта 1 формулы, характеризует планирование бизнес сценария для успешного развития и конкурентоспособности бизнеса, выраженное в определении финансово-экономических показателей (данные транзакции физических лиц и финансовые профили торговых объектов (магазинов)), для определения наиболее благоприятной географической области, в которую в последствии необходимо установить торговый объект, приносящий прибыль владельцу и удовлетворяющий потребности потенциальных потребителей, и содержит, признаки, подтверждающие вышеуказанный довод... использование в заявленном решении компьютера, содержащего процессор не может служить подтверждением технического характера, поскольку в данном случае они применяются по своему прямому назначению для обработки финансово-экономической информации без какой-либо конструктивной модификации... решение, охарактеризованное в независимом п. 19 формулы, характеризует стандартные вычислительные средства для реализации способа... и также не является изобретением...”.

На решение об отказе в выдаче патента на изобретение в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 указанного выше Кодекса поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с мотивировкой указанного решения,

отметив, что: “материалы заявки направлены на раскрытие возможности определения конкретной области из набора областей (физических координат области) на цифровой карте местности на основе определения и дальнейшей обработки метрик каждой области (которые определяют количество объектов и количество физических лиц в области на основе данных о транзакции, т.е. определяют демографические и инфраструктурные показатели области).”.

В подтверждение своей позиции заявитель ссылается на Руководство по осуществлению административных процедур и действий в рамках предоставления государственной услуги по государственной регистрации изобретения и выдаче патента на изобретение, его дубликата, утвержденные приказом Роспатента от 27 декабря 2018 года № 236 (далее – [1]).

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (29.12.2020) правовая база для оценки патентоспособности заявленной группы изобретений включает Кодекс, Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации изобретений, и их формы, утвержденные Минэкономразвития от 25.05.2016 № 316 и зарегистрированные в Минюсте РФ 11.07.2016, рег. № 42800 (далее – Правила) и Требования к документам заявки на выдачу патента на изобретение, утвержденные приказом Минэкономразвития от 25.05.2016 № 316 и зарегистрированные в Минюсте РФ 11.07.2016, рег. № 42800 (далее – Требования).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1350 Кодекса в качестве изобретения охраняется техническое решение в любой области, относящееся к продукту (в частности, устройству, веществу, штамму микроорганизма, культуре клеток растений или животных) или способу (процессу осуществления действий над материальным объектом с помощью материальных средств), в том числе к применению продукта или способа по определенному назначению.

В соответствии с пунктом 5 статьи 1350 Кодекса не являются

изобретениями, в частности:

- правила и методы игр, интеллектуальной или хозяйственной деятельности;

- программы для ЭВМ;

- решения, заключающиеся только в представлении информации.

В соответствии с настоящим пунктом исключается возможность отнесения этих объектов к изобретениям только в случае, когда заявка на выдачу патента на изобретение касается этих объектов как таковых.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1378 Кодекса дополнительные материалы изменяют заявку на изобретение или полезную модель по существу в одном из следующих случаев, если они содержат:

- иное изобретение, не удовлетворяющее требованию единства изобретения в отношении изобретения или группы изобретений, принятых к рассмотрению;

- признаки, которые подлежат включению в формулу изобретения и не были раскрыты в документах заявки, представленных на дату подачи заявки;

- указание на технический результат, который обеспечивается изобретением и не связан с техническим результатом, содержащимся в тех же документах.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1386 Кодекса экспертиза заявки на изобретение по существу включает, в частности, проверку соответствия заявленного изобретения условиям патентоспособности, установленным пунктом 5 статьи 1350 Кодекса.

В соответствии с пунктом 49 Правил проверка соответствия заявленного изобретения условиям патентоспособности, предусмотренным пунктом 5 статьи 1350 Кодекса, включает анализ признаков заявленного изобретения, проблемы, решаемой созданием заявленного изобретения, результата, обеспечиваемого заявленным изобретением, исследование причинно-следственной связи признаков заявленного изобретения и обеспечиваемого им результата, который осуществляется с учетом положений пунктов 35-43 Требований к документам заявки. Заявленное изобретение признается относящимся к объектам, не являющимся изобретениями, указанным в пункте 5 статьи 1350 Кодекса, только в



случае, когда заявка касается указанных объектов как таковых. По результатам проверки соответствия заявленного изобретения условиям патентоспособности, предусмотренным пунктом 5 статьи 1350 Кодекса, заявленное изобретение признается относящимся к объектам, не являющимся изобретениями, как таковым в том случае, когда родовое понятие, отражающее назначение изобретения, приведенное в формуле изобретения, или все признаки, которыми заявленное изобретение охарактеризовано в формуле изобретения, являются признаками этих объектов, или все признаки, которыми заявленное изобретение охарактеризовано в формуле изобретения, обеспечивают получение результата, который не является техническим.

В соответствии с пунктом 2 Требований требование единства изобретения в отношении заявленной группы изобретений признается соблюденным, если в формуле изобретения охарактеризована группа изобретений:

- одно из которых предназначено для получения (изготовления) другого (например, устройство или вещество и способ получения (изготовления) устройства или вещества в целом или их части);

- одно из которых предназначено для осуществления другого (например, способ и устройство для осуществления способа в целом или одного из его действий);

- одно из которых предназначено для использования другого (в другом) (например, способ и вещество, предназначенное для использования в способе; способ или устройство и его часть);

- относящихся к объектам одного вида (например, несколько устройств, несколько веществ), одинакового назначения, обеспечивающим получение одного и того же технического результата (варианты).

В соответствии с пунктом 36 Требований в разделе описания изобретения “Раскрытие сущности изобретения” приводятся сведения, раскрывающие технический результат и сущность изобретения как технического решения, относящегося к продукту или способу, в том числе к применению продукта или способа по определенному назначению, с полнотой, достаточной для его

осуществления специалистом в данной области техники, при этом:

- к устройствам относятся изделия, не имеющие составных частей (детали) или состоящие из двух и более частей, соединенных между собой сборочными операциями, находящиеся в функционально-конструктивном единстве (сборочные единицы);

- способами являются процессы осуществления действий над материальным объектом с помощью материальных средств;

- сущность изобретения как технического решения выражается в совокупности существенных признаков, достаточной для решения указанной заявителем технической проблемы и получения обеспечиваемого изобретением технического результата;

- признаки относятся к существенным, если они влияют на возможность решения указанной заявителем технической проблемы и получения обеспечиваемого изобретением технического результата, то есть находятся в причинно-следственной связи с указанным результатом;

- к техническим результатам относятся результаты, представляющие собой явление, свойство, а также технический эффект, являющийся следствием явления, свойства, объективно проявляющиеся при осуществлении способа или при изготовлении либо использовании продукта, в том числе при использовании продукта, полученного непосредственно способом, воплощающим изобретение, и, как правило, характеризующиеся физическими, химическими или биологическими параметрами, при этом не считаются техническими результаты, которые, в частности:

- заключаются только в получении информации и достигаются только благодаря применению математического метода, программы для электронной вычислительной машины или используемого в ней алгоритма.

Раздел описания изобретения “Раскрытие сущности изобретения” оформляется, в частности, с учетом следующих правил:

- 1) должны быть раскрыты все существенные признаки изобретения;

- 4) если обеспечиваемый изобретением технический результат

охарактеризован в виде технического эффекта, следует дополнить его характеристику указанием причинно-следственной связи между совокупностью существенных признаков и обеспечиваемым изобретением техническим эффектом, то есть указать явление, свойство, следствием которого является технический эффект, если они известны заявителю.

В соответствии с пунктом 37 Требований при раскрытии сущности изобретения, относящегося к устройству, применяются следующие правила:

1) для характеристики устройств используются, в частности, следующие признаки:

- наличие одной детали, ее форма, конструктивное выполнение;
- наличие нескольких частей (деталей, компонентов, узлов, блоков), соединенных между собой сборочными операциями, в том числе свинчиванием, сочленением, клепкой, сваркой, пайкой, опрессовкой, развальцовкой, склеиванием, сшивкой, обеспечивающими конструктивное единство и реализацию устройством общего функционального назначения (функциональное единство);
- конструктивное выполнение устройства, характеризуемое наличием и функциональным назначением частей устройства (деталей, компонентов, узлов, блоков), их взаимным расположением;
- параметры и другие характеристики частей устройства (деталей, компонентов, узлов, блоков) и их взаимосвязи;
- материал, из которого выполнены части устройства и (или) устройство в целом;
- среда, выполняющая функцию части устройства.

В соответствии с пунктом 43 Требований при раскрытии сущности изобретения, относящегося к способу, применяются следующие правила:

Для характеристики способов используются, в частности, следующие признаки:

- наличие действия или совокупности действий;
- порядок выполнения действий во времени (последовательно,

одновременно, в различных сочетаниях и тому подобное);

- условия осуществления действий; режим; использование веществ (например, исходного сырья, реагентов, катализаторов), устройств (например, приспособлений, инструментов, оборудования), штаммов микроорганизмов, линий клеток растений или животных.

В соответствии с пунктом 46 Требований для подтверждения возможности осуществления изобретения, относящегося к устройству, приводятся следующие сведения:

1) описание конструкции устройства (в статическом состоянии) и его функционирования (работа) или способ использования со ссылками на фигуры, а при необходимости - на иные поясняющие материалы (например, эпюры, временные диаграммы);

2) при описании функционирования (работы) устройства описывается функционирование (работа) устройства в режиме, обеспечивающем при осуществлении изобретения достижение технического результата, приводятся сведения о других результатах, обеспечиваемых изобретением; при использовании в устройстве новых материалов описывается способ их получения.

В соответствии с пунктом 49 Требований для подтверждения возможности осуществления изобретения, относящегося к способу, приводятся следующие сведения:

1) для изобретения, относящегося к способу, в примерах его реализации указываются последовательность действий (приемов, операций) над материальным объектом, а также условия проведения действий, конкретные режимы (температура, давление и тому подобное), используемые при этом материальные средства (например, устройства, вещества, штаммы), если это необходимо;

2) если способ характеризуется использованием средств, известных до даты приоритета изобретения, достаточно эти средства раскрыть таким образом, чтобы можно было осуществить изобретение. При использовании неизвестных средств приводятся сведения, позволяющие их осуществить, и в случае

необходимости прилагается графическое изображение.

Существо заявленной группы изобретений выражено в приведенной выше формуле, которую коллегия принимает к рассмотрению.

Анализ доводов возражения и доводов, содержащихся в решении Роспатента об отказе в выдаче патента, касающихся оценки соответствия заявленной группы изобретений условию патентоспособности, предусмотренному пунктом 5 статьи 1350 Кодекса, показал следующее.

В качестве решения по независимому пункту 1 формулы заявлен компьютерно-реализуемый способ выявления географической области для расположения торгового объекта.

В качестве решения по независимому пункту 19 формулы заявлена система выявления географической области для расположения торгового объекта.

Согласно описанию заявки географические области на цифровой карте местности (например, 2GIS, Google, Yandex) формируют (например, при помощи библиотеки Uber H3: Uber's Hexagonal Hierarchical Spatial Index) путем наложения на цифровую карту местности сетки, выполненной в виде геометрических фигур (например, в виде сот равного размера, причем каждая сота имеет географические координаты, соответствующие координатам реального мира). После наложения сетки из геометрических фигур на выбранную область (город, страна, район и т.д.), каждой геометрической фигуре могут быть присвоены следующие данные: уникальный идентификатор, идентификатор масштаба, широта и долгота каждой вершины геометрической фигуры. Указанные данные сохраняются в средство хранения информации.

На следующем этапе получают финансовые данные торговых объектов для каждой географической области и данные финансовых транзакций физических лиц по всем сформированным географическим областям. Получение финансовых данных торговых объектов (таких, как выручка торговых объектов в географической области, количество транзакций торговых объектов в географической области, количество торговых объектов в географической области, количество уникальных клиентов торговых объектов в географической

области, количество клиентов, совершивших более одной покупки в каждом торговом объекте в географической области) в каждой географической области может происходить на основе определения физических адресов торговых объектов, например, с помощью базы данных географических адресов терминалов оплаты, расположенных в торговых объектах, и дальнейшего сопоставления адресов торговых объектов, с географическими координатами геометрической фигуры. Данные финансовых транзакций физических лиц (пол, возраст, траты физического лица в каждой отрасли жизнедеятельности, сумма трат физического лица во всех отраслях жизнедеятельности и т.д.) также могут быть получены из терминалов оплаты торговых объектов.

Затем, на основе полученных данных о торговых объектах определяют набор метрик торговых объектов: средний чек, активность, клиентопоток, возвращаемость, количество торговых объектов в географической области. На основе финансовых транзакций физических лиц определяют географическую принадлежность по меньшей мере одного физического лица к географической области и его набор метрик в указанной области.

В дальнейшем, для каждой географической области формируется агрегированный набор метрик области. Указанный агрегированный набор метрик области содержит набор метрик торговых объектов и набор метрик физических лиц. На основе агрегированного набора метрик торговых объектов в географической области и метрик физических лиц указанной области происходит выявление наиболее благоприятной области из набора анализируемых географических областей для расположения торгового объекта.

При этом результатом, достигаемым при осуществлении заявленной группы решений, является обеспечение возможности выявления географической области для расположения торгового объекта.

Как следует из приведенной выше правовой базы, заявленное изобретение признается относящимся к объектам, не являющимся изобретениями как таковыми, в случае, когда:

- родовое понятие, отражающее назначение изобретения, приведенное в

формуле изобретения, является признаком этих объектов; или

- все признаки, которыми заявленное изобретение охарактеризовано в формуле изобретения, являются признаками этих объектов; или

- все признаки, которыми заявленное изобретение охарактеризовано в формуле изобретения, обеспечивают получение только такого результата, который не является техническим.

В отношении родового понятия по независимому пункту 1 формулы заявленного решения следует отметить, что оно не позволяет однозначно отнести указанное решение к объектам, не являющимся изобретениями.

Вместе с тем, признаки независимого пункта 1 формулы заявленного решения характеризуют собой последовательный сбор информации о характеристиках финансовых транзакций с заранее заданных участков местности и интерпретация полученной информации для получения сведений о том, будет ли экономически оправданным размещение в указанной местности того или иного торгового объекта. В заявленном способе не реализуется никаких действий над материальным объектом с помощью материальных средств (пункты 43, 49 Требований).

Что касается результата, достигаемого за счет осуществления способа по независимому пункту 1 формулы, то здесь необходимо подчеркнуть следующее.

Указанный результат заключается только в получении информации о том, оправдано ли с финансово-экономической точки зрения размещение торгового объекта в данной конкретной области, и достигается только благодаря применению программы для электронной вычислительной машины или используемого в ней алгоритма, а, следовательно, не является техническим (пункт 36 Требований).

То есть, признаки формулы, которыми охарактеризовано заявленное предложение по независимому пункту 1, обеспечивают получение результата, который не является техническим.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что заявленный способ по независимому пункту 1 формулы характеризует решение, заключающееся только

в представлении информации.

Признаки зависимых пп. 2-18 формулы также не обеспечивают достижение какого-либо технического эффекта, проявляющегося в изменении каких-либо объективных характеристик материальных объектов или характера взаимодействия таких объектов, в связи с чем решения по зависимым пп. 2-18 формулы также не являются техническими.

В отношении заявленной системы по независимому пункту 19 формулы следует отметить, что она включает в себя, по меньшей мере, один процессор и, по меньшей мере, одну память, соединенную с процессором и хранящую машиночитаемые инструкции, реализующие при исполнении процессором заявленный способ.

Следует отметить, что заявленная система является лишь стандартным средством для хранения и выполнения программы для ЭВМ, в которое не вносятся каких-либо конструктивных улучшений и изменений. Обеспечиваемая заявленной системой возможность разбиения географической карты на отдельные участки и сбор с каждого из участков информации о финансовых транзакциях не обеспечивает достижение какого-либо технического результата.

То есть, признаки формулы, которыми охарактеризовано заявленное предложение по независимому пункту 19, обеспечивают получение результата, который, как было показано выше, не является техническим.

Таким образом, можно согласиться с мнением, изложенным в решении Роспатента, что заявленная группа изобретений по независимым пунктам 1, 19 формулы относится к решениям, не являющимся изобретениями.

При этом сделанный вывод не противоречит сведениям, изложенным в Руководстве [1] и касающимся решений, не относящихся к изобретениям.

Что касается формулы, представленной на заседании коллегии 31.03.2023, то она не может быть принята к рассмотрению. Родовое понятие указанной формулы не соответствует требованиям к единству изобретений, перечисленным в пункте 2 Требований, а, следовательно, содержит иное изобретение (пункт 2 статьи 1378 Кодекса).



Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 03.11.2022, решение Роспатента от 03.08.2022 оставить в силе.**