

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии палаты по патентным спорам**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия Палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 03.02.2012 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №402738, поданное ООО «Александровы погреба», Россия, и ООО «Интел», Россия (далее – лица, подавшие возражение), при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 04.03.2010 за №402738 по заявке №2009702220/50 с приоритетом от 09.02.2009 на имя ООО «Азимут», Россия (далее – правообладатель).

Согласно материалам заявки оспариваемый товарный знак является изобразительным и представляет собой этикетку светло-желтого цвета, на боковых сторонах которой помещены стилизованные изображения вьющихся виноградных стеблей с листьями и гроздьями. В верхней части этикетки помещена овальная рамка, внутри которой изображен замок и лес. Под указанной композицией изображена корона. В нижней части этикетки выполнено стилизованное изображение геральдического щита в обрамлении растительного орнамента.

В Палату по патентным спорам 03.02.2012 поступило возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №402738, которое, по мнению лица, подавшего возражение, не соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- лицо, подавшее возражение, является правообладателем товарного знака по свидетельству №287174, правовая охрана которому предоставлена ранее даты приоритета оспариваемого товарного знака;

- сравниваемые товарные знаки характеризуются наличием сходных доминирующих графических элементов, в частности, совпадают фрагменты виноградно-лиственного орнамента, пейзаж внутри большой овальной рамки, корона внутри малой овальной рамки, геральдический щит и корона, примыкающая к нему сверху, размещенные в нижней части этикетки;

- фрагменты лиственного орнамента, геральдических щитов, корон являются стилизованными. Фрагменты пейзажей, помещенных внутри больших овальных рамок, приближены к натуралистическим. Таким образом, вид и характер изображений в сравниваемых товарных знаках совпадает;

- оспариваемый и противопоставленный товарные знаки выполнены в одинаковой цветовой гамме с использованием светло-желтого, желтого, коричневого цветов;

- изобразительные композиции сравниваемых знаков вызывают сходные смысловые ассоциации. Так, на этикетках имеются виноградно-лиственные орнаменты, изображение короны и гербового щита. В верхней части знаков помещены овальные рамки, внутри которых изображен пейзаж;

- таким образом, композиционное решение данных этикеток характеризуется высокой степенью сходства;

- оспариваемый и противопоставленный товарные знаки зарегистрированы в отношении однородных товаров 33 класса МКТУ;

- вышеизложенное обуславливает вывод о том, что сравниваемые товарные знаки являются сходными до степени смешения.

На основании изложенного лицом, подавшим возражение, выражена просьба о признании предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №402738 недействительным полностью.

В подтверждение изложенных доводов представлены следующие материалы:

1. распечатки заявки №2010720130, оспариваемого и противопоставленного товарных знаков [1];

2. распечатка фотографий, на которых изображены бутылки, маркированные сравниваемыми этикетками [2];

3. материалы, касающиеся заинтересованности в подаче возражения [3].

От имени правообладателя 20.03.2012 поступило ходатайство о переносе даты заседания коллегии на более поздний срок в связи неполучением копии материалов

возражения. Указанное ходатайство было удовлетворено и заседание перенесено на 23.04.2012. Однако, в указанную дату правообладатель на заседание не явился и отзыв на возражение не представил.

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам считает доводы возражения убедительными.

С учетом даты приоритета (09.02.2009) оспариваемой регистрации правовая база для оценки охраноспособности товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Министерством юстиции России 25.03.2003; рег. №4322 (далее— Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 14.4.2.3 Правил установлено, что изобразительные обозначения сравниваются с изобразительными обозначениями, с объемными обозначениями, с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят изобразительные или объемные элементы.

Сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков: внешняя форма, наличие или отсутствие симметрии, смысловое значение, вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и т.д.), сочетание цветов и тонов. Перечисленные признаки могут учитываться как каждый в отдельный, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров учитывается возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю, если они обозначены тождественными или сходными товарными знаками. При этом принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение,

вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Оспариваемый товарный знак является изобразительным и представляет собой этикетку прямоугольной формы, боковые и нижняя части которой обрамлены лиственным-виноградным узором. В центральной верхней части этикетки расположен овал с оригинальной окантовкой, внутри которого изображены стилизованные замок и поле с деревьями. В верхней и нижней частях овала помещены круги, на которых изображены корона и герб, причем от нижнего круга отходят ленты. Под указанной композицией расположено стилизованное изображение короны. В нижней части знака помещено стилизованное изображение герба и примыкающей к нему короны. Правовая охрана предоставлена в светло-желтом, желтом, сером, черном цветовом сочетании в отношении товаров 33 класса МКТУ.

Предоставление правовой охраны указанному товарному знаку оспаривается из-за наличия ранее зарегистрированного в отношении товаров 33 класса МКТУ принадлежащего ООО «Александровы погреба» комбинированного товарного знака по свидетельству №287174 с приоритетом от 17.07.2002.

Противопоставленный товарный знак представляет собой этикетку прямоугольной формы, боковые и нижняя части которой обрамлены лиственным-виноградным узором. В центральной верхней части этикетки расположен овал с оригинальной окантовкой, внутри которого изображено стилизованное поле с деревьями. В верхней части овала помещен круг с изображением короны. Под овалом расположено стилизованное изображение короны. В центральной части этикетки помещен словесный элемент «CHAVRON», выполненный оригинальным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. В нижней части знака помещено стилизованное изображение герба и примыкающей к нему короны. Правовая охрана предоставлена в коричневом, светло-желтом, желтом, синем цветовом сочетании в отношении товаров 33 класса МКТУ.

При оценке сходства комбинированных обозначений определяется сходства как всего обозначения в целом, так и его составляющих элементов.

Первое впечатление, получаемое при сравнении товарных знаков, которое наиболее близко к восприятию товарных знаков потребителями, свидетельствует о сходстве знаков. Это обусловлено следующими причинами. Сопоставляемые знаки

имеют сходную внешнюю форму, которая представляет собой прямоугольную вертикально ориентированную этикетку с двойной обводкой по контуру, причем боковые и нижние части этикеток обрамлены сходным растительным узором.

Композиционное построение сравниваемых этикеток близко. Так, в верхних частях знаков расположены изобразительные элементы, имеющие сходное очертание и содержание, а именно овал с оригинальной окантовкой, внутри которого изображен пейзаж в виде стилизованного поля с деревьями. В верхней части овала помещено стилизованное изображение короны, изображение короны присутствует также и под овалом, что также сближает знаки графически. В нижних частях знаков воспроизведены стилизованные изображения щитов, напоминающих собой геральдические гербы, с примыкающими к ним сверху коронами, окаймленные орнаментальным узором.

Сравниваемые товарные знаки выполнены в сходном цветовом сочетании: на светло-желтом фоне начертаны изобразительные элементы черного/коричневого цвета.

Таким образом, сравниваемые товарные знаки создают сходное зрительное впечатление за счет сходства их внешней формы, композиционного построения, смыслового значения входящих в их состав изобразительных фрагментов (пейзажи, геральдические символы, растительные узоры), цветовой гаммы. Незначительные расхождения во внутренних деталях не оказывают существенного влияния на вывод о сходстве, основанный на общем зрительном впечатлении.

В соответствии с изложенным и на основании пункта 14.4.2.3 Правил коллегия Палаты по патентным спорам пришла к выводу о сходстве сравниваемых обозначений по общему зрительному впечатлению в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Товары «алкогольные напитки, за исключением пива» 33 класса МКТУ противопоставленного товарного знака представляют собой обобщающее родовое понятие по отношению к товарам «напитки алкогольные, а именно вина» 33 класса МКТУ оспариваемого товарного знака, что свидетельствует об их однородности.

Сходство оспариваемого и противопоставленного товарных знаков и однородность товаров, в отношении которых они зарегистрированы, свидетельствуют о сходстве сравниваемых обозначений до степени смешения в отношении товаров 33 класса МКТУ.

Таким образом, доводы лица, подавшего возражение, о том, что правовая охрана оспариваемому товарному знаку предоставлена с нарушением требований пункта 6 статьи 1483 Кодекса, следует признать обоснованными.

Учитывая вышеизложенное, коллегия Палаты по патентным спорам пришла к выводу:

**удовлетворить возражение от 03.02.2012, признать недействительным предоставление правовой охрану товарному знаку по свидетельству №402738 полностью.**