

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее Правила), рассмотрела возражение, поступившее 06.11.2024, поданное Индивидуальным предпринимателем Сырыгиным Сергеем Сергеевичем, Удмуртская республика, Сарапульский р-н, д.Костино (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023768998, при этом установила следующее.

Заявка №2023768998 на регистрацию обозначения « **АГРОСКАУТ** » была подана на имя заявителя 31.07.2023 в отношении товаров и услуг 09, 35, 38, 42 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом было принято решение от 12.07.2024 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023768998 ввиду несоответствия требованиям пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса (далее – решение Роспатента).

Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому установлено, что обозначение «АГРОСКАУТ»

(«АГРОСКАУТ» - это исследователь и аналитик, его главная задача — сохранить и приумножить урожай сельскохозяйственных культур, несмотря на погодные условия и другие природные факторы. См. Интернет: <https://ksai.ru/content/0/novosti/agroskauty-azota-poznakomili-studentov-kuzbasskoi-gsha-s-sovremennym-oborudovaniem-i-novoi-professiei.html>, <https://digitalagro.ru/blog/olga-akileva-agroskauting-eto-poryadok>, <https://agri-news.ru/novosti/novaya-professiya-agroskaut/>, <https://edugid.ru/news/3077-vybiraem-kolledzh> и др.) не обладает различительной способностью, указывает на назначение товаров и услуг, в связи с чем является неохраняемым для части товаров и услуг 09, 35, 38, 42 классов МКТУ на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая, что в заявленном обозначении неохраняемые элементы занимают доминирующее положение, то оно не может быть зарегистрировано на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Также установлено, что заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса в отношении иной части заявленных товаров и услуг, не относящихся к сельскохозяйственной отрасли, так как способно ввести потребителя в заблуждение относительно назначения заявленных товаров и услуг.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 06.11.2024 поступило возражение на решение Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- заявитель указывает, что заявленное обозначение является фантазийным, а также семантически нейтральным по отношению к заявленным товарам и услугам;
- при обращении к электронным версиям энциклопедий, справочников, специализированных словарей, информации о существовании какого-либо единого термина/слова «АГРОСКАУТ»;
- в оспариваемом решении не приведено никаких источников, свидетельствующих и об утрате различительной способности заявленного обозначения, не обоснована такая утрата в отношении каждого товара и каждой

услуги 09, 35, 38 и 42 классов МКТУ;

- приведенные экспертом ссылки не позволяют определить какие-либо товары или услуги, которые предлагались бы потребителям под заявленным обозначением «АГРОСКАУТ»;

- вопреки доводам эксперта, обозначение «АГРОСКАУТ» не использовалось иным лицом до даты приоритета заявки для индивидуализации товаров и услуг, в отношении которых испрашивается регистрация товарного знака (знака обслуживания), не является примером реально существующей профессии;


- Департаментом государственной политики в сфере высшего образования отмечено, что действующими перечнями специальностей и направлений подготовки высшего образования, утвержденных приказом Министерства образования и науки российской Федерации от 12 сентября 2013 года №10611, специальность «агроскаут» не установлена;

- анализ сайта <https://mcx.gov.ru/press-service/novosti-agrarnoy-nauki-i-obrazovaniya/kuzbasskaya-gskha-i-minselkhoz-regiona-sokrashchayut-poteriurozhaya> показал, что существует студенческий отряд с названием «Агроскаут». Студенческий отряд не относится к товарам и услугам, коммерческой деятельности, в целом;


- услуги по контролю и надзору за сельским хозяйством относятся к услугам 44 класса МКТУ. Данный класс отсутствует в перечне испрашиваемых классов;

- экспертом не было доказано, что заявленное обозначение, представляющее собой фантазийное, новое, семантически нейтральное для испрашиваемых товаров и услуг слово «АГРОСКАУТ», потребитель может быть введен в заблуждение относительно назначения заявленных товаров и услуг 09, 35, 38, 42 классов МКТУ. Изложенные в уведомлении выводы об этом не свидетельствуют;

- заявитель указывает на практику зарегистрированных товарных знаков:

«» по свидетельству №1009133 для товаров и услуг 28, 41, 42 классов



МКТУ; «» по свидетельству №360541 для товаров 01 класса МКТУ;

« » по свидетельству №827117 для товаров и услуг 07, 12, 35 классов МКТУ;

- заявитель под обозначением «Агроскаут» осуществляет продвижение своих аккаунтов на тематических и иных порталах и в социальных сетях в сети Интернет;

- информационное агентство «АгроСкаут 360» впервые было упомянуто в публикации сайта agrovesti.net 18 ноября 2019 г. – задолго до даты публикаций на сайтах, на которые ссылался эксперт в оспариваемом решении;

- Интернет-журнал «Агровести» входит в топ-5 самых посещаемых новостных порталов по теме сельского хозяйства. Заявитель в 2019 г. снимал регулярные видео-дайджесты новостей о сельхозтехнике и их публиковало это издание;

- в социальной сети Youtube у одноименного канала заявителя 130 000 + просмотров и 6 400 + минут просмотров, более 1 000 подписчиков;

- согласно рекламным договорам и актам, под обозначением «Агроскаут» заявителем оказываются услуги по подготовке и размещению статей о сельскохозяйственной продукции третьих лиц;

- заявитель под обозначением «Агроскаут» принимал участие в двух рекламных коллаборациях с крупнейшей выставкой по сельхозтехнике – «Агросалон».

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг.

К возражению приложены материалы, иллюстрирующие доводы возражения.

Заявитель 20.01.2025 представил скорректированный перечень товаров и услуг, в отношении которых просит предоставить правовую охрану обозначению по заявке №2023768998:

09 класс МКТУ – *«доски объявлений электронные; интерфейсы для компьютеров; кошельки электронные загружаемые; наборы данных, записанные или загружаемые; обеспечение программное для компьютеров; программы для*

компьютеров; программы компьютерные [загружаемое программное обеспечение]; публикации электронные загружаемые; файлы изображений загружаемые; файлы музыкальные загружаемые; электронные периодические издания»;

35 класс МКТУ «продвижение товаров и услуг для третьих лиц посредством рекламы на интернет сайтах; производство рекламных материалов и рекламных роликов; распространение рекламы и рекламных роликов; маркетинг в социальных сетях; ведение автоматизированных баз данных; демонстрация товаров; информация деловая; информация и советы коммерческие потребителям [информация потребительская товарная]; макетирование рекламы; обновление рекламных материалов; обновление и поддержка информации в электронных базах данных; обработка текста; оформление рекламных материалов; предоставление места для онлайн-продаж покупателям и продавцам товаров и услуг; предоставление отзывов пользователей в коммерческих или рекламных целях; предоставление торговых Интернет-площадок покупателям и продавцам товаров и услуг; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; продажа аукционная; продвижение товаров для третьих лиц; продвижение продаж для третьих лиц; прокат рекламных материалов; прокат рекламных щитов; публикация рекламных текстов; распространение рекламных материалов; рассылка рекламных материалов; редактирование рекламных текстов; реклама; реклама интерактивная в компьютерной сети; реклама почтой; сбор и предоставление статистических данных; сведения о деловых операциях; систематизация информации в компьютерных базах данных; услуги по поисковой оптимизации продвижения продаж; услуги по сравнению цен; услуги рекламные "оплата за клик"; услуги оценочные, включенные в 35 класс; услуги магазинов по розничной, оптовой продаже товаров; деятельность интернет-магазинов по продаже товаров»;

38 класс МКТУ «доска сообщений электронная [телекоммуникационные службы]; обеспечение доступа к онлайн чатам и электронным доскам объявлений для передачи сообщений между пользователями; обеспечение доступа к базам данных; обеспечение доступа на дискуссионные форумы в Интернете; передача

сообщений; передача сообщений и изображений с использованием компьютера; передача цифровых файлов; почта электронная; предоставление онлайн форумов; телеконференции; рассылка электронных писем»;

42 класс МКТУ «размещение компьютерных сайтов [веб-сайтов]; обеспечение программное как услуга [SaaS]; предоставление программной платформы, готовой к использованию облачных сервисов [PaaS]».

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегией было установлено следующее.

С учетом даты подачи (31.07.2023) заявки № 2023768998 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место, способ производства или сбыта. Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

Указанные в пункте 34 Правил элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения (пункт 35 Правил).

Положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые:

- приобрели различительную способность в результате их использования;
- состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1 - 4 пункта 1 статьи 1483 Кодекса и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно пункту 35 Правил для доказательства приобретения обозначением различительной способности могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих

элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

АГРОСКАУТ

Заявленное обозначение « » по заявке №2023768998 выполнено стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

Предоставление правой охраны товарному знаку испрашивается в отношении товаров и услуг 09, 35, 38, 42 классов МКТУ, указанных в скорректированном перечне.

Анализ соответствия заявленного обозначения требованиям, изложенным в пункте 1 статьи 1483 Кодекса, показал следующее.

Согласно пункту 1.2. Информационной справки¹ оценка обозначения на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса производится исходя из восприятия этого обозначения рядовым, средним потребителем соответствующего товара в Российской Федерации – адресатом товаров, для индивидуализации которых зарегистрирован товарный знак или испрашивается регистрация товарного знака.

При рассмотрении дел об оспаривании решений Роспатента, принятых на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, учитываются имеющиеся или вероятные

¹ Информационная справка, подготовленная по результатам анализа и обобщения судебной практики Суда по интеллектуальным правам в качестве Суда первой и кассационной инстанций с учетом практики Верховного Суда Российской Федерации по вопросам, возникающим при применении положений пунктов 1 и 3 статьи 1483 Гражданского кодекса Российской Федерации. Утверждена постановлением президиума Суда по интеллектуальным правам от 05.04.2017 № СП-23/10 по результатам обсуждения с участием членов Научно-консультативного совета при Суде по интеллектуальным правам.

ассоциативные связи, возникающие у потребителей в связи со спорным обозначением, исходя из имеющихся в материалах дела доказательств.

При этом представленные доказательства относимы, если на основании них возможно установить имеющиеся или вероятные ассоциативные связи именно той группы потребителей, которым адресованы товары, для которых обозначение заявлено на регистрацию или зарегистрировано.

Так, при рассмотрении Судом по интеллектуальным правам дел № СИП-546/2014 и СИП-547/2014 было обращено внимание на то, что в отношении товара «коктейли» адресную группу потребителей составляют конечные покупатели – лица, которые приобретают коктейли. В связи с этим отмечено, что доказательства, относящиеся к обоснованию ассоциативных связей, возникающих лишь у барменов – лиц, продающих коктейли, сами по себе ассоциативные связи адресной группы потребителей подтверждать не могут (постановления президиума Суда по интеллектуальным правам от 23.03.2015 по делу № СИП-546/2014 и от 03.04.2015 по делу № СИП 547/2014).

Согласно пункту 1.3. вышеупомянутой информационной справки оценка обозначения на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса производится исходя из восприятия этого обозначения потребителями в отношении конкретных товаров, для которых предоставлена или испрашивается охрана, а не товаров, однородных им, или любых товаров.

Согласно правовым подходам, выработанным правоприменительной практикой, к описательным элементам относятся обозначения, которые используются для указания вида товара, его характеристик и сведений об изготовителе. Обозначениям, которые состоят только из описательных элементов, правовая охрана не предоставляется. Однако в случае, когда для формулировки описательной характеристики товара или сведений об изготовителе требуются дополнительные рассуждения, домысливания, ассоциации, анализируемый элемент описательным не является.

При этом для установления (подтверждения) того, что элемент является описательным, можно использовать любую информацию, касающуюся семантики

анализируемого словесного элемента: энциклопедии, справочники, в том числе и специальную, в частности техническую, литературу, толковые и другие словари, сведения, полученные из баз данных, сети Интернет.

Также следует отметить, что одно и то же обозначение способно в глазах потребителей вызывать различные ассоциации в отношении разных товаров. Например, в пункте 3 Рекомендаций по отдельным вопросам экспертизы заявленных обозначений, утвержденных приказом Российского агентства по патентам и товарным знакам от 23.03.2001 № 39 (далее – Рекомендации № 39), отмечено, что одно и то же обозначение может в отношении одних товаров быть признано описательным, в отношении других – ложным, в отношении третьих – фантазийным.

В решении Роспатента от 12.07.2024 указано на отсутствие различительной способности у словесного элемента «АГРОСКАУТ» в отношении части испрашиваемых товаров и услуг. Установлено, что «АГРОСКАУТ» - это исследователь и аналитик, его главная задача — сохранить и приумножить урожай сельскохозяйственных культур, несмотря на погодные условия и другие природные факторы. См. Интернет: <https://ksai.ru/content/0/novosti/agroskauty-azota-poznakomili-studentov-kuzbasskoi-gsha-s-sovremennym-oborudovaniem-i-novoi-professiei.html>, <https://digitalagro.ru/blog/olga-akileva-agroskauting-eto-poryadok>, <https://agri-news.ru/novosti/novaya-professiya-agroskaut/>, <https://edugid.ru/news/3077-vybiraem-kolledzh>.

Коллегией были проанализированы сведения экспертизы, указанные в решении Роспатента от 12.07.2024 и установлено, что они также не содержат словарных и энциклопедических сведений.

Так, из сведений сайта <https://ksai.ru/content/0/novosti/agroskauty-azota-poznakomili-studentov-kuzbasskoi-gsha-s-sovremennym-oborudovaniem-i-novoi-professiei.html> следует, что в рамках встречи студентов Кузбасского Государственного Университета, состоявшейся 31.01.2022, были обсуждения о современной профессии – агроскаут. Данный специалист - исследователь и аналитик, задачей которого является сохранить и приумножить урожай

сельскохозяйственных культур, несмотря на погодные условия и другие природные факторы.

На сайте <https://digitalagro.ru/blog/olga-akileva-agroskauting-eto-poryadok> используются иные обозначения «агроскаутинг», «скаут-агроном».

Анализ указанных в решении Роспатента ссылок на Интернет-ресурсы также не выявил, что обозначение «АГРОСКАУТ» используется каким-либо конкретным лицом для индивидуализации каких-либо товаров и услуг.

Коллегия отмечает, что анализ словарно-справочных источников информации (см. Интернет словарь <https://dic.academic.ru/>) показал, что слово «АГРОСКАУТ» не имеет значения, отсутствует в словарях, справочниках и энциклопедиях.

Заявитель 20.01.2025 скорректировал перечень, согласно которому правовая охрана испрашивается в отношении следующих товаров и услуг:

09 класс МКТУ – *«доски объявлений электронные; интерфейсы для компьютеров; кошельки электронные загружаемые; наборы данных, записанные или загружаемые; обеспечение программное для компьютеров; программы для компьютеров; программы компьютерные [загружаемое программное обеспечение]; публикации электронные загружаемые; файлы изображений загружаемые; файлы музыкальные загружаемые; электронные периодические издания»;*

35 класс МКТУ *«продвижение товаров и услуг для третьих лиц посредством рекламы на интернет сайтах; производство рекламных материалов и рекламных роликов; распространение рекламы и рекламных роликов; маркетинг в социальных сетях; ведение автоматизированных баз данных; демонстрация товаров; информация деловая; информация и советы коммерческие потребителям [информация потребительская товарная]; макетирование рекламы; обновление рекламных материалов; обновление и поддержка информации в электронных базах данных; обработка текста; оформление рекламных материалов; предоставление места для онлайн-продаж покупателям и продавцам товаров и услуг; предоставление отзывов пользователей в коммерческих или рекламных целях; предоставление торговых Интернет-площадок покупателям и продавцам товаров и услуг; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи;*

продажа аукционная; продвижение товаров для третьих лиц; продвижение продаж для третьих лиц; прокат рекламных материалов; прокат рекламных щитов; публикация рекламных текстов; распространение рекламных материалов; рассылка рекламных материалов; редактирование рекламных текстов; реклама; реклама интерактивная в компьютерной сети; реклама почтой; сбор и предоставление статистических данных; сведения о деловых операциях; систематизация информации в компьютерных базах данных; услуги по поисковой оптимизации продвижения продаж; услуги по сравнению цен; услуги рекламные "оплата за клик"; услуги оценочные, включенные в 35 класс; услуги магазинов по розничной, оптовой продаже товаров; деятельность интернет-магазинов по продаже товаров»;

38 класс МКТУ «доска сообщений электронная [телекоммуникационные службы]; обеспечение доступа к онлайн чатам и электронным доскам объявлений для передачи сообщений между пользователями; обеспечение доступа к базам данных; обеспечение доступа на дискуссионные форумы в Интернете; передача сообщений; передача сообщений и изображений с использованием компьютера; передача цифровых файлов; почта электронная; предоставление онлайн форумов; телеконференции; рассылка электронных писем»;

42 класс МКТУ «размещение компьютерных сайтов [веб-сайтов]; обеспечение программное как услуга [SaaS]; предоставление программной платформы, готовой к использованию облачных сервисов [PaaS]».

Таким образом, коллегией установлено, что по отношению к испрашиваемым товарам 09 класса МКТУ, которые представляют собой доски объявлений, компьютерные приложения, файлы загружаемые, услугам 35 класса МКТУ, которые относятся к продвижению и реализации товаров и услуг, обработке текста, сбору информации, услугам 38 класса МКТУ, которые представляют собой услуги по передаче данных и услуги в области телекоммуникации, услугам 42 класса МКТУ в сфере компьютерных технологий обозначение «АГРОСКАУТ» носит фантазийный характер, не является прямым указанием на вид, свойства и/или назначение.

Также коллегией была принята к сведению информация о деятельности

заявителя - Сырыгина Сергея Сергеевича, согласно которой заявитель использует обозначение «АГРОСКАУТ» для продвижения своих аккаунтов на тематических и иных порталах и в социальных сетях в сети Интернет, оказывает услуги по подготовке и размещению статей.

Таким образом, заявленное обозначение обладает различительной способностью, соответствует требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Анализ соответствия заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса, показал следующее.

Учитывая вышеизложенный анализ, согласно которому установлено, что обозначение «АГРОСКАУТ» носит фантазийный характер, не способно восприниматься как вид, свойство и назначение каких-либо товаров и услуг, то следовательно, отсутствуют основания полагать, что регистрация заявленного обозначения в отношении скорректированного перечня товаров и услуг 09, 35, 38, 42 классов МКТУ способна ввести потребителя в заблуждение относительно назначения заявленных товаров и услуг.

Таким образом, заявленное обозначение соответствует требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 06.11.2024, отменить решение Роспатента от 12.07.2024, зарегистрировать товарный знак по заявке №2023768998.