

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 08.02.2023 возражение, поданное ООО «КБ «СПЕКТР-АЭРО», г. Таганрог (далее – заявитель), на решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2022724677, при этом установила следующее.

Заявка №2022724677 на регистрацию товарного знака «**СП-30**» была подана 18.04.2022 в отношении товаров 12 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 29.12.2022 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2022724677. Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении упомянутых товаров на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Заключение экспертизы мотивировано тем, что заявленное обозначение

«СП-30» не обладает различительной способностью, так как представляет собой простые согласные буквы и цифры, которые не имеют характерного графического исполнения и словесного характера. При этом указанные элементы не образуют комбинацию, обладающую различительной способностью, вследствие чего регистрация заявленного обозначения нарушила бы пункт 1 статьи 1483 Кодекса (само обозначение состоит только из неохранных элементов). Так как заявитель не представил документы, которые могли бы доказать приобретение различительной способности, регистрация вышеуказанных элементов в качестве охраняемых не соответствует пункту 1 статьи 1483 Кодекса.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 08.02.2023 поступило возражение на решение Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- в результате длительного использования заявленное обозначение приобрело различительную способность, как характеризующее товары 12 класса, производимые заявителем;

- заявитель начал использование заявленного на регистрацию обозначения с 27.09.2004 года. Обозначение используется при заключении соглашений о сотрудничестве и договоров, в деловой переписке, в средствах массовой информации, для обозначения в раздаточном материале, в доменном имени сайта заявителя (приложение №1);

- с 26.09.2018 года заявитель использовал доменное имя https://taganrog-avia.ru/aircraft/Spektr/sp-aero_ru/sved.html. На сайте представлена информация об обозначении «СП-30» и наименовании владельца сайта общество с ограниченной ответственностью «КБ «СПЕКТР-АЭРО» с указанием его адреса и адреса электронной почты для связи;

- потребителями товаров ООО «КБ «СПЕКТР-АЭРО» являются юридические и физические лица как Российской Федерации, так и зарубежных стран. Клиентами ООО «КБ «СПЕКТР-АЭРО» являются сотни юридических лиц на территории всей России. Указанные лица, в силу

использования обозначения «СП-30» на самолетах, однозначно воспринимают логотип, как относящийся к деятельности заявителя;

- уникальность и различительная способность используемого обозначения «СП-30» кроме того подтверждается тем, что при вводе указанного обозначения в строке поиска поисковой системы Яндекс, система предлагает к автозаполнению словосочетания «СП-30 самолет купить», «СП-30 самолет цена», «СП-30 самолет» и другие. При вводе указанных поисковых запросов в результатах поиска отображаются различные ресурсы по продаже самолетов, изготовленных ООО «КБ «СПЕКТР-АЭРО». При этом, при вводе поискового запроса «СП-30» поисковая система не выводит информации о сайтах/лицах, использующих указанное обозначение для индивидуализации товаров/услуг, заявленных на регистрацию. Аналогичная ситуация касается и других популярных поисковых систем, таких как «Google» и «Rambler» (приложение №2);

- на данный момент времени поисковые системы «Яндекс», «Google» и «Rambler» являются наиболее популярными средствами поиска товаров и услуг. Учитывая сложившуюся ситуацию, словесное обозначение «СП-30» в указанных поисковых системах, для индивидуализации товаров заявителя, в значительной степени повышает его узнаваемость у потребителей (приложения №№3-7);

- узнаваемость у потребителей подтверждается также публикациями в СМИ и периодической печати (приложения №№10-14);

- в период с «30» августа 2022 года по «16» сентября 2022 года ФГБУН институтом социологии федерального научно-исследовательского социологического центра РАН «Лаборатория социологической экспертизы» был проведён социологический опрос, среди совершеннолетних жителей Российской Федерации – потребителей самолетов (12 класс МКТУ). В настоящее время подавляющее большинство опрошенных потребителей (94%) знакомы с обозначением по заявке на регистрацию №2022724677 «СП-30». При этом большинство респондентов (58%) познакомились с

тестируемым обозначением до 2014 года. Кроме того, подавляющее большинство опрошенных потребителей (88%) верно ассоциируют тестируемое обозначение с таким товаром, как – легкомоторный самолет. Также подавляющее большинство опрошенных (78%) верно определяют компанию-производителя товаров, маркированных тестируемым обозначением – ООО «КБ «СПЕКТР-АЭРО»;

- полученные данные позволяют сделать следующий вывод: на сегодняшний день обозначение по заявке №2022724677 обладает различительной способностью, приобретенной в результате его использования для реализации продукции на рынке (приложение №15).

С учетом приведенных в возражении доводов заявитель просит отменить решение Роспатента от 29.12.2022 и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке №2022724677.

К возражению были приложены следующие материалы:

1. Материалы с сайта заявителя <https://sp30.ru>;
2. Материалы поиска по запросу «СП-30»;
3. Материалы с сайта <https://russianplanes.net/id118647>;
4. Материалы с сайта <https://taganrog-avia.ru/aircraft/Spektr/SP-30/SP-30.html>;
5. Материалы с сайта <https://www.airliners.net/>;
6. Материалы с сайта <https://www.planesalesusa.com/>;
7. Материалы с сайта <https://poletpilot.com/>;
8. Материалы с сайта <https://www.youtube.com/>;
9. Материалы с сайта yandex.ru>video;
10. Копия статьи в журнале «Высокий сезон» № 1 (11) февраль 2012 года;
11. Копия статьи «Неизвестные самолеты. СП-30 - замена «Кукурузника» от 14.07.2019;
12. Копия статьи «Таганрог поделился крыльями с Орлом» от 07.10.2015;

13. Копия статьи «В России могут запретить эксплуатацию единичных экземпляров воздушных судов» от 15.07.2020;
14. Копия выступления на заседании «круглого стола» Комитета по экономической политике Совета Федерации по теме: «Законодательное обеспечение развития малой авиации» «Применение малой авиации в авиационных работах» от 26.11.2019;
15. Заключение №46-2022 от 16 сентября 2022.

Изучив материалы дела, и заслушав участвующих в рассмотрении возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (18.04.2022) поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. N 482 (далее - Правила).

Согласно пункту 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно подпункту 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

Согласно подпункту 2 пункта 1.1. статьи 1483 не применяются в отношении обозначений, которые состоят только из элементов, указанных в

подпунктах 1 - 4 пункта 1 настоящей статьи и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером и не воспринимаемые как слово.

Согласно пункту 35 Правил указанные в пункте 34 Правил, элементы могут быть включены в соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 1.1 статьи 1483 Кодекса.

Для доказательства приобретения различительной способности, предусмотренной пунктом 1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи

заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

Заявленное обозначение «СП-30» состоит из цифрового элемента «30» и из простых букв «СПИ», выполненных стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

Решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных товаров 12 класса основано на выводе о несоответствии заявленного обозначения нормам пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Заявленное обозначение «СП-30» не обладает различительной способностью, так как представляет собой простые согласные буквы и цифры, которые не имеют характерного графического исполнения и словесного характера. При этом указанные элементы не образуют комбинацию, обладающую различительной способностью, вследствие чего регистрация заявленного обозначения нарушила бы пункт 1 статьи 1483 Кодекса (само обозначение состоит только из неохраямемых элементов). Коллегия отмечает что, так как заявленное обозначение состоит только из неохраямемых элементов и не несет в себе графической проработки, которая создавала бы оригинальную композицию, регистрация подобного обозначения нарушила бы пункт 1 статьи 1483 Кодекса.

Что касается материалов, представленных заявителем в качестве подтверждения приобретения заявленным обозначением различительной способности, то они не позволяют прийти к выводу, что до даты приоритета заявки №2022724677 заявленное обозначение воспринималось как знак маркировки товаров 12 класса МКТУ, производимых заявителем.

Представленные заявителем источники из сети Интернет (приложения №№1-9) не имеют исходных данных, в связи с чем коллегия не может установить момент их размещения и не может соотнести с датой приоритета заявленного обозначения (18.04.2022). Таким образом, данные материалы не могут быть приняты коллегией во внимание в качестве доказательств различительной способности заявленного обозначения.

Копии представленных статей (приложения №№10-13) и копия выступления на заседании «круглого стола» Комитета по экономической политике Совета Федерации по теме: «Законодательное обеспечение развития малой авиации» «Применение малой авиации в авиационных работах» (приложение №14) действительно содержат информацию о самолетах «СП-30» и об их производителе ООО «КБ «СПЕКТР-АЭРО», однако, из представленных источников информации невозможно установить, какой процент потребителей с ними знаком. Кроме того, из указанных материалов не представляется возможным установить, как именно маркируются самолеты (на какой части самолетов расположены элементы «СП-30» и расположены ли вообще).

В отношении представленного заявителем социологического опроса, проведенного институтом социологии федерального научно-исследовательского социологического центра РАН «Лаборатория социологической экспертизы», коллегия отмечает следующее. Данный опрос был проведен с 30 августа 2022 года по 16 сентября 2022 года среди совершеннолетних жителей Российской Федерации – потребителей самолетов (12 класс МКТУ).

Согласно Информационной справке о выявленной методологии оценки судами результатов опроса мнения потребителей в спорах о защите товарных знаков, утвержденной постановлением президиума Суда по интеллектуальным правам от 18.08.2022 № СП-21/15, «социологический опрос проводится исходя из восприятия обозначения рядовым, средним

потребителем соответствующего товара в Российской Федерации – адресатом товаров, для индивидуализации которых зарегистрирован товарный знак или испрашивается регистрация товарного знака (постановление президиума Суда по интеллектуальным правам от 03.11.2017 по делу № СИП-69/2017)».

На страницах 30-31 данного социологического опроса указывалось, что всего было опрошено 500 человек, которые были отобраны на основании вопроса-фильтра (см. вопрос S1 в приложении «Анкета социологического исследования»). При этом сам вопрос S1 звучал следующим образом «Скажите, пожалуйста, какое из следующих высказываний Вам подходит касательно самолетов?». Предложенные варианты ответов: 1) я работал в сфере, в которой приобретаются и применяются легкомоторные самолеты в течение последних трех лет; 2) я влиял на решение о покупке легкомоторных самолетов для работы в течение последних 3 лет; 3) ни один из выше перечисленных вариантов не подходит. Таким образом, ни один из респондентов, который прошел данный вопрос – фильтр, не является потребителем самолетов, не покупал их в последнее время, следовательно, данное социологическое исследование проводилось не среди адресатов товаров 12 класса МКТУ, для которых испрашивается правовая охрана заявленному обозначению.

При этом коллегия отмечает, что социологический опрос проводился через сеть Интернет, а не на промышленных заводах, на которых производятся самолеты, либо выставках, которые посвящены авиастроению. Таким образом, достоверность прохождения респондентами указанного выше вопроса-фильтра вызывает сомнения.

Кроме того, коллегия указывает, что результаты проведенного социологического исследования не подтверждаются фактическими данными, в силу того, что заявителем не представлены сведения об объемах производимых товаров; географии распространения производимых товаров;

длительности и регулярности использования; а также сведения об информированности потребителя о товарах заявителя, маркированных обозначением «СП-30». Следовательно, мнение социологического исследования не может быть учтено коллегией в настоящем заключении.

Таким образом, нельзя сделать вывод о том, что заявленное обозначение «СП-30» широко известно среднему российскому потребителю и длительно используется заявителем на территории всей Российской Федерации.

При указанных обстоятельствах у коллегии отсутствуют основания считать неправомерным вывод Роспатента о том, что заявленное обозначение противоречит требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 08.02.2023, оставить в силе решение Роспатента от 29.12.2022.