

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 19.01.2018 возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 217844, поданное ЗАО «Трактирный промысел», Санкт-Петербург (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установлено следующее.

Оспариваемый словесный товарный знак «ШРУС» по свидетельству № 217844 зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 25.07.2002 по заявке № 2000719490 с приоритетом от 01.08.2000 на имя ОАО «Пермский завод смазок и смазочно-охлаждающих жидкостей», г. Пермь, в отношении товаров и услуг 01, 02, 04, 35 и 42 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

На основании договора об отчуждении исключительного права на товарный знак по свидетельству № 217844, зарегистрированного 06.06.2017 за № РД0224546, приобретателем исключительного права на указанный товарный знак стало ООО «Завод Смазок и Химии», г. Архангельск (далее – правообладатель).

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 19.01.2018, выражено мнение о том, что правовая охрана товарному знаку «ШРУС» по свидетельству № 217844 предоставлена в нарушение требований пунктов 1 и 2 статьи 6 Закона Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания наименованиях мест происхождения товаров» от 23 сентября 1992 года № 3520-1 (Ведомости Съезда народных депутатов

РСФСР и Верховного Совета РСФСР. Издательство «Юридическая литература», 22 октября 1992, № 42, ст. 2322, период действия редакции: 17.10.1992 – 26.12.2002) (далее – Закон).

Правообладатель, в установленном порядке ознакомленный с возражением, на заседании коллегии, состоявшемся 05.04.2018, представил отзыв по его мотивам, в котором выразил несогласие с доводами возражения.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

В соответствии с пунктом 3.4 Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

Согласно пункту 5.1 Правил ППС по результатам рассмотрения возражения может быть принято решение, в частности, о прекращении делопроизводства.

На заседании коллегии, состоявшемся 05.04.2018, поступило ходатайство об отзыве поданного возражения, подписанное уполномоченным представителем лица, подавшего возражение.

В этой связи отсутствуют основания для рассмотрения возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 217844 по существу.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

прекратить делопроизводство по возражению, поступившему 19.01.2018, против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 217844.