

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
по результатам рассмотрения ☒ **возражения** ☐ **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела поступившее 01.10.2024 возражение, поданное Публичным акционерным обществом «Газпром», Санкт-Петербург (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023763465, при этом установлено следующее.


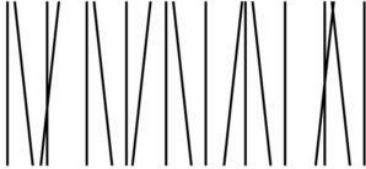



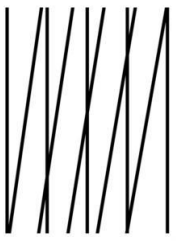
Обозначение «» по заявке № 2023763465, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 14.07.2023, заявлено на регистрацию 20.07.2022 (дата подачи установлена по дате подачи первой заявки № 2022749213, из которой рассматриваемая заявка была выделена) в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении услуг 35, 36,

41, 43 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Роспатентом 31.05.2024 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023763465 в отношении всех заявленных услуг 35, 36, 41, 43 классов МКТУ. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы заявленного обозначения, являющееся неотъемлемой частью решения Роспатента от 31.05.2024 (далее – заключение экспертизы), согласно которому заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

В заключении экспертизы установлено, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с серией (блоком) товарных знаков (знаков обслуживания)

«», «» по свидетельствам

№№ 814241, 814240 с приоритетом от 15.12.2020, «», «» по свидетельствам №№ 814239, 814238 с приоритетом от 14.12.2020, зарегистрированных на имя Акционерного общества «Специализированный застройщик «Бадаевский», Москва, в отношении услуг 35, 36, 41, 43 классов МКТУ, которые признаны однородными заявленным услугам 35, 36, 41, 43 классов МКТУ.

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 01.10.2024, заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 31.05.2024.

Доводы возражения сводятся к тому, что заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки основаны на разных архитектурных проектах («Лакта-центр» и ЖК «Бадаевский»), разработанных разными авторами и имеющих отличающиеся геометрические решения и смысловые значения. При этом дизайн-комплекса «Лакта-центр» был создан раньше и содержит пересекающиеся

изогнутые линии, тогда как противопоставленные товарные знаки представляют собой прямые линии, отражающие уникальную конструкцию колонн ЖК «Бадаевский». Таким образом, речь идет о различных визуальных и смысловых образах, уже зарегистрированных в других товарных знаках заявителя и обладающих повышенной различительной способностью. Кроме того, заявитель достиг предварительной договоренности с правообладателем противопоставленных товарных знаков о согласии на регистрацию заявленного обозначения.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение об отказе в государственной регистрации товарного знака от 31.05.2024 и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке № 2023763465 в качестве товарного знака (знака обслуживания) в отношении всех заявленных услуг.

С возражением представлены информационные материалы о комплексе «Лакта-центр».

В дополнение к возражению 15.01.2025 заявитель представил копию письменного согласия Акционерного общества «Специализированный застройщик «Бадаевский», Москва, выданного 11.12.2024, с приложением сведений из ЕГРЮЛ.

Подлинник надлежащим образом оформленного согласия указанного лица представлен в материалы дела на заседании коллегии, состоявшемся 17.01.2025.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия находит доводы возражения неубедительными.

С учетом даты подачи (20.07.2022) заявки № 2023763465 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42 – 44 Правил.

Согласно пункту 43 Правил сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков:

- 1) внешняя форма;
- 2) наличие или отсутствие симметрии;
- 3) смысловое значение;
- 4) вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и тому подобное);
- 5) сочетание цветов и тонов.

Признаки, указанные в пункте 43 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.


При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

В соответствии с абзацем пятым пункта 6 статьи 1483 Кодекса регистрация в качестве товарного знака (знака обслуживания) в отношении однородных товаров

(услуг) обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в подпунктах 1 и 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.


Согласно пункту 46 Правил согласие правообладателя составляется в письменной произвольной форме и представляется в подлиннике для приобщения к документам заявки.

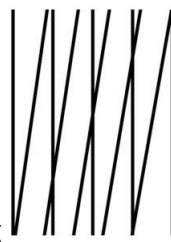
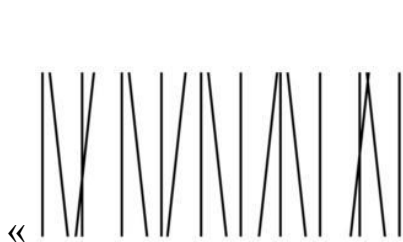


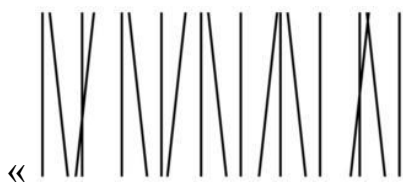

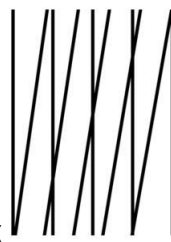
Заявленное обозначение «» по заявке № 2023763465 является изобразительным, представляет собой сочетание пересекающихся изогнутых линий. Обозначение выполнено в белом и черном цветовом сочетании. Правовая охрана заявленного обозначения испрашивается в отношении услуг 35, 36, 41, 43 классов МКТУ.

Регистрации заявленного обозначения для испрашиваемых заявителем услуг



препятствовали товарные знаки (знаки обслуживания) «»,



«», «», «» по свидетельствам №№ 814241, 814240, 814239, 814238, зарегистрированные и охраняемые в отношении услуг 35, 36, 41, 43 классов МКТУ.

В возражении и последующих материалах заявитель сообщил об обстоятельстве, которое не могло быть принято во внимание при принятии Роспатентом оспариваемого решения.

К такому обстоятельству относится предоставление правообладателем противопоставленных товарных знаков (знаков обслуживания) письменного согласия на регистрацию заявленного обозначения на имя заявителя в отношении всех заявленных услуг 35, 36, 41, 43 классов МКТУ.

Коллегией установлено, что ни один из противопоставленных товарных знаков (знаков обслуживания) не является общеизвестным в Российской Федерации товарным знаком или коллективным товарным знаком, в исполнении заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков имеются отличия. При этом выданное 11.12.2024 согласие Акционерного общества «Специализированный застройщик «Бадаевский», Москва, относится ко всем услугам заявленного перечня, то есть во всем объеме противопоставления.

Таким образом, коллегия учитывает представленное заявителем письменное согласие правообладателя противопоставленных товарных знаков, следовательно, может быть сделан вывод о соответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 01.10.2024, отменить решение Роспатента от 31.05.2024 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2023763465.**