

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение ОАО “Военно-промышленная корпорация “Научно-производственное объединение машиностроения” (далее – заявитель), поступившее 12.12.2013, на решение от 04.10.2013 Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в выдаче патента на изобретение по заявке № 2011153048/11, при этом установлено следующее.

Заявлено изобретение “Способ группового орбитального движения искусственных спутников”, совокупность признаков которого изложена в формуле, представленной в материалах заявки на дату ее подачи, в следующей редакции (заявка опубликована 10.07.2013):

“1. Способ группового орбитального движения искусственных спутников Земли (ИСЗ), включающий их полет по близким орбитам с возможностью изменения положения активного ИСЗ относительно пассивного ИСЗ, отличающийся тем, что среднюю за виток угловую скорость всех ИСЗ группы выдерживают одинаковой.

2. Способ группового орбитального движения ИСЗ по п.1, отличающийся тем, что в качестве средней за виток угловой скорости принимают угловую скорость пассивного ИСЗ группы.

3. Способ группового орбитального движения ИСЗ по п.1, отличающийся тем, что пассивный ИСЗ располагают на центральной орбите группы.

4. Способ группового орбитального движения ИСЗ по п.1, отличающийся тем, что каждый активный ИСЗ занимает начальное в цикле орбитальное положение за время не более $1/16$ своего периода обращения.

5. Способ группового орбитального движения ИСЗ по п.1, отличающийся тем, что среднюю за виток угловую скорость каждый активный ИСЗ выдерживает циклическим расхождением по направлению полета и высоте относительно орбитального положения пассивного ИСЗ и других активных ИСЗ группы.

6. Способ группового орбитального движения ИСЗ по п.1, отличающийся тем, что каждый активный ИСЗ занимает и поддерживает свое орбитальное положение в группе путем выдачи реактивных импульсов бортовой двигательной установкой.

7. Способ группового орбитального движения ИСЗ по п.1, отличающийся тем, что контроль взаимного положения ИСЗ в группе осуществляют не реже 8 раз за виток путем обмена данными о координатах и времени определения координат всех ИСЗ группы, полученными от бортовой аппаратуры пользователя спутниковой навигационной системы.”

Данная формула изобретения была принята к рассмотрению при экспертизе заявки по существу.

По результатам рассмотрения заявки Роспатент 04.10.2013 принял решение об отказе в выдаче патента из-за несоответствия заявленного предложения условию патентоспособности “новизна”.

В подтверждение данного вывода в решении Роспатента приведены сведения о патентном документе RU 2047911 C1, опубл. 10.11.1995 (далее – [1]).

На решение об отказе в выдаче патента на изобретение в соответствии с

пунктом 3 статьи 1387 Кодекса поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с мотивировкой решения Роспатента, указывая, что "... экспертиза необоснованно отождествила среднюю за виток и на витке угловую скорость каждого ИСЗ группы с равенством периодов обращения ИСЗ группы (как предложено в патенте RU 2047911). В частности, экспертиза полагает, что "заявитель просто хочет сказать, что орбиты ИСЗ близки к круговым..." - что абсолютно не соответствует действительности, поскольку предложенное техническое решение не налагает ограничений на эксцентриситет орбит ИСЗ."

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (27.12.2011) правовая база для оценки патентоспособности заявленного изобретения включает Кодекс, Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на изобретение и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на изобретение, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 октября 2008г. № 327 и зарегистрированный в Минюсте РФ 20 февраля 2009г., рег. № 13413 (далее – Регламент).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1350 Кодекса изобретению предоставляется правовая охрана, если оно является новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применимо.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1350 Кодекса изобретение является новым, если оно не известно из уровня техники. Изобретение имеет изобретательский уровень, если для специалиста оно явным образом не следует из уровня техники. Уровень техники включает любые сведения, ставшие общедоступными в мире до даты приоритета изобретения.

В соответствии с пунктом 10.7.4.2 Регламента в качестве аналога изобретения указывается средство того же назначения, известное из сведений, ставших общедоступными до даты приоритета изобретения.

В соответствии с подпунктом (1) пункта 24.5.2 Регламента проверка новизны изобретения проводится в отношении всей совокупности признаков изобретения, содержащихся в независимом пункте формулы.

В соответствии с подпунктом (4) пункта 24.5.2 Регламента изобретение признается известным из уровня техники и не соответствующим условию новизны, если в уровне техники раскрыто средство, которому присущи все признаки изобретения, выраженного формулой, предложенной заявителем.

В соответствии с подпунктом (1) пункта 24.5.3 Регламента изобретение явным образом следует из уровня техники, если оно может быть признано созданным путем объединения, изменения или совместного использования сведений, содержащихся в уровне техники, и/или общих знаний специалиста.

В соответствии с подпунктом (2) пункта 24.5.3 Регламента проверка изобретательского уровня может быть выполнена по следующей схеме:

определение наиболее близкого аналога в соответствии с пунктом 10.7.4.2 Регламента;

выявление признаков, которыми заявленное изобретение, охарактеризованное в независимом пункте формулы, отличается от наиболее близкого аналога (отличительных признаков);

выявление из уровня техники решений, имеющих признаки, совпадающие с отличительными признаками рассматриваемого изобретения;

анализ уровня техники с целью подтверждения известности влияния признаков, совпадающих с отличительными признаками заявленного изобретения, на указанный заявителем технический результат.

Изобретение признается не следующим для специалиста явным образом из уровня техники, если в ходе указанной выше проверки не выявлены решения, имеющие признаки, совпадающие с его отличительными признаками, или такие решения выявлены, но не подтверждена известность влияния этих отличительных признаков на указанный заявителем технический результат.

Существо заявленного изобретения выражено в приведенной выше

формуле, которую коллегия принимает к рассмотрению.

Анализ доводов возражения и доводов, содержащихся в решении об отказе в выдаче патента, касающихся оценки соответствия заявленного изобретения условию патентоспособности “новизна”, показал следующее.

Из патентного документа [1] известен способ группового орбитального движения искусственных спутников Земли (ИСЗ), включающий их полет по близким орбитам с возможностью изменения положения активного ИСЗ относительно пассивного ИСЗ (объекты 1 перемещаются относительно летательного аппарата 3; стр. 2 описания патентного документа [1]). При этом, среднюю за виток угловую скорость всех ИСЗ группы выдерживают одинаковой (траекториями совместного группового полета являются орбиты с одинаковым периодом обращения вокруг планеты (равенство друг другу периодов обращения $T=2\pi/\omega_{cp}$ свидетельствует о равенстве средних за виток угловых скоростей); п.1 формулы патентного документа [1]).

Таким образом, из уровня техники выявлено средство, которому присущи признаки, идентичные всем признакам, содержащимся в независимом пункте формулы заявленного изобретения, включая характеристику назначения.

Следовательно, можно сделать вывод о том, что заявленное изобретение не соответствует условию патентоспособности “новизна”.

На заседании коллегии от 30.05.2014 от заявителя поступило ходатайство о корректировке формулы изобретения. Ходатайство было удовлетворено.

Скорректированная формула была представлена в корреспонденции, поступившей 05.08.2014 (в независимый пункт 1 внесены признаки зависимых пунктов 2-3; зависимые пункты 4-7 исключены).

На основании пункта 5.1 Правил ППС, заседание коллегии было перенесено в связи с необходимостью проведения дополнительного информационного поиска в полном объеме.

По результатам проведения дополнительного поиска 26.03.2015 были представлены: экспертное заключение, в котором сделан вывод о несоответствии заявленного изобретения условию патентоспособности “изобретательский уровень”; отчет о дополнительном информационном поиске. В отчете о дополнительном поиске приведен следующий источник информации:

– В.Г. Балахонцев, В.А. Иванов, В.И. Шабанов “Сближение в космосе”, Военное издательство Министерства обороны СССР, Москва, 1973, стр. 5-7, 20-21, 24-25, 34-35, 38-39 [2].

Из источника информации [2] известен способ группового орбитального движения искусственных спутников Земли (ИСЗ) (стр. 5 источника информации [2]).

На стр. 24, 25, 34, 35, 38, 39 источника информации [2] приведены уравнения, описывающие относительное движение цели (пассивного ИСЗ) и космического аппарата (активного ИСЗ).

При этом, из данного источника информации [2] не известны признаки п.п. 2, 3 приведенной выше формулы, включенные заявителем в независимый пункт скорректированной формулы (движение нескольких активных и одного пассивного ИСЗ; среднюю угловую скорость всех ИСЗ группы выдерживают одинаковой; в качестве средней за виток угловой скорости принимают угловую скорость пассивного ИСЗ, который располагают на центральной орбите группы).

Таким образом, в отчете о дополнительном поиске не приведены источники информации, содержащие сведения, порочащие новизну и изобретательский уровень заявленного способа группового орбитального движения активных и пассивного искусственных спутников Земли (ИСЗ).

Следовательно, можно констатировать, что заявленное изобретение в том виде, как оно представлено в скорректированной формуле, соответствует условиям патентоспособности.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 12.12.2013, отменить решение Роспатента от 04.10.2013 и выдать патент Российской Федерации на изобретение с формулой, представленной в корреспонденции, поступившей 05.08.2014.

(21)2011153048/11

(51)МПК

B64G 1/10 (2006.01)i

(57) “Способ группового орбитального движения активных и пассивного искусственных спутников Земли (ИСЗ), включающий их полет по близким орбитам с возможностью изменения положения активных ИСЗ относительно пассивного ИСЗ, отличающийся тем, что среднюю угловую скорость всех ИСЗ группы выдерживают одинаковой, при этом в качестве средней за виток угловой скорости принимают угловую скорость пассивного ИСЗ, который располагают на центральной орбите группы.”

Приоритет:

27.12.2011

(56) Балахонцев В.Г., Иванов В.А., Шабанов В.И. “Сближение в космосе”, Военное издательство Министерства обороны СССР, Москва, 1973.

Примечание: при публикации сведений о выдаче патента будет использовано первоначальное описание.