

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020, рассмотрела поступившее 05.07.2022 возражение ООО «КРИСТАЛЛ», Санкт-Петербург (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №456672, при этом установила следующее.

Регистрация указанного товарного знака с приоритетом от 09.11.2010 была произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 16.03.2012 по заявке №2010736053 на имя ООО «Радио Гид», Санкт-Петербург (далее - правообладатель), в отношении товаров 09 и услуг 42 классов МКТУ, указанных в свидетельстве.



Товарный знак  по свидетельству №456672 представляет собой комбинированное обозначение со словесными элементами «РАДИОГИД RADIOGUIDE», выполненными стандартным шрифтом буквами русского и латинского алфавитов и расположенными на двух строках.

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности, выражено мнение о том, что правовая

охрана товарному знаку по свидетельству №456672 в отношении товаров 09 класса МКТУ была предоставлена с нарушением требований пункта 1 статьи 1483 Кодекса. Доводы возражения сводятся к следующему:

- лицо, подавшее возражение, ранее подавало возражение от 25.09.2019 против предоставления правовой охраны оспариваемому товарному знаку. На основании решения Роспатента от 20.12.2019 правовая охрана товарного знака была прекращена частично (далее - Решение). Впоследствии правообладатель этого знака попытался оспорить Решение в судебном порядке, в результате рассмотрения дела №СИП-266/2020 были приняты решение Суда по интеллектуальным правам от 23 октября 2020 года и постановление президиума Суда по интеллектуальным правам от 01 февраля 2021 года, которыми Решение от 20.12.2019 было оставлено в силе, при этом последний судебный акт, принятый по делу №СИП-266/2020, датирован 21.02.2022 года;

- исходя из принципов правовой определенности, установленных статьей 7 Федерального закона от 31.07.2020 № 247-ФЗ (ред. от 11.06.2021) «Об обязательных требованиях в Российской Федерации», обстоятельства оценки охраняемого товарного знака, а именно словесного элемента «RADIOGUIDE РАДИОГИД», как «описательного» и доминирующего элемента, а также заинтересованности лица, подавшего возражение, следуют из ранее принятого Решения Роспатента, подтверждённого позицией Суда по интеллектуальным правам;

- стало известно о новых обстоятельствах, послуживших основаниями для подачи настоящего возражения. Так, после рассмотрения Роспатентом первоначального возражения, стало известно о правовой позиции правообладателя товарного знака в отношении товаров 09 классов МКТУ «устройства периферийные компьютеров» и признания её, в том числе, в качестве оборудования для проведения экскурсий - указанная позиция правообладателя выражена и подтверждена судом при рассмотрении иного судебного дела по досрочному прекращению товарного знака вследствие его

неиспользования, изложенного в решении Суда по интеллектуальным правам от 25.03.2020 по делу №СИП-813/2019;

- признание товаров 09 класса МКТУ «устройства периферийные компьютеров» и отнесение их к оборудованию для проведения экскурсий подтверждено самим правообладателем товарного знака и является установленным судом обстоятельством по ранее вступившему в законную силу решению Суда по интеллектуальным правам по делу № СИП-813/2019. Так, на стр. 17 указанного решения суд делает вывод: «Исходя из представленного описания оборудования для экскурсионного обслуживания туристов судебная коллегия приходит к выводу, что указанное оборудование представляет собой товары 9-го класса МКТУ «устройства периферийные компьютерные», поскольку указанные товары представляют собой родовое наименование групп товаров»;

- при рассмотрении возражения необходимо учитывать сумму двух обстоятельств, первого, установленного вступившим в силу Решением Роспатента от 20.12.2019 и подтвержденного постановлением Президиума Суда по интеллектуальным правам от 01.02.2021 по делу №СИП-266/2020 в отношении «описательного» характера словесного обозначения «RADIOGUIDE РАДИОГИД» для части товаров 09 класса МКТУ, его доминирующего положения в товарном знаке, и второго обстоятельства, установленного в решении Суда по интеллектуальным правам №СИП-813/2019 в отношении товаров 09 класса МКТУ «устройства периферийные компьютерные», и отнесение их к оборудованию для проведения экскурсий;

- ООО «Кристалл» это российский разработчик и производитель акустических систем для проведения экскурсий. Компания предоставляет услуги по аренде, обслуживанию и продаже радиооборудования для проведения экскурсий собственного производства с 2013 года. ООО «Кристалл» является поставщиком и производителем товара «Аппаратура широковещательной радиосвязи DCS-210», маркируемых обозначением «crystal sound», что подтверждается следующими материалами: паспорт изделия «Аппаратура

широковещательной радиосвязи DCS-210», инструкция производителя к изделию «Аппаратура широковещательной радиосвязи DCS-210» (комплект оборудования: передатчик DRT-210, приемник DRR-210, наушники, микрофон), копии актуальных договоров поставки и товарных накладных приложены к настоящему возражению. В инструкции приведен процесс синхронизации передатчика с целью приёма сигнала передатчика, также на приёмнике предусмотрена индикация качества сигнала;

- обстоятельства заинтересованности ООО «Кристалл», по существу, известны, также в возражении приводится ссылка на информацию с сайта, посвящённого продаже радиогидов под обозначением «crystal sound» (<https://crystal-sound.com/radioguide>) и технической спецификации, размещенной на сайте в открытом доступе. В мае 2021 года компания Кристалл провела опрос в телеграмм-канале «Гиды Петербурга»: «Уважаемые коллеги, какие радиогиды для своих экскурсий берёте в аренду или уже купили? (опрос анонимный)? В опросе приняли участие 242 респондентов (подписчиков телеграмм-канала), ознакомились с опросом более 1 300 подписчиков. Результат опроса показал, что 76% респондентов используют радиогиды CrystalSound, 0% Cromi, 13% Radioguide, 11% другое;

- правообладателем оспариваемого товарного знака ранее были представлены претензии в отношении ООО «Кристалл» как поставщика экскурсионного оборудования и к содержимому сайта <https://crystal-sound.com/> по использованию слова «Радиогид»;

- лицо, подавшее возражение, как производитель и поставщик радиогидов, является заинтересованным в прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №456672;

- оспариваемый товарный знак представляет комбинированное обозначение с доминирующими словесными элементами «RADIOGUIDE» и его транслитерацией «РАДИОГИД», выполненными заглавными буквами латинского и русского алфавита стандартным шрифтом;

- оспариваемый товарный знак действует, в том числе, в отношении товаров 09 класса МКТУ «микропроцессоры; программы для компьютеров; устройства периферийные компьютеров»;

- словесное обозначение «радиогид» использовалось в гражданском обороте и литературе (общедоступных источниках), задолго до даты приоритета товарного знака в качестве обозначения вида оборудования, используемого для проведения экскурсий, что подтверждается приложенными к возражению источниками информации;

- обозначение «радиогид» необходимо толковать с использованием лексических правил для сложных слов, начинающихся с части «радио...», при этом лексическое значение спорного обозначения означает «путеводитель с помощью радио» и «проведение экскурсии с помощью радио связи». Поскольку слово «гид» имеет французские корни, очевидно, что при изучении охраноспособности обозначения «RADIOGUIDE», написанного в латинице, также необходимо использовать французские словари, так лексическое значение слова «radioguide» - означает «управляемый по радио» (стр. 699 Французско-русский словарь К.А. Ганшина, Москва 1977);

- таким образом, на территории Российской Федерации, задолго до даты приоритета товарного знака использовалось обозначение «РАДИОГИД» в качестве описания вида оборудования (товаров), при этом само лексическое значение слова характеризует и происходит от свойств устройства, а именно оборудования для проведения экскурсий при помощи радио;

- как указывалось ранее, радиогиды являются комплектом оборудования для проведения экскурсии при помощи радиосвязи, и включают в комплектацию приемники и передатчики, позволяющие записывать аудио информацию, преобразовывать её в радиосигнал и передавать на приемник для последующего преобразования и воспроизведения;

- в целях подтверждения описательного характера обозначения «RADIOGUIDE РАДИОГИД» в отношении товаров 09 класса МКТУ «микропроцессоры; программы для компьютеров; устройства периферийные

компьютеров», приводятся следующие новые доказательства: ГОСТ 25868-91 (релевантные страницы); ГОСТ Р 52653-2006 (релевантные страницы);

- согласно ГОСТ 25868-91: «периферийное оборудование» - совокупность технических средств и программного обеспечения, предназначенная для взаимодействия центрального процессора с внешней средой и для хранения информации; «периферийное устройство» - часть периферийного оборудования, обеспечивающая передачу данных между процессором и пользователем, а также хранение информации; «средство акустического ввода-вывода» - средство непосредственного взаимодействия с ЭВМ, обеспечивающее ввод-вывод в (из) ЭВМ сигналов, представленных в звуковой форме; «интеллектуальное периферийное устройство» - периферийное устройство, обладающее возможностью самостоятельно выполнять часть функций центрального процессора по обработке информации;

- в отношении позиции 09 класса МКТУ «микропроцессоры; программы для компьютеров; устройства периферийные компьютеров» словесные элементы товарного знака являются описательными характеристиками и указывают на вид товара (радиогиды) и его свойства, поскольку входят в комплектацию и используются при проведении экскурсий. При этом, как отмечалось выше, перевод обозначения «radioguide» указывает на свойство «управляемый по радио»;

- в отношении позиций «микропроцессоры; программы для компьютеров» следует признать, что, исходя из ГОСТ 25868-91, периферийные устройства (в том числе интеллектуальные периферийные устройства, имеющие свой процессор для обработки информации), являются частью периферийного оборудования, состоящего из технических средств и программного обеспечения, таким образом, обозначение «RADIOGUIDE РАДИОГИД», по сути, характеризует оборудование, а именно приёмники, передатчики, микропроцессоры и программное обеспечение, используемые в оборудовании для проведения экскурсий.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 456672 недействительным частично, а именно для всех товаров 09 класса МКТУ.

К возражению приложены следующие материалы:

- распечатка из базы ФИПС «Открытые реестры» товарного знака №456672 [1];
- копия страниц литературно-художественного и общественно-политического журнала «ДОН» [2];
- копия страниц сборника научных трудов «Актуальные проблемы советского музееведения». 1987 г. [3];
- копия страниц книги Захарченко В.Д., Пятнадцать неотправленных писем, М: Молодая гвардия. 1961 [4];
- копия страницы газеты «Коммерсант». 2008 г. № 37 (3 марта 2008 г.) [5];
- копия страниц книги Чернышова О.В., Шведы и русские: Образ соседа, М.: Наука. 2004.[6];
- копия технической спецификации на комплекс «Радиотурист» производства НПФ «Центральная радиолaborатория» с приложением сведений из Интернет архива в (web.archive.org) в отношении сайта за 2009 год [7];
- копия страниц Приложения №1 к решению Государственной комиссии по радиочастотам (ГКРЧ) от 19 августа 2009 г. № 09-04-10 [8];
- фотографии «Приемника системы радиогид QVR29» производства Воксфранс [9];
- копия страниц Французско-русского словаря, К.А. Ганшиной, Москва 1977 [10];
- паспорт изделия «Аппаратура широковещательной радиосвязи DCS-210»; инструкция производителя к изделию «Аппаратура широковещательной радиосвязи DCS-210» [11];
- копия договора поставки №0223042019 от 23.04.2019 (Поставщик - ООО «Кристалл», Покупатель - ООО «Фонтанка») [12];

- копия товарной накладной №83 от 23.04.2019 (поставщик - ООО «Кристалл», грузополучатель - ООО «Фонтанка») [13];
- копия претензии ООО «Радио Гид» (исх. №35 от 26.04.2019) [14];
- копия заключения, приложенного к решению Роспатента №2019В02153 от 20.12.2019 [15];
- копия решения Суда по интеллектуальным правам по делу №СИП-266/2020 от 23 октября 2020 года [16];
- копия постановления президиума Суда по интеллектуальным правам по делу №СИП-266/2020 от 01 февраля 2021 года [17];
- копия решения Суда по интеллектуальным правам по делу №СИП-813/2019 от 25 марта 2020 [18];
- копия договора поставки №0112072021 от 25.08.2021 (Поставщик - ООО «Кристалл», Покупатель - ФГБУК «Государственный музей усадьба «Архангельское» и товарной накладной №413 от 06.09.2021 к нему [19];
- копия информации по радиогиду CrystalSound на сайте <https://crystal-sound.com/radiogui> [20];
- техническая спецификация «Радиогид DCS-210» с сайта <https://crystal-sound.com/radioguide> [21];
- копия информации по результатам опроса в телеграмм-канале «Гиды Петербурга» [22];
- копия ГОСТ 25868-91 (релевантные страницы) [23];
- копия ГОСТ Р 52653-2006 (релевантные страницы) [24].

Правообладатель, уведомленный в установленном порядке о поступившем возражении, представил отзыв, мотивированный следующими доводами:

- не доказана заинтересованность лица, подавшего возражение;
- обозначение «Радиогид» имеет фантазийный характер;
- в возражении приведены лишь обобщающие выводы, к которым пришел Суд при рассмотрении дела, не указывая и не учитывая весь спектр аргументов

правообладателя и выводов суда, что привело к неверным выводам лица, подавшего возражение;

- при рассмотрении дела № СИП-813/2019 сохранение в товарном знаке правообладателя товаров 09 класса МКТУ «устройства периферийные компьютеров» признавалось, исходя из того, что правообладатель реализует продукцию, дополнительную к основной - наушники, гарнитуры, а также продукцию, не относящуюся к широковещательной системе, используемую лицом, подавшим возражение, и соответственно в этой части указанное лицо не является заинтересованным в подаче возражения. Правообладатель также оказывает дополнительные сопутствующие услуги, включающие в себя, в том числе разработку программного обеспечения, составление карт маршрутов, разработку мобильных приложений, создание и перевод текстов экскурсий и прочее;

- правообладатель производит различное радиоэлектронное оборудование для туристического обслуживания (проведения экскурсионных программ) и для организации конференций, требующих синхронного перевода, в частности: а) индивидуальные экскурсионные устройства «аудиогид» модель MC-15 (Технические условия ТУ 6582-002-85452873-2016); б) RG-07 аппаратура широковещательной радиосвязи «радиогид», приемник, передатчик, модель RG-07 (Технические условия ТУ 6582-001-85452873-2009, Руководство пользователя); в) Цифровая радиосистема многоканального синхронного перевода, модель «IntelRG» (Технические условия ТУ 6573-001-85452873-2016). Так, в ТУ 6582-002-85452873-2016 («аудиогид» модель MC-15), в частности, указано, что «1.1.1 В зависимости от исполнения изделий (установленного программного обеспечения и выбранного состава) аудиогид может применяться для прослушивания звуковых файлов при работе по командам пользователя, введённым с клавиатуры аудиогид (автономный режим) или передаваемым по радиоканалу (подчинённый режим), или для управления (передачи команд по радиоканалу) работой группы привязанных аудиогидов в качестве мастер-гида.

Для прослушивания звуковых файлов в состав изделий могут быть включены накладные монофонические или стереофонические проводные наушники;

- поскольку в соответствии с ГОСТ 25868-91 микрофоны (гарнитуры) и наушники являются средствами акустического ввода-вывода, индивидуальные экскурсионные устройства «аудиогид» относятся к товарам 9-го класса МКТУ «устройства периферийные компьютерные». В ТУ 6573-001-85452873-201 (Цифровая радиосистема многоканального синхронного перевода «IntelRG»), в частности, указано, что «Настоящие технические условия (ТУ) распространяются на цифровую радиосистему многоканального синхронного перевода, модель «IntelRG», предназначенную для организации односторонней беспроводной передачи звука с целью обеспечения синхронного перевода речи при проведении конференций, семинаров, заседаний, лекций, совещаний и аналогичных мероприятий в учебных заведениях, институтах, пресс-центрах, выставочных залах, учреждениях и различных предприятиях (далее по тексту — комплекс)»;

- из раздела 1.2. ТУ 6573-001-85452873-201 очевидно, что цифровая радиосистема многоканального синхронного перевода «IntelRG» включает в себя компоненты, относящиеся к товарам 9-го класса «устройства периферийные компьютерные» МКТУ;

- формулировка суда «указанное оборудование представляет собой товары 9-го класса «устройства периферийные компьютерные» МКТУ» относится к наушникам, микрофонам, гарнитурам, системе «IntelRG», «аудиогид» модель МС-15 и пр., производимых и реализуемых на рынке РФ и иностранных государств правообладателем. То есть это формулировка не относится непосредственно к приемникам и/или передатчикам системы «Радиогид»;

- к понятию «устройства периферийные компьютерные» не относится вся аргументация возражения по поводу семантики слова «Радиогид», использовании в литературе сложносоставного слова «Радиогид» относительно оборудования - устройств передатчиков и приемников для проведения

экскурсий по радио, поскольку в отношении товаров, для которых сохранена правовая охрана товарного знака, словосочетание «радиогид» не является описанием вида товара;

- что касается упомянутого в возражении факта получения лицом, подавшим возражение, претензий о незаконном использовании товарного знака по свидетельству №456672, правообладатель подтверждает факт направления таких претензий в адрес указанного лица в апреле 2019 года в период действия регистрации оспариваемого товарного знака в полном объеме. После принятия решений Судом по интеллектуальным правам, Арбитражным судом Санкт-Петербурга и Ленинградской области по спорам по товарному знаку № 456672 правообладатель не направлял новых претензий конкурирующим организациям;

- правообладатель не занимает агрессивную позицию на рынке, не ущемляет какие-либо права иных участников рынка. По товарным знакам по свидетельствам №№ 804319, 804318 никаких претензий от правообладателя иным участникам рынка не поступало, несмотря на то, что после вступления в силу указанных Решений СИП и ФИПС (дела №СИП-813/2019, №СИП-266/2020) конкуренты стали более интенсивно использовать в рекламе своих товаров обозначение «Радиогид», регистрировать сходные с правообладателем сайты в сети интернет и совершать иные действия;

- правообладатель полагает действия по подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку злоупотреблением правом – лицо, подавшее возражение, созданное на 8 лет позже даты подачи заявки на товарный знак правообладателя (№ 456672), не имея к товарному знаку и товарам, указанным в нем, никакого отношения, пытается причинить вред правообладателю, осуществляя попытки прекратить правовую охрану спорного товарного знака и, тем самым, нанести убытки правообладателю, что недопустимо в соответствии с положениями статьи 10 Гражданского Кодекса РФ;

- обозначение «Радиогид/Radioguide» никоим образом не является описательным, характеризующим вид товаров и\или свойства товаров 09 класса МКТУ, указанных в товарном знаке по свидетельству № 456672.

С учетом изложенного правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 456672 и оставить в силе правовую охрану товарного знака в полном объеме.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия сочла доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (09.11.2010) приоритета оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту (2.3.2.3) Правил к обозначениям, характеризующим товары, относятся, в частности, простые наименования товаров; указание свойств товаров; указание материала или состава сырья.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1513 Кодекса возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям,

предусмотренным подпунктами 1 - 4, 6, 7 пункта 2 и пунктом 3 статьи 1512 настоящего Кодекса, могут быть поданы заинтересованным лицом.

Как было указано выше, оспариваемый товарный знак



по свидетельству №456672 содержит в своем составе словесные элементы «РАДИОГИД RADIOGUIDE». Знак зарегистрирован для товаров 09 класса МКТУ – микропроцессоры; программы для компьютеров; устройства периферийные компьютеров и услуг 42 класса МКТУ - исследование и разработка новых видов товаров [для третьих лиц].

Согласно возражению входящий в состав оспариваемого товарного знака словесный элемент «РАДИОГИД» представляет собой сложносоставное слово, которое состоит из слов «радио» (первая часть сложных слов, относящийся к радио, радиовещанию, радиотехнике, например, радиомаяк, радиожурнал, радиомост) и «гид» (Гид - проводник, экскурсовод, сопровождающий туристов или экскурсантов и объясняющий осматриваемые ими достопримечательности; справочник, путеводитель по достопримечательным местам, выставкам, музеям...) (см., например, Интернет-Словари). Указанное обозначение представляет собой название оборудования для проведения экскурсий при помощи радио, что подтверждается сведениями из ряда источников информации [2-8], что доказывает, что задолго до даты приоритета оспариваемого товарного знака обозначение «радиогид» было известно в качестве указания на определенный вид оборудования для проведения экскурсий, состоящего из радиопередатчика, радиоприемника и наушников, позволяющих записывать аудио информацию, преобразовывать её в радиосигнал и передавать на приемник для последующего преобразования и воспроизведения. Входящий в состав оспариваемого знака словесный элемент «RADIOGUIDE» является лексической единицей французского языка и в переводе на русский язык означает «управляемый по радио» (см., например, [10]).

Указанным доводам возражения, касающимся описательного характера обозначения «РАДИОГИД/RADIOGUIDE» в отношении товаров 09 класса МКТУ – «микропроцессоры; программы для компьютеров; устройства периферийные компьютеров» оспариваемого знака ранее уже была дана оценка в решении Роспатента от 20.12.2019 при рассмотрении возражения против предоставления правовой охраны оспариваемому товарному знаку, которым было удовлетворено возражение ООО «КРИСТАЛЛ», поступившее 25.09.2019, и признано предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 456672 недействительным в отношении товаров 09 класса МКТУ - аппаратура для дистанционного управления; аппаратура звукозаписывающая; наушники; носители информации оптические; переводчики электронные карманные; приборы и инструменты навигационные; радиопередатчики дальней связи; устройства для записи на расстоянии [звука, изображения, информации]. Указанное решение было оставлено в силе Решением Суда по интеллектуальным правам от 23.10.2020 по делу №СИП-266/2020 и поддержано Постановлением от 01.02.2021 по делу №СИП-266/2020.

Что касается товаров 09 класса МКТУ – «микропроцессоры; программы для компьютеров; устройства периферийные компьютеров», то для этих товаров в удовлетворении возражения лица, подавшего возражения, было отказано и сохранена правовая охрана товарного знака, поскольку в отношении указанных товаров не был установлен описательный характер словесных обозначений «РАДИОГИД/RADIOGUIDE», что не оспаривалось лицом, подавшим возражение, и не было опровергнуто судебными актами по делу №СИП-266/2020.

В отношении новых доводов возражения, которые основаны на выводах Суда по интеллектуальным правам (далее – суд) от 25.03.2020 по делу №СИП-813/2019 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №456672 в связи с его неиспользованием и ссылках на ГОСТ 25868-91 и ГОСТ Р 52653-2006, коллегия отмечает следующее.

Вывод судебной коллегии, приведенный в судебном акте по делу №СИП-813/2019, касающийся того, что «устройства периферийные компьютерные» относятся к оборудованию для проведения экскурсий, сделан при рассмотрении вопроса неиспользования товарного знака по свидетельству №456672 его правообладателем в отношении товаров «устройства периферийные компьютерные», исходя из представленных в суде доказательств использования товарного знака.

Кроме того, указанный факт не имеет преюдициального значения для рассмотрения данного возражения, поскольку обстоятельства, касающиеся описательности обозначения «РАДИОГИД/RADIOGUIDE» в отношении товаров 09 класса МКТУ, судом не исследовался, а лицо, подавшее возражение, не было участником дела №СИП-813/2019. Следовательно, не имеется оснований полагать, что данное обозначение указывает на вид и свойства товаров 09 класса МКТУ – устройства периферийные компьютеров, а также таких товаров, как микропроцессоры и программы для компьютеров, в отношении которых действует оспариваемый товарный знак.

Что касается ссылок на ГОСТ 25868-91 и ГОСТ Р 52653-2006 [23-24], то приведенные в них термины и определения относятся к оборудованию периферийному систем обработки информации и информационно-коммуникационным технологиям в образовании, в то время как радиогид представляет собой акустическое оборудование, которое состоит из передатчика с микрофоном и приемника с наушником. Радиогид, в частности, содержит персональные приемники с наушниками для туристов и передатчик с микрофоном для гида. Гид говорит в микрофон, а его голос через наушники слышит каждый экскурсант. Кроме наушников у туристов есть то же устройство, что и у гида, но оно работает только на прием и называется приемник. Эта система не содержит каких-либо иных устройств, в том числе каких-либо устройств для обработки информации, в том числе компьютеров, так как является системой широковещательной радиосвязи, что

подтверждается, в частности, информацией с сайтов как лица, подавшего возражение, так и правообладателя.

При этом следует отметить, что сами по себе микрофон и наушники относятся к устройствам акустического ввода-вывода и могут использоваться в качестве периферийных устройств компьютера, в то время как система радиогид, как было указано выше, не содержит компьютера, а представляет собой комплект акустического оборудования для сопровождения экскурсий и входящие в него микрофон и наушники не являются периферийными устройствами компьютера.

Относительно довода возражения о том, что обозначение «Радиогид» характеризует оборудование, в том числе микропроцессоры и программное обеспечение, используемые в комплекте оборудования для проведения экскурсий, что указывает на вид товара (радиогид) и его свойства (управляемый по радио), поскольку эти товары входят в комплектацию радиогидов, следует отметить, что указанный довод не подтвержден материалами возражения, в том числе информацией с сайта лица, подавшего возражение. Кроме того, это принципиально разные видовые и родовые группы товаров (компьютерная техника и акустическое оборудование, устройства радиосвязи), что не позволяет прийти к выводу, что обозначение «Радиогид» указывает на какие-либо характеристики микропроцессора или программы для компьютера.

Таким образом, коллегия пришла к выводу, что материалами возражения не доказано, что оспариваемый товарный знак характеризует товары 09 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрирован оспариваемый товарный знак. Следовательно, отсутствуют основания для признания его несоответствующим требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Оценка доводов правообладателя о злоупотреблении правом со стороны лица, подавшего возражение, не входит в компетенцию Роспатента. Поскольку решение судебного органа, которым установлено соответствующее обстоятельство, в материалы дела не представлены, у коллегии не имеется

оснований для применения положений подпункта 6 пункта 2 статьи 1512 Кодекса.

В отношении наличия у лица, подавшего возражение, заинтересованности в оспаривании предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №456672 в соответствии с пунктом 2 статьи 1513 Кодекса в части товаров 09 класса МКТУ коллегия отмечает, что согласно возражению ООО «КРИСТАЛЛ» является разработчиком и производителем акустических систем для проведения экскурсий, сведений об осуществлении этим лицом деятельности по производству компьютерного оборудования и программного обеспечения, а также о наличии судебного спора с правообладателем оспариваемого товарного знака в материалах возражения не представлено. Отсутствие подтвержденной деятельности в отношении однородных товаров не может свидетельствовать о нарушении прав и законных интересов лица, подавшего возражение. Следовательно, лицо, подавшее возражение, не может быть признано заинтересованным в подаче возражения против предоставления правовой охраны оспариваемому товарному знаку, как того требует норма статьи 1513 Кодекса, что является самостоятельным основанием для отказа в удовлетворении поданного возражения.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 05.07.2022, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству № 456672.