

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 №644/261, вступившими в силу с 06.09.2020, рассмотрела поступившее 13.12.2021 возражение, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Координирующий распределительный центр «ЭФКО – Каскад», Белгородская обл. (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2020749570, при этом установила следующее.

Словесное обозначение «**Healthy Innovation**» по заявке №2020749570 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака 09.09.2020 на имя заявителя для индивидуализации товаров 29 класса Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Роспатентом 30.09.2021 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных товаров. В соответствии с заключением по результатам экспертизы, являющимся неотъемлемой частью решения Роспатента, заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Доводы, изложенные в заключении по результатам экспертизы, сводятся к тому, что словесное обозначение «Healthy Innovation» в силу своего семантического значения (в переводе с английского языка – «здоровые инновации», см.

<https://translate.google.ru>) является неохраняемым для всех заявленных товаров 29 класса МКТУ, поскольку указывает на состав и назначение заявленных продуктов, а кроме того используется различными производителями товаров и услуг для обозначения своей деятельности и товаров (см. <https://healthyinnovationsea.org/opportunities/>; <https://www.innovationhealth.com/>; <http://www.surgu.ru/ru/news/students/2020/3/2294-zdorovye-innovatsii>; <https://www.kommersant.ru/doc/2081635>).

Сведений о приобретении различительной способности заявленного обозначения не представлено.

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, основные доводы при этом сводятся к следующему:

- словесный элемент «Healthy Innovation» прямо не указывает на состав и назначение товаров «заменители мяса; вегетарианские мясные продукты; заменители мяса на растительной основе», а поскольку для его восприятия требуются дополнительные рассуждения, домысливания и выстраивание соответствующих ассоциаций, это обозначение не является описательным для перечисленных товаров 29 класса МКТУ, и ему может быть предоставлена правовая охрана;

- приведенные в заключении по результатам экспертизы Интернет-ссылки не свидетельствуют об отсутствии у заявленного обозначения различительной способности;

- на противопоставленном сайте <https://healthyinnovationsea.org/opportunities/> указано, что компания продвигает идеи о доступности здравоохранения, развитии фармацевтики в Южной Азии, т.е. данная организация не производит заявленные товары 29 класса МКТУ и не имеет отношения к территории Российской Федерации;

- противопоставленный сайт <https://www.innovationhealth.com/>, как и указанный выше, касается деятельности организации, которая является поставщиком медицинских услуг и сопутствующих услуг в сфере здравоохранения, осуществляет деятельность на территории США, а, кроме того, организация действует под обозначением «innovation health», что переводится как «инновационное здоровье; инновации здоровья», и по своему лексическому значению отличается от

словосочетания «здоровые инновации»: «инновационное здоровье» – это всегда про здоровье, а «здоровые инновации» могут быть и в иных сферах (например, здоровые инновации в бизнесе, где «здоровые» = целесообразные, разумные);

- на противопоставленном сайте <http://www.surgu.ru/ru/news/students/2020/3/2294-zdorovye-innovatsii> размещена статья с названием «Здоровые инновации», в самой статье не упоминается какая-либо организация, которая производит товары 29 класса МКТУ или хотя бы иные другие товары;

- размещенная на сайте <https://www.kommersant.ru/doc/2081635> статья «Здоровые инновации» касается новшеств в сфере здравоохранения (по состоянию на 2012 год), в ней не упоминаются организации, производящие товары 29 класса МКТУ или иные другие товары;

- таким образом, приведённые экспертом источники не являются релевантными для подтверждения его довода о том, что обозначение «healthy innovation» является неохраняемым, поскольку используется различными производителями товаров и услуг для обозначения своей деятельности и товаров;

- поскольку заявитель не считает обозначение «healthy innovation» описательным, нет оснований для доказывания приобретения им различительной способности для товаров 29 класса МКТУ.

На основании вышеприведенных аргументов заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать товарный знак «Healthy Innovation» по заявке №2020749570 в отношении всех заявленных товаров 29 класса МКТУ.

К возражению приложены следующие документы:

(1) Распечатка страниц сайтов, указанных в заключении по результатам экспертизы;

(2) Перевод страниц с сайта healthyinnovationsea.org;

(3) Перевод страницы www.innovationhealth.com/en/about-us.html.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия сочла доводы, изложенные в возражении, неубедительными.

С учетом даты (09.09.2020) поступления заявки №2020749570 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака

включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;
- 4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Вместе с тем согласно пункту 1.1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 настоящей статьи не применяются в отношении обозначений, которые:

- 1) приобрели различительную способность в результате их использования;
- 2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1 - 4 пункта 1 настоящей статьи и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно положениям пункта 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся:

- простые геометрические фигуры, линии, числа;
- отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово;

общепринятые наименования;

реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров;

сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;

условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;

общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

Обозначение « **Healthy Innovation** » по заявке №2020749570, заявленное на регистрацию в качестве товарного знака 09.09.2020, является словесным, выполнено стандартным шрифтом буквами латинского алфавита.

Анализ заявленного обозначения показал, что входящие в его состав словесные элементы являются лексическими единицами английского языка и в совокупности образуют словосочетание с определенным смысловым значением.

Так, согласно сведениям англо-русских словарей и онлайн переводчиков (см. <https://translate.yandex.ru>, www.translate.ru, <http://lingvolive.ru>,

<http://translate.academic.ru>) входящие в состав заявленного обозначения словесные элементы имеют следующие значения:

«healthy» – здоровый, полезный, полезный для здоровья;

«innovation» - инновация.

Приведенные выше словесные элементы образуют словосочетание, которое может быть воспринято потребителем как «здоровая инновация», «полезная инновация», «полезная для здоровья инновация».

При этом под «инновацией» понимается любой новый подход к конструированию, производству или сбыту товара, в результате чего инноватор и его компания получают преимущества перед конкурентами. Используя патенты, добившийся успеха новатор может обеспечить временную монополию, хотя впоследствии конкуренты найдут способы выхода на выгодный рынок. Некоторые компании начинают выпуск новой продукции, ориентированной на сформировавшийся спрос, другие разрабатывают технологические новшества, создающие новые рынки (Бизнес. Толковый словарь. — М.: «ИНФРА-М», Издательство «Весь Мир». Грэхэм Бетс, Барри Брайндли, С. Уильямс и др. Общая редакция: д.э.н. Осадчая И.М.. 1998, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/business/5334>).

Необходимо констатировать, что обозначение «Healthy Innovation» по заявке №2020749570 предназначается для индивидуализации товаров 29 класса МКТУ «заменители мяса; вегетарианские мясные продукты; заменители мяса на растительной основе», т.е. для аналога мяса.

Аналог мяса - это термин пищевой промышленности для обозначения мясоподобного вещества, изготовленного из вегетарианских ингредиентов. Более распространенными терминами являются мясо на растительной основе, веганское мясо, заменитель мяса, имитация мяса, альтернатива мясу, имитация мяса или вегетарианское мясо, или, иногда более уничижительно, поддельное мясо или искусственное мясо (https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.c7a25ade-62056a00-e87315fa-74722d776562/https/en.wikipedia.org/wiki/Meat_alternatives).

В последние годы замена натуральных мясных продуктов товарами на растительной основе приобретает все большую популярность в мире, в том числе в

связи с необходимостью здорового питания, поскольку считается, что употребление красного мяса может привести к развитию различных заболеваний (<https://rg.ru/2021/10/20/iz-chego-delaiut-rastitelnoe-miaso-i-zachem-ego-ediat.html>).

Растительное мясо - это богатый белком, растительными маслами и клетчаткой продукт, который практически не отличим по вкусу, текстуре, способам приготовления от говядины, курицы или рыбы. В отличие от привычного животного мяса, в основе мяса из растений лежит растительный белок, получаемый из сои, гороха, пшеницы, реже - из подсолнечника, грибного мицелия, фасоли, картофеля (<https://rg.ru/2021/10/20/iz-chego-delaiut-rastitelnoe-miaso-i-zachem-ego-ediat.html>; <https://trends.rbc.ru/trends/industry/6110ca449a79470e1e1fa5ea>; <https://www.kp.ru/putevoditel/eda/myaso/rastitelnoe/>).

Представляется очевидным, что при сопровождении товаров 29 класса МКТУ, представляющих собой заменители мяса, обозначением «healthy innovation», которое может быть воспринято потребителем в контексте «полезная для здоровья инновация», возникает представление, во-первых, о новых разработках в пищевой продукции, а, во-вторых, о ее пользе для здоровья, т.е. речь идет о свойствах товара.

Таким образом, обозначение «healthy innovation» не воспринимается как фантазийный элемент, не требует рассуждений и домысливания, а вызывает очень определенные представления о том, что производитель предлагает потребителю новый инновационный продукт, несущий пользу для его здоровья.

В связи с вышеизложенным можно сделать вывод, что для заявленных товаров 29 класса МКТУ заявленное обозначение не обладает различительной способностью, поскольку является описательным, характеризует товары, указывая на их свойства, т.е. относится к не охраняемым согласно требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Коллегия приняла к сведению довод возражения о том, что приведенные в заключении по результатам экспертизы Интернет-источники не релевантны по отношению к заявленному обозначению, предназначенному для индивидуализации товаров 29 класса МКТУ, поскольку касаются области здравоохранения и не имеют отношения к территории Российской Федерации.

В этой связи следует отметить, что указанные экспертизой ссылки демонстрируют, что словосочетание «healthy innovation» используется, в том числе, в англо-язычной среде в контексте, связанном с новейшими разработками в области здоровья, т.е. спорное обозначение не несет в себе какого-то абстрактного, фантазийного характера, а имеет конкретное смысловое значение для потребителя, является фразеологизмом с определенной семантикой.

Представляется очевидным, что компании-производители полезного для здоровья инновационного продукта, в том числе занятые в области пищевой промышленности, заинтересованы в свободном использовании описательного обозначения как «healthy innovation» при его маркировке.

Для демонстрации сложившейся практики экспертизы следует привести случаи дискламации обозначения «innovation» в ряде товарных знаков (см.



например, товарные знаки «



класса МКТУ, «

KOMINE

« SAFETY & INNOVATION » по свидетельству №658770 для товаров 09, 25 классов



МКТУ, «

Racionika

классов МКТУ). Кроме того, заявителю принадлежит товарный знак

«

Hi healthy innovation

» по свидетельству №838205 для индивидуализации товаров 29 класса МКТУ, в котором словесный элемент «healthy innovation» указан в качестве неохраняемого.

Таким образом, резюмируя все вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что предоставление правовой охраны заявленному обозначению противоречит

требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса, следовательно, отсутствуют основания для удовлетворения поступившего возражения и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 13.12.2021, оставить в силе решение Роспатента от 30.09.2021.