


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12.03.2014 № 35-ФЗ, вступившими в силу 01.10.2014 (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела поступившее 28.09.2020 возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 757639, поданное Копосовой Алиной Александровной, Самарская область, при этом установлено следующее.



Регистрация оспариваемого товарного знака «  » с приоритетом от 12.08.2019 по заявке № 2019739775 произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 19.05.2020 за № 757639 в отношении товаров 03 и услуг 44 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), на имя Общества с ограниченной ответственностью «БРОУМАРТ», Москва (далее – правообладатель).

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 28.09.2020, выражено мнение о том, что регистрация товарного знака по свидетельству № 757639 произведена в нарушение требований, установленных пунктами 3(1) и 8 статьи 1483 Кодекса.

Возражение основано на доводах о том, что оспариваемый товарный знак нарушает исключительное право лица, подавшего возражение, на коммерческое обозначение, возникшее ранее даты приоритета оспариваемой регистрации, а также создает угрозу введения потребителей в заблуждение относительно изготовителя косметической продукции.

В частности, в возражении приведены сведения о том, что лицо, подавшее возражение, занимается производством и продажей косметической продукции под собственными брендами уже 5 лет. При этом деятельность осуществляется с использованием помещений, арендованных ИП Копосовой А.А., а также домена lucas-cosmetics.ru, на котором продукция предлагается к продаже. Указанные объекты составляют имущественный комплекс, который может рассматриваться как предприятие.

В возражении отмечается, что лицом, подавшим возражение, заключено множество дистрибьюторских договоров на распространение продукции, что свидетельствует о развитии сети продаж товаров лица, подавшего возражение (сведения о дистрибьюторах размещены на сайте <https://lucas-cosmetics.ru/about/distributory/>). Также в возражении поясняется, что связь предлагаемых на сайте lucas-cosmetics.ru товаров именно с лицом, подавшим возражение, прослеживается на самом сайте в разделе «Контакты» (https://lucas-cosmetics.ru/about/kontakty/kontakty.php?sphrase_id=25199), архивные копии страниц которого подтверждают наличие такой информации до даты приоритета оспариваемой регистрации. Соответствующие распечатки иллюстрируют также непрерывность деятельности лица, подавшего возражение.

Лицо, подавшее возражение, отмечает, что коммерческое обозначение «Lucas Cosmetics» указывается в товарных накладных при реализации товаров контрагентам, а также на баночках с продукцией.

Продвижение продукции лицо, подавшее возражение, осуществляет с помощью Интернет (в социальной сети «ВКонтакте» (https://vk.com/lucas_cosmetics), в сети «Инстаграм» (https://www.instagram.com/cc_brow/), на портале «YouTube» (<https://www.youtube.com/channel/UCtMzGk3sxnV49ftoQ7LM7Ig>), в социальной сети

Facebook (<https://www.facebook.com/lucascosm/>), на сайтах irecommend.ru, Kosmetista.ru, ECOgolik.ru, WILDBERRIES.ru, «OZON»), а также с помощью участия в конкурсах/выставках (например, Всероссийский конкурс «Молодой предприниматель России 2017», мероприятия «Brow Day», выставка «InterCHARM» в Москве), публикаций в СМИ.

Изложенные обстоятельства послужили основанием для довода возражения о том, что регистрация оспариваемого товарного знака в отношении товаров 03 класса МКТУ проведена с нарушением исключительного права лица, подавшего возражение, на коммерческое обозначение «Lucas Cosmetics», а также способна ввести потребителей в заблуждение относительно производителя (лица оказывающего услуги), поскольку ИП Копосова А.А. является широко известной в данной сфере.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 757639 недействительным.

В обоснование своих доводов лицом, подавшим возражение, представлены следующие материалы:

(1) копия договора аренды (ИП Копосова А.А. – арендатор) № 01/18 от 01.03.2018 (для размещения офиса по адресу: г. Самара, Московское шоссе, дом 4, стр. 9, помещение № 48);

(2) копия договора аренды (ИП Копосова А.А. – арендатор) № ББ9-18/АР от 28.09.2018 (по адресу: г. Самара, Московское шоссе, дом 4, стр. 9, офис № 1008);

(3) копия свидетельства о регистрации доменного имени lucas-cosmetics.ru;

(4) копия агентского договора (ИП Копосова А.А. – принципал) в отношении услуг в сети Интернет, в том числе, телематических услуг;

(5) распечатка с сайта <https://lucas-cosmetics.ru> (25.08.2020);

(6) архивные копии страниц сайта <https://lucas-cosmetics.ru> (01.08.2016, 14.12.2016, 01.06.2017, 02.08.2018, 26.01.2019);

(7) копии дистрибьюторских договоров (ИП Копосова А.А. – поставщик) от 13.05.2016, 25.08.2016, 24.10.2016, 02.11.2016, 25.11.2016, 09.03.2017, 21.07.2017, 11.04.2018, 20.08.2018, 18.09.2018, 23.05.2019, 27.05.2019, 03.06.2019, 10.06.2019;

(8) копии товарных накладных о поставках продукции контрагентам, 2016, 2017, 2018, 2019 гг.;

(9) распечатка сведений раздела «Дистрибьюторы» с сайта <https://lucas-cosmetics.ru> (25.08.2020);

(10) копии договора поставки (ИП Копосова А.А. – поставщик) от 11.04.2017 и товарной накладной к договору (2019 г.);

(11) распечатка статьи «Новый дистрибьютор – «Золотое яблоко» с сайта <https://lucas-cosmetics.ru> (25.08.2020);

(12) скриншоты страниц сети Интернет <https://goldapple.ru/brands/lucas-cosmetics>, WILDBERRIES, <https://www.ozon.ru/search/>;

(13) копии деклараций о соответствии в отношении продукции «помада для бровей», торговой марки «Lucas' Cosmetics Brow Pomade» от 21.04.2017; продукции «сыворотка для бровей «Boost 4 brows» CC Brow», «сыворотка для бровей «Boost 4 lashes» CC Lashes», торговая марка «CC Brow», «Lucas Cosmetics», «CC Lashes» от 27.12.2018; продукции «кушон для бровей», марки «CC Brow», «Lucas», «Lucas Cosmetics» от 15.02.2019; продукции «тени для бровей», торговые марки «CC Brow», «Lucas», «Lucas Cosmetics» от 18.02.2019; продукции «тушь для бровей» торговые марки «Lucas», «Lucas Cosmetics», «CC Brow» от 18.02.2019; продукции «эссенции для ухода за ресницами и бровями» «CC Lashes Step 1 Perm», «CC Lashes Step 2 Fixation», «CC Lashes Step 3 Nutrition», «CC Lashes Step 4 Cleanser», «CC Brow Step 1 Perm», «CC Brow Step 2 Fixation», «CC Brow Step 3 Coating», «CC Brow Step 4 Cleanser», торговые марки «CC Lashes», «CC Brow», «Lucas» от 21.05.2019;

(14) скриншоты сайтов <https://vk.com/>, <https://www.instagram.com/>, <https://www.youtube.com/>;

(15) распечатка статьи «Нас рекомендуют звезды» с сайта <https://lucas-cosmetics.ru> (25.08.2020);

(16) скриншот страницы сайта <https://krygina.com/>;

(17) копия диплома 1 место в конкурсе «Молодой предприниматель России – 2017»;

(18) распечатки из сети Интернет на 25.08.2020 – отзывы покупателей (<https://irecommend.ru>, <https://kosmetista.ru>, <https://ecogolik.ru>);

(19) копии договоров от 02.08.2018, 19.09.2018 (ИП Копосова А.А. – заказчик) в отношении участия в выставке «InterCHARM 2018» с приложениями, актами и счетами;

(20) копия договора от 14.06.2018 (ИП Копосова А.А. – заказчик) в отношении создания и размещения рекламного блока «СС Brow» на сайте www.wildberries.ru;

(21) распечатка сведений из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей в отношении ИП Копосовой А.А. (10.09.2020);

(22) распечатки публикаций с сайтов <https://www.sobaka.ru>, <https://profcosmo.ru>, <https://geopro.ru/>;

(23) копия товарной накладной в отношении билетов «Brow Day», 2017;

(24) копии договоров от 29.06.2018, 21.12.2017 (ИП Копосова А.А. – покупатель) в отношении упаковки, упаковочных материалов, полиграфической продукции и иных товаров с приложениями;

(25) фотографии продукции;

(26) копия договора от 25.04.2018 (ИП Копосова А.А. – заказчик) в отношении услуг художественного оформления с приложением счетов, актов;

(27) отчеты в отношении движения денежных средств за периоды январь 2015 г. – июль 2019 г., январь 2015 г. – декабрь 2020 г., январь 2015 г. – декабрь 2019 г.;

(28) копии УПД в отношении упаковки, 2019 г.;

(29) копия договора от 01.09.2018 (ИП Копосова А.А. – заказчик) в отношении услуг по рекламе брендов «СС Brow», «Lucas Cosmetics»;

(30) сведения о расходах на рекламу, 2017, 2018 гг.;

(31) бухгалтерская отчетность, 2016, 2017, 2018, 2019 гг.;

(32) копии дистрибьюторских договоров (ИП Копосова А.А. – поставщик) от 24.06.2019, 01.10.2018, 28.03.2017, 23.03.2018, 18.06.2018, 01.05.2018, 11.04.2018, 26.01.2018, 21.07.2017, 18.11.2018, 13.04.2017, 16.07.2018, 12.04.2019, 01.06.2019, 04.04.2019, 16.06.2017, 16.02.2018, 30.05.2018, 27.07.2017, 18.07.2018, 16.04.2018, 10.04.2019, 22.06.2017, 30.08.2016, 02.03.2017;

(33) копии товарных накладных о поставках продукции контрагентам, 2016, 2017, 2018, 2019 гг.;

(34) отчеты в отношении движения денежных средств за периоды январь 2016 г. – сентябрь 2020 г., январь 2015 г. – декабрь 2019 г.;

(35) копии УПД в отношении поставок товаров ИП Копосовой А.А., 2018, 2019 гг.;

(36) сведения о поступлении денежных средств, 2017 гг.;

(37) фотографии упаковок товаров.

Правообладатель, ознакомленный в установленном порядке с поступившим возражением, представил отзыв по его мотивам, в котором выразил несогласие с доводами возражения, отметив, что у лица, подавшего возражение, отсутствуют исключительные права на коммерческое обозначение «Lucas Cosmetics», поскольку не представлены какие-либо документы, свидетельствующие о том, что обозначение «Lucas Cosmetics» использовалось в качестве средства индивидуализации в отношении предприятия, являющегося имущественным комплексом.

При этом правообладатель поясняет, что какой-либо производственной деятельностью (в том числе изготовлением косметической продукции) лицо, подавшее возражение, не занимается, а средства индивидуализации товаров и предприятий различны, поэтому нанесение лицом, подавшим возражение, обозначения «Lucas Cosmetics» на некоторые реализуемые им товары не может расцениваться как использование данного обозначения для индивидуализации предприятия.

Помимо указанного, правообладатель полагает, что ввиду включения словесного элемента «Lucas» в охраняемые товарные знаки иных лиц, а также ввиду использования этого обозначения австралийским производителем косметики «LUCAS PAP AW REMEDIES» в качестве бренда косметической продукции, использование

лицом, подавшим возражение, обозначения «Lucas» способно ввести в заблуждение относительно принадлежности предприятия определенному лицу, следовательно, противопоставляемое обозначение «Lucas Cosmetics» не подлежит защите.

На основании вышеизложенного правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству № 757639.

Правообладателем были представлены следующие материалы:

(38) фотографии продукции «хна для бровей СС Brow», «хна для бровей и ресниц»;

(39) дополнение к отзыву с анализом материалов лица, подавшего возражение, иллюстрирующих, по мнению правообладателя, существование нескольких разных изготовителей продукции «Lucas Cosmetics».

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (12.08.2019) приоритета оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в

частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

Согласно пункту 8 статьи 1483 Кодекса не могут быть в отношении однородных товаров зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с охраняемым в Российской Федерации фирменным наименованием, право на которое в Российской Федерации возникло у иного лица ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1539 Кодекса правообладателю принадлежит исключительное право использования коммерческого обозначения в качестве средства индивидуализации принадлежащего ему предприятия любым не противоречащим закону способом (исключительное право на коммерческое обозначение), в том числе путем указания коммерческого обозначения на вывесках, бланках, в счетах и на иной документации, в объявлениях и рекламе, на товарах или их упаковках, если такое обозначение обладает достаточными различительными признаками и его употребление правообладателем для индивидуализации своего предприятия является известным в пределах определенной территории.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.


Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам. Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).



Оспариваемый товарный знак «  » по свидетельству № 757639 представляет собой комбинированное обозначение, включающее элементы «LUCAS» и «COSMETICS», выполненные буквами латинского алфавита в две строки, причем элемент «LUCAS» выполнен более крупным, а буква «А» выполнена повернутой и в графике. Правовая охрана товарного знака действует в отношении товаров 03 и услуг 44 классов МКТУ указанием элемента «COSMETICS» в качестве неохраняемого. Основным индивидуализирующим элементом является словесный элемент «LUCAS».

Предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 757639 оспаривается лицом, подавшим возражение, по основаниям, предусмотренным пунктами 3 (1) и 8 статьи 1483 Кодекса.

В соответствии с порядком оспаривания и признания неправомерным предоставления правовой охраны, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку может быть подано заинтересованным лицом. Заинтересованность устанавливается на дату обращения лица с возражением.

В возражении отмечается, что оспариваемый товарный знак ассоциируется с коммерческим обозначением, используемым лицом, подавшим возражение, в гражданском обороте, в силу чего регистрация оспариваемого товарного знака нарушает имущественные права указанного лица, а также вводит потребителя в заблуждение относительно источника товаров/услуг.

К возражению приложены, в частности, сведения из ЕГРИП (21), согласно которым основным видом деятельности ИП Копосовой А.А. является «торговля оптовая парфюмерными и косметическими товарами», а также сведения (3) о домене lucas-cosmetics.ru, принадлежащем Копосовой А.А. с 29.07.2015, на страницах которого, согласно распечаткам (5), (15), публикуются предложения к продаже товаров, относящихся к родовым понятиям «косметика», «средства косметические», в отношении которых зарегистрирован оспариваемый товарный знак. Предложения к продаже товаров, маркированных обозначениями «LUCAS»,

«LUCAS COSMETICS» (например,





), имеются также на представленных распечатках (12) с сайтов Интернет-магазинов. Фотографии продукции (25), (37) также содержат обозначения «LUCAS» и «LUCAS COSMETICS».

Кроме того, лицом, подавшим возражение, подана заявка на регистрацию на его имя обозначения «**LU CAS**» в качестве товарного знака в отношении товаров и услуг 03, 05, 08, 16, 18, 21, 41, 42 и 44 классов МКТУ, указанных в перечне заявки № 2019757952, в ходе экспертизы которой оспариваемый товарный знак выявлен в качестве препятствующего регистрации обозначения лица, подавшего возражение.

Совокупность названных обстоятельств свидетельствует о том, что лицо, подавшее возражение, является заинтересованным в оспаривании предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 757639.

Доводы о несоответствии оспариваемого товарного знака требованиям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса в возражении обоснованы тем, что обозначения «LUCAS», «LUCAS COSMETICS» используются на упаковке продукции лица, подавшего возражение, поставляемой во многие регионы страны, начиная с 2016 года, что, по мнению лица, подавшего возражение, приводит к вероятности введения потребителей в заблуждение относительно производителя товаров.

Способность обозначения вводить потребителя в заблуждение может возникнуть у потребителя в результате ассоциации с иным производителем или свойством товара, основанных на предшествующем опыте потребителя.

В этой связи в отношении возможности введения потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров установлено следующее.

Согласно сведениям деклараций (13) о соответствии товаров «*помада для бровей*», «*сыворотка для бровей*», «*кушон для бровей*», «*тени для бровей*», «*тушь для бровей*», «*эссенции для ухода за ресницами и бровями*» торговых марок «Lucas»

Cosmetics Brow Pomade», «Lucas Cosmetics», «Lucas» требованиям безопасности, декларантом которых является лицо, подавшее возражение, производителями (изготовителями) перечисленных товаров являются иные лица (DAEJIN CHEMICAL CO, LTD, Республика Корея; Guangzhou Jizhi Trading Co., Ltd, Китай; Shenzhen Value Makers Technology Co., Ltd., Китай; Wenzhou Olon Printing&Packaging Co., Ltd, Китай; Guangzhou Orchard Aromatherapy & Skin Care Co., Ltd, Китай), взаимосвязь с которыми лица, подавшего возражение, не проиллюстрирована.

Действительно, представленные фотографии упаковок продукции (37), несмотря на их неотносимость к рассматриваемому периоду, иллюстрируют, что ИП Копосова А.А. указана на этикетках в качестве поставщика, либо лица, уполномоченного производителем принимать претензии по вопросам качества товаров.

Вместе с тем, для вывода о возможности введения потребителя в заблуждение относительно изготовителя товара в связи с тем, что конкретное обозначение ранее использовалось иным лицом, необходимо наличие доказательств, подтверждающих возникновение (и сохранение) у потребителей стойкой ассоциативной связи между конкретным обозначением, использовавшимся на товарах, и производителем этих товаров.

Коллегия отмечает, что представленные лицом, подавшим возражение, договоры (7, 32), товарные накладные (8, 33), УПД (35), свидетельствуют о продаже товаров, поименованных в товаросопроводительных документах как маркированные обозначениями «СС Brow», «Lucas Cosmetics» и «Lucas», начиная с 2016 года, то есть за три года до даты приоритета оспариваемого товарного знака. Однако, реализация товаров иных производителей не дает оснований для утверждения об ассоциативной связи этих товаров с ИП Копосовой А.А. Такая деятельность может быть соотнесена лишь с услугами по продвижению товаров, которая относится к 35 классу МКТУ, отсутствующему в перечне оспариваемой регистрации.

Что касается сведений сайта <https://lucas-cosmetics.ru> (6), относящихся к рассматриваемому периоду, то они лишь свидетельствуют о наличии предложений к продаже товаров, но ввиду отсутствия сведений о посещаемости сайта до 12.08.2019

не представляется сделать вывод о широкой известности среднему российскому потребителю товаров под обозначениями «Lucas Cosmetics» и «Lucas», реализуемых посредством данного домена.

Не свидетельствуют о такой известности и распечатки социальных сетей (14), различных Интернет-ресурсов (11, 12, 14, 15, 16, 18, 22), сведения об участии в выставках и конкурсах (17, 19), поскольку эти сведения и распечатки либо не соотносятся с исследуемым периодом (ране 12.08.2019), либо не содержат обозначений, сходных с оспариваемым.

Данные обстоятельства не подтверждают довод о наличии у оспариваемого товарного знака способности вводить в заблуждение потребителей относительно изготовителя соответствующих товаров, так как для такого вывода необходимо представление доказательств, свидетельствующих о существовании на дату приоритета оспариваемого товарного знака определенных фактических обстоятельств, обуславливающих саму возможность порождения в сознании потребителя не соответствующего действительности представления о конкретных товарах и их единственном конкретном производителе.

Таким образом, довод о несоответствии товарного знака по свидетельству № 757639 положениям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса является недоказанным.

В отношении довода возражения о несоответствии оспариваемого товарного знака требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса, как произведенного в нарушении права иного лица на коммерческое обозначение, коллегией установлено следующее.

На территории Российской Федерации действует исключительное право на коммерческое обозначение, используемое для индивидуализации предприятия, находящегося на территории Российской Федерации (пункт 1 статьи 1540 Кодекса).

В соответствии с пунктом 1 статьи 132 Кодекса предприятием как объектом прав признается имущественный комплекс, используемый для осуществления предпринимательской деятельности, и предприятие в целом как имущественный комплекс признается недвижимостью.

Документов о том, что лицу, подавшему возражение, в период, предшествующий дате приоритета оспариваемого товарного знака, принадлежит

какой-либо имущественный комплекс (объект недвижимости), для индивидуализации которого лицом, подавшим возражение, использовалось бы обозначение «Lucas Cosmetics» или «Lucas» в материалах возражения не представлено.

Ни один из договоров аренды (1, 2), не содержит макетов, позволяющих установить, какое обозначение размещалось на вывесках помещений. При этом арендуемые помещения предназначены для размещения офиса, однако, установить вид деятельности, осуществляемый предприятием, расположенным в офисе, невозможно.

Что касается размещения обозначений «Lucas Cosmetics» или «Lucas» на товарах, то, действительно, на образцах упаковок продукции лица, подавшего возражение, размещены обозначения «Lucas Cosmetics» или «Lucas», вывод о сходстве с которыми оспариваемого товарного знака представляется очевидным и, кроме того, подтверждается состоянием делопроизводства по заявке № 2019757952.

Товары 03 класса МКТУ, для маркировки которых предназначены противопоставляемые в возражении обозначения «Lucas Cosmetics» или «Lucas», однородны товарам 03 класса МКТУ, указанным в свидетельстве № 757639, по роду, виду, кругу потребителей и условиям реализации.

Вместе с тем установленные обстоятельства не позволяют сделать вывод о неправомерности предоставления правовой охраны оспариваемому товарному знаку по основаниям, предусмотренным пунктом 8 статьи 1483 Кодекса, поскольку лицо, подавшее возражение, применяет обозначения «Lucas Cosmetics» или «Lucas» при маркировке товаров (косметической продукции), но не предприятия. Применение указанного обозначения для индивидуализации предприятия как имущественного комплекса (в частности, на вывесках, бланках, в счетах и на иной документации) материалами возражения не проиллюстрировано. В том числе, не доказано само наличие у лица, подавшего возражение, имущественного комплекса, который длительно и непрерывно индивидуализировался бы обозначением, включающим элемент «Lucas».

Таким образом, представленные лицом, подавшим возражение, материалы не позволяют признать наличие у него исключительного права на коммерческое обозначение, возникшее ранее приоритета оспариваемого знака.

При названных обстоятельствах основания для удовлетворения возражения отсутствуют.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 28.09.2020, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству № 757639.