


ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 28.10.2022 возражение, поданное ООО «КАЙРОС», г. Москва (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №732735, при этом установила следующее.



Комбинированный товарный знак «  », по свидетельству №732735 был зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 01.11.2019 по заявке №2019709461 с приоритетом от 05.03.2019 в отношении товаров 31 класса МКТУ на имя Капунова С.Н., г. Заречный (далее - правообладатель).

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 28.10.2022 поступило возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №732735. В данном возражении лицо, подавшее возражение, просило признать предоставление правовой охраны указанному товарному знаку недействительным полностью на основании подпункта 6 пункта 2 статьи 1512 Кодекса.

Доводы возражения, а также дополнений к возражению, сводятся к тому, что действия правообладателя, связанные с приобретением и использованием исключительного права на оспариваемый товарный знак по свидетельству №732735, были признаны, согласно решению Суда по интеллектуальным правам от 26.09.2022 по делу № СИП-893/2020, оставленному в силе Постановлением Суда по интеллектуальным правам от 19.12.2022 по тому же делу, актом недобросовестной конкуренции.

В обоснование своих доводов лицом, подавшим возражение, представлены следующие материалы:

1. решение Суда по интеллектуальным правам от 26.09.2022 по делу №СИП-893/2020;
2. распечатка товарного знака по свидетельству №732735;
3. выписка из ЕГРЮЛ на ООО «КАЙРОС»;
4. распечатка заявки №2019709431.

Правообладатель товарного знака по свидетельству №732735, уведомленный в установленном порядке о поступившем 28.10.2022 возражении, отзыв по его мотивам не представил, однако, на заседании коллегии, состоявшемся 27.12.2022, ходатайствовал о приостановлении рассмотрения возражения ввиду того, что правообладателем была подана кассационная жалоба в Верховный суд Российской Федерации. Вместе с тем, в удовлетворении упомянутого ходатайства было отказано ввиду того, что решение Суда по интеллектуальным правам от 26.09.2022 по делу №СИП-893/2020, Постановление Суда по интеллектуальным правам от 19.12.2022 по делу № СИП-893/2020 вступили в законную силу.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты приоритета (05.03.2019) правовая база для оценки охраноспособности товарного знака по свидетельству №732735 включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. N 482 (далее - Правила).

В соответствии со статьей 14 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ или услуг. Решение федерального антимонопольного органа о нарушении данного положения в отношении приобретения и использования исключительного права на товарный знак направляется заинтересованным лицом в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности для признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку.

В соответствии с абзацем 1 и подпунктом 6 пункта 2 статьи 1512 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным полностью или частично в течение всего срока действия правовой охраны, если действия правообладателя, связанные с предоставлением правовой охраны товарному знаку или сходному с ним до степени смешения другому товарному знаку, признаны в установленном порядке злоупотреблением правом либо недобросовестной конкуренцией.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1513 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено по основаниям и в сроки, которые предусмотрены статьей 1512 настоящего Кодекса, путем подачи возражения против такого предоставления в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1513 Кодекса возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям, предусмотренным подпунктами 1-4, 6, 7 пункта 2 и пунктом 3 статьи 1512 настоящего Кодекса, могут быть поданы заинтересованным лицом.

ООО «КАЙРОС» осуществляло деятельность по изготовлению и продаже кормов для животных (лакомства для собак и кошек). Правообладатель обращался с претензией в магазины, где реализовывалась продукция ООО «КАЙРОС» с претензией о нарушении его исключительных прав на оспариваемый знак.

В связи с изложенным, лицо, подавшее возражение, признается коллегией заинтересованным в подаче настоящего возражения.

Лицо, подавшее возражение, обратилось в Суд по интеллектуальным правам с иском о признании действий правообладателя оспариваемого товарного знака по свидетельству №732735 актом недобросовестной конкуренции.

Решением Суда по интеллектуальным правам от 11.05.2022 по делу № СИП-893/2020, оставленным без изменения Постановлением Суда по интеллектуальным правам от 19.11.2022 по тому же делу, требования ООО «КАЙРОС» удовлетворены, действия правообладателя ООО «КАЙРОС» по приобретению и использованию исключительного права на товарный знак по свидетельству №732735 признаны актом недобросовестной конкуренции.

Таким образом, у коллегии имеются все основания для удовлетворения возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №732735 в соответствии с подпунктом 6 пункта 2 статьи 1512 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 28.10.2022, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №732735 недействительным полностью.