

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
по результатам рассмотрения  **возражения**  **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 №35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, рег. №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 01.08.2019 возражение, поданное компанией Гуанчжоу Жэньжэнь Менеджмент Консалтинг Ко., Лтд., Китай (далее - заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2018700077, при этом установила следующее.

Словесное обозначение « **NOME** » по заявке №2018700077 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака 09.01.2018 на имя заявителя в отношении услуг 35 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 18.06.2019 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака. В соответствии с заключением по результатам экспертизы, являющимся неотъемлемой частью решения Роспатента, заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Доводы, изложенные в заключении по результатам экспертизы, сводятся к тому, что заявленное обозначение « **NOME** » сходно до степени смешения с



товарным знаком «**NOME**» (свидетельство №693539 с конвенционным приоритетом от 02.11.2017), зарегистрированным в отношении однородных услуг 35 класса МКТУ на имя компании Гуандун Пусс Инвестмент Ко., Лтд., Х1301-С1486, № 106, Фэнцзэ Ист Роуд, Наньша Дистрикт, Гуанчжоу, Китай.

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом его доводы сводятся к тому, что противопоставленный товарный знак в силу пространственного расположения входящих в его состав словесных элементов, расположенных на двух строках, может восприниматься в различных комбинациях (как «ON ME», «ME ON», «ME NO»), требует рассуждения и домысливания, что обуславливает его фонетические и семантические отличия от заявленного обозначения, представляющего собой слово «**NOME**» (транслитерация [номе]).

С учетом изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака по заявке №2018700077 в отношении всех заявленных услуг 35 класса МКТУ.

Изучив материалы дела, коллегия сочла доводы, изложенные в возражении, неубедительными.

С учетом даты (09.01.2018) поступления заявки №2018700077 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с

международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Исходя из положений пункта 42 Правил, сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположения близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначение понятий, идей (в частности, совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Обозначение « **NOME** » по заявке №2018700077, заявленное на регистрацию в качестве товарного знака 09.01.2018, является словесным, выполнено стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака испрашивается в отношении услуг 35 класса МКТУ «агентства по импорту-экспорту; аренда площадей для размещения рекламы; консультации по управлению бизнесом; консультации по управлению персоналом; маркетинг; поиск поручителей; предоставление места для онлайн-продаж покупателям и продавцам товаров и услуг; продвижение продаж для третьих лиц; прокат торговых автоматов; прокат торговых стендов /прокат торговых стоек; службы консультативные по управлению бизнесом; согласование и заключение коммерческих операций для третьих лиц; управление коммерческое лицензиями на товары и услуги для третьих лиц; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами]».

Отказ в государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении вышеуказанных услуг 35 класса МКТУ основан на

наличии сходного до степени смешения товарного знака «**NO ME**» по свидетельству №693539, принадлежащего иному лицу.

Противопоставленный товарный знак «**NO ME**» по свидетельству №693539 с конвенционным приоритетом от 02.11.2017 является комбинированным, включает в свой состав находящиеся друг под другом словесные элементы «NO» и «ME», выполненные буквами латинского алфавита, и изобразительный элемент в виде половины овала, расположенный над буквой «O». Товарный знак зарегистрирован для услуг 35 класса МКТУ «продажа розничная или оптовая лекарственных средств, ветеринарных и гигиенических препаратов и материалов медицинского назначения; реклама; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; консультации по вопросам организации и управления бизнесом; прокат торговых автоматов; поиск поручителей; прокат торговых стендов, прокат торговых стоек; агентства по импорту-экспорту; бюро по найму; обновление и поддержка информации в электронных базах данных; маркетинг; ведение бухгалтерских документов; управление коммерческое лицензиями на товары и услуги для третьих лиц; предоставление деловой информации через веб-сайты; предоставление места для онлайн-продаж покупателям и продавцам товаров и услуг; услуги по переезду предприятий».

Сопоставление перечней услуг 35 класса МКТУ заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака по свидетельству №693539 показало, что они включают либо идентичные, либо однородные позиции, относящиеся к организации, ведению и управлением бизнесом и персоналом, продвижению товаров, что заявителем не оспаривается.

Что касается вопроса сходства сравниваемых обозначений «**NOME**» и

«**NO ME**», то необходимо отметить следующее.

Сопоставляемые обозначения являются фантазийными, не имеют смыслового значения, вследствие чего их анализ по семантическому критерию сходства провести не представляется возможным. В этой связи основными факторами сходства выступают фонетический и графический критерии сходства сравниваемых обозначений.



Противопоставленный товарный знак «**NOME**» хоть и имеет отличия от заявленного обозначения «**NOME**» как в пространственном расположении буквосочетаний «NO», «ME», так и в их шрифтовом исполнении, тем не менее, воспринимается в качестве обозначения, включающего слова «NO ME», и в целом произносится как [но-ме], что тождественно звучанию слова «NOME» в заявленном обозначении. При этом выполнение сравниваемых обозначений буквами латинского алфавита усиливает их сходство.

Наличие высокой степени сходства заявленного обозначения с противопоставленным товарным знаком по свидетельству №693539, а также однородность услуг 35 класса МКТУ, для маркировки которых они предназначены, обуславливает вывод о сходстве сравниваемых обозначений до степени их смешения. Сходство сравниваемых обозначений до степени их смешения предопределяет возможность их столкновения в гражданском обороте при маркировке однородных услуг, и как следствие, возникновения у потребителя представления о том, что сопоставляемые средства индивидуализации принадлежат одному и тому же предприятию или исходят из одного и того же коммерческого источника.

Следовательно, заявленное обозначение не соответствует требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса в отношении вышеуказанных услуг 35 класса МКТУ заявленного обозначения, в силу чего основания для удовлетворения поступившего возражения и регистрации товарного знака по заявке №2018700077 отсутствуют.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 01.08.2019, оставить в силе решение Роспатента от 18.06.2019.**