

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 10.06.2014 от Пауль Хеттих ГмбХ Ко.КГ, Германия (далее – заявитель) возражение на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) от 27.11.2013 об отказе в выдаче патента на изобретение по заявке № 2010128739/12, при этом установлено следующее.

Заявлено изобретение «выдвижной ящик с боковой царгой», совокупность признаков которого изложена в уточненной заявителем формуле, представленной 23.10.2013, в следующей редакции:

1. Выдвижной ящик с боковой царгой (3), на которой с возможностью регулирования закреплена передняя панель (2), причем между боковой царгой (3) и передней панелью (2) предусмотрено устройство для регулирования положения передней панели (2), содержащее ползун (4), выполненный с возможностью крепления на боковой царге (3) выдвижного ящика и перемещения по направляющей (5), соединяемой с передней панелью (2), отличающийся тем, что между направляющей (5) и ползуном (4) указанного устройства для регулирования расположено вращающееся червячное колесо (6), при вращении перемещающее ползун (4) вдоль направляющей (5), причем указанное устройство для регулирования положения передней панели установлено на накладном элементе (31) царги так, чтобы обеспечивать

возможность регулирования в продольном направлении боковой царги, а передняя панель (2) закреплена с возможностью поворота в нижней части (30) боковой царги (3).

2. Выдвижной ящик по п.1, отличающееся тем, что червячное колесо (6) входит в зацепление по меньшей мере с одним выступом (19) на ползуне (4).

3. Выдвижной ящик по п.1 или 2, отличающийся тем, что ползун (4) и направляющая (5) выполнены в виде планок.

4. Выдвижной ящик по любому из п.п.1 и 2, отличающийся тем, что направляющая (5) имеет U-образное поперечное сечение и охватывает ползун (4) по бокам.

5. Выдвижной ящик по любому из п.п.1 и 2, отличающийся тем, что червячное колесо (6) установлено с возможностью вращения в отверстии (14) направляющей (5).

6. Выдвижной ящик по любому из п.п.1 и 2, отличающийся тем, что червячное колесо (6) имеет спиральный выступ (18), взаимодействующий по меньшей мере с одним выступом (19) на ползуне (4).

7. Выдвижной ящик по любому из п.п.1 и 2, отличающийся тем, что червячное колесо (6) расположено в полости между ползуном (4) и направляющей (5).

8. Выдвижной ящик по любому из п.п.1 и 2, отличающийся тем, что направляющая (5) выполнена с возможностью крепления торцевой поверхностью к передней панели (2) посредством крепежных средств (11).

9. Выдвижной ящик по любому из п.п.1 и 2, отличающийся тем, что направляющая (5) имеет по меньшей мере одно отверстие или паз (13) на торцевой поверхности.

10. Выдвижной ящик по любому из п.п.1 и 2, отличающийся тем, что ползун (4) и направляющая (5) выполнены с возможностью крепления друг к другу путем прижатия.

11. Выдвижной ящик по любому из пп.1 и 2, отличающийся тем, что на ползуне (4) и/или направляющей (5) предусмотрен стопорный винт (7, 21), предназначенный для крепления ползуна (4) и направляющей (5) друг к другу.

12. Выдвижной ящик по п.13, отличающийся тем, что накладной элемент (31) выполнен в виде пластины, предпочтительно в виде стеклянной пластины».

Данная формула изобретения была принята к рассмотрению при экспертизе заявки по существу.

По результатам рассмотрения заявки Роспатент принял решение об отказе в выдаче патента, мотивированное тем, что заявленное изобретение не соответствует условию патентоспособности «изобретательский уровень».

В решении об отказе в выдаче патента приведены следующие источники информации:

- патент US 5281022, опубликованный 25.01.1994 (далее – [1]);
- патент US 3041657, опубликованный 03.07.1962 (далее – [2]);
- патент АТ 389216, опубликованный 10.11.1989 (далее – [3]);
- заявка US 20070138924 А1, опубликованная 21.06.2007 (далее – [4]).

В данном решении указано, что из патента [1] известен выдвижной ящик, который является наиболее близким аналогом предложенного устройства. Отличительные признаки, содержащиеся в независимом пункте формулы заявленного изобретения, известны из материалов [2] и [3]. При этом отмечено, что признаки упомянутого пункта формулы, указывающие на закрепление ползуна 4 на боковой царге 3 и на соединение направляющей 5 с передней панелью 2, являются несущественными.

В решении Роспатента также обращается внимание на известность из уровня техники всех признаков из зависимых пунктов 2-12. Так, признаки пунктов 2-7 раскрыты в патенте [2], признаки пунктов 8-10 – в патенте [1], а признаки пунктов 11 и 12 в заявке [4].

На решение об отказе в выдаче патента на изобретение в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 Кодекса поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с указанным решением.

По мнению заявителя, из источников информации [1]-[3] известны не все признаки, содержащиеся в независимом пункте формулы заявленного изобретения. При этом в возражении отмечено, что ящик по патенту [1] «не содержит средств для регулирования передней панели выдвижного ящика относительно царги ящика». В патенте [2] отсутствуют сведения о том, что описанное в нем решение может быть использовано «в качестве средства или элемента устройства для регулировки в продольном направлении передней панели выдвижного ящика».

Кроме того, заявитель указал, что из уровня техники не известно влияние отличительных признаков заявленного изобретения на указанный в описании технический результат.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты международной подачи заявки (10.11.2008) правовая база для оценки соответствия заявленного изобретения условиям патентоспособности включает Кодекс, Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на изобретение, утвержденные приказом Роспатента от 06.06.2003 №82, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 30.06.2003 № 4852 (далее – Правила ИЗ).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1350 Кодекса, изобретению предоставляется правовая охрана, если оно является новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применимо.

Согласно пункту 2 статьи 1350 Кодекса, изобретение имеет изобретательский уровень, если для специалиста оно явным образом не

следует из уровня техники. Уровень техники включает любые сведения, ставшие общедоступными в мире до даты приоритета изобретения.

Согласно подпункту 2 пункта 19.5.3 Правил ИЗ, изобретение признается не следующим для специалиста явным образом из уровня техники, в частности, в том случае, когда не выявлены решения, имеющие признаки, совпадающие с его отличительными признаками, или такие решения выявлены, но не установлена известность влияния отличительных признаков на указанный заявителем технический результат. Проверка соблюдения указанных условий включает: определение наиболее близкого аналога; выявление признаков, которыми заявленное изобретение, охарактеризованное в независимом пункте формулы, отличается от наиболее близкого аналога (отличительных признаков), выявление из уровня техники решений, имеющих признаки, совпадающие с отличительными признаками рассматриваемого изобретения, и анализ уровня техники с целью установления известности влияния признаков, совпадающих с отличительными признаками заявленного изобретения, на указанный заявителем технический результат.

Согласно пункту 5.1 Правил ППС в случае отмены оспариваемого решения при рассмотрении возражения, принятого без проведения информационного поиска или по результатам поиска, проведенного не в полном объеме, а также в случае, если патентообладателем по предложению палаты по патентным спорам внесены изменения в формулу изобретения, решение Палаты по патентным спорам должно быть принято с учетом результатов дополнительного информационного поиска, проведенного в полном объеме.

Сущность заявленного изобретения выражена в приведенной выше формуле.

Анализ доводов, содержащихся в решении Роспатента и в возражении, касающихся оценки соответствия заявленного изобретения условию патентоспособности «изобретательский уровень», показал следующее.

Ни в одном из приведенных в решении об отказе в выдаче патента источников информации [1]-[3] не содержится сведений о следующих признаках независимого пункта формулы заявленного изобретения:

- ползун (4) закреплен на боковой царге (3);
- направляющая (5) соединена с передней панелью (2);
- расположенное между боковой царгой (3) и передней панелью (2) устройство выполнено с возможностью именно регулирования положения передней панели (2) в продольном направлении относительно царги (в патенте [1] аналогичное устройство имеет возможность лишь обеспечить фиксацию передней панели к царге в прижатом положении);
- передняя панель (2) закреплена с возможностью поворота в нижней части (30) боковой царги (3).

На основании пункта 5.1 Правил ППС материалы заявки были направлены для проведения дополнительного информационного поиска в полном объеме.

По результатам проведенного поиска 13.03.2015 был представлен отчет о поиске и заключение экспертизы.

К отчету о поиске приложены следующие дополнительные источники информации, не содержащиеся в решении об отказе в выдаче патента:

- патент US 6457791, опубликованный 01.10.2002, на 3л. (далее – [5]);
- патент EP 1151697, опубликованный 07.11.2001, на 5 л. (далее – [6]).

В заключении экспертизы от 13.03.2015 сделан вывод о несоответствии предложенного устройства по независимому пункту формулы условию патентоспособности «изобретательский уровень» ввиду известности сведений из патентов [1] (ближайший аналог), [2], [5] и [6].

При этом отмечено, что из патента [5] известно закрепление ползуна на боковой царге выдвижного ящика, а также соединение направляющей с передней панелью этого ящика.

Из патента [6] известен выдвижной ящик, содержащий устройство регулировки передней панели относительно царги. При этом данное

устройство закреплено на накладном элементе царги так, чтобы обеспечить возможность регулирования в продольном направлении боковой царги, а передняя панель закреплена с возможностью поворота в нижней части боковой царги.

В материалах, представленных на заседании коллегии 22.09.2015, заявитель выразил несогласие с выводом, сделанным в заключении экспертизы от 13.03.2015, о несоответствии заявленных изобретений условию патентоспособности «изобретательский уровень».

По мнению заявителя, из патента [5] не известно закрепление ползуна на боковой царге, а также соединение направляющей с передней панелью. При этом отмечено, что в устройстве по патенту [5] «элемент, выполняющий функцию ползуна (5) крепится к передней панели, а элемент (4), направляющий движение элемента (5)... крепится к выдвижным рельсам, которые с возможностью движения установлены на царгах ящика».

Кроме того, заявитель указал, что из патента [6] не известно «устройство с возможностью регулирования панели ящика в продольном направлении, т.к. панель жестко закреплена двумя крючками в элементе (32), привинченного к панели, входящими в зацепление с ответными крепежными элементами (33)».

Анализ патентов [5] и [6] показал следующее.

Ни в одном из патентов [5] и [6] не содержится признак, содержащийся в независимом пункте формулы заявленного изобретения, и указывающий на закрепление передней панели с возможностью поворота в нижней части боковой царги.

Так, в патенте [5] раскрыт механизм фиксации передней панели (3) к царге (22). Однако в данном документе не содержится информации о возможности поворота передней панели относительно этой царги.

В решении по патенту [6] в нижней части передней панели (31) ящика жестко закреплена (привинчена) вертикальная планка (32), которая имеет два отгиба (верхний и нижний) (см. фиг.1 графических материалов к патенту [6]).

Данные отгибы входят в зацепление с ответными поверхностями элемента 33, расположенного в нижней части царги 1 (см фиг.2 графических материалов к патенту [6]). Закрепление передней панели и царги в двух местах исключают возможность поворота этих элементов относительно друг друга.

Таким образом, признак «передняя панель (2) закреплена с возможностью поворота в нижней части (30) боковой царги (3)», который не присущ ни одному из устройств по патентам [1]-[3], приведенных в решении об отказе в выдаче патента, также не известен из материалов [5] и [6], представленных экспертизой с отчетом о дополнительном информационном поиске.

Следовательно, нельзя согласиться с мнением, выраженным в заключении экспертизы от 13.03.2015 о том, что заявленное изобретение не соответствует условию патентоспособности «изобретательский уровень» (см. подпункт 2 пункта 24.5.3 Регламента ИЗ).

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 10.06.2014, отменить решение Роспатента от 27.11.2013 и выдать патент Российской Федерации на изобретение с формулой, представленной заявителем 23.10.2013, в следующей редакции:

(21) 2010128739/12

(51)МПК

A47B 88/00 (2006.01)

(57)

1. Выдвижной ящик с боковой царгой (3), на которой с возможностью регулирования закреплена передняя панель (2), причем между боковой царгой (3) и передней панелью (2) предусмотрено устройство для регулирования положения передней панели (2), содержащее ползун (4), выполненный с возможностью крепления на боковой царге (3) выдвижного ящика и перемещения по направляющей (5), соединяемой с передней панелью (2), отличающийся тем, что между направляющей (5) и ползуном (4) указанного устройства для регулирования расположено вращающееся червячное колесо (6), при вращении перемещающее ползун (4) вдоль направляющей (5), причем указанное устройство для регулирования положения передней панели установлено на накладном элементе (31) царги так, чтобы обеспечивать возможность регулирования в продольном направлении боковой царги, а передняя панель (2) закреплена с возможностью поворота в нижней части (30) боковой царги (3).

2. Выдвижной ящик по п.1, отличающееся тем, что червячное колесо (6) входит в зацепление по меньшей мере с одним выступом (19) на ползуне (4).

3. Выдвижной ящик по п.1 или 2, отличающийся тем, что ползун (4) и направляющая (5) выполнены в виде планок.

4. Выдвижной ящик по любому из п.п.1 и 2, отличающийся тем, что направляющая (5) имеет U-образное поперечное сечение и охватывает ползун (4) по бокам.

5. Выдвижной ящик по любому из п.п.1 и 2, отличающийся тем, что червячное колесо (6) установлено с возможностью вращения в отверстии (14) направляющей (5).

6. Выдвижной ящик по любому из п.п.1 и 2, отличающийся тем, что червячное колесо (6) имеет спиральный выступ (18), взаимодействующий по меньшей мере с одним выступом (19) на ползуне (4).

7. Выдвижной ящик по любому из п.п.1 и 2, отличающийся тем, что червячное колесо (6) расположено в полости между ползуном (4) и направляющей (5).

8. Выдвижной ящик по любому из п.п.1 и 2, отличающийся тем, что направляющая (5) выполнена с возможностью крепления торцевой поверхностью к передней панели (2) посредством крепежных средств (11).

9. Выдвижной ящик по любому из п.п.1 и 2, отличающийся тем, что направляющая (5) имеет по меньшей мере одно отверстие или паз (13) на торцевой поверхности.

10. Выдвижной ящик по любому из п.п.1 и 2, отличающийся тем, что ползун (4) и направляющая (5) выполнены с возможностью крепления друг к другу путем прижатия.

11. Выдвижной ящик по любому из п.п.1 и 2, отличающийся тем, что на ползуне (4) и/или направляющей (5) предусмотрен стопорный винт (7, 21), предназначенный для крепления ползуна (4) и направляющей (5) друг к другу.

12. Выдвижной ящик по п.13, отличающийся тем, что накладной элемент (31) выполнен в виде пластины, предпочтительно в виде стеклянной пластины.

☒ Приоритеты:

22.12.2007

US 5281022 A, 25.01.1994;

US 3041657A, 03.07.1962;

US 6457791 B1, 01.10.2002;

EP 1151697 A1, 07.11.2001;

US 20070138924 A1, 21.06.2007