

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ, и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 за № 4520, рассмотрела возражение от 22.05.2009 против предоставления правовой охраны на территории Российской Федерации международной регистрации №535874, поданное Egri Borvidek Hegykozsegi Tanacs (Wine Community Council of Eger Wine Region), Венгрия (далее — лицо, подавшее возражение), при этом установлено следующее.

Правовая охрана на территории Российской Федерации международной регистрации №535874 предоставлена 01.03.1989 на имя EGERVIN BORGASZDASAG RT., H-3300 EGER, Венгрия (далее – правообладатель) в отношении товаров 33 класса МКТУ: вина.

Знак по международной регистрации №535874 представляет собой словесное обозначение «EGRI BIKAVER», выполненное заглавными буквами латинского алфавита стандартным шрифтом.

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 22.05.2009 изложено мнение о том, что правовая охрана на территории Российской Федерации международной регистрации №535874 противоречит требованиям пунктов 15 «в», 15 «г» Положения о товарных знаках, утвержденного Государственным комитетом Совета Министров СССР по делам изобретений и открытий 08.01.1974г., введенного в действие с 01.05.1974г. (далее – Положение).

Доводы возражения сводятся к следующему:

- оспариваемый знак «EGRI BIKAVER» по международной регистрации №535874 не обладает различительной способностью, поскольку целиком состоит из общепринятого наименования вида (сорта) красного вина, происходящего с территории района Эгер в Венгрии;
- Эгер (EGER) – это знаменитый винодельческий район, являющийся охраняемым наименованием места происхождения товаров 33 класса МКТУ «вино» в Венгрии;
- Эгерская бычья кровь (EGRI BIKAVER) один из самых известных сортов красного венгерского вина;

- Постановлением Венгерского Патентного Бюро по делу №M8600507/19 регистрация национального товарного знака №125595 (базовая регистрация для международной регистрации №535874) была аннулирована по вышеперечисленным обстоятельствам;
- правовая охрана международной регистрации №535874 также была аннулирована на территории Венгрии;
- согласно Постановлению Верховного Суда Венгерской Народной Республики №9 от 09.1989 словесное обозначение «EGRI BIKAVER» не обладает различительной способностью, которая является важнейшей функцией товарного знака;
- вывод об отсутствии охраноспособности обозначения «EGRI BIKAVER» основан также на требованиях статьи 6<sup>quinquies</sup> Парижской конвенции по охране промышленной собственности (далее — Парижская конвенция).

На основании изложенного лица, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны на территории Российской Федерации международной регистрации №535874 недействительным полностью.

В подтверждение изложенных в возражении доводов лицом, подавшим возражение, представлены:

1. Постановление Венгерского Патентного Бюро по делу №M8600507/19 с переводом [1].
2. Регистрация наименования места происхождения товара «EGER» с переводом [2].
3. Постановление Верховного Суда Венгерской Народной Республики №9 от 09.1989 с переводом [3].
4. Сведения о правовом статусе международной регистрации №535874 на территории Венгрии с переводом [4].
5. Выписка из базы данных Европейского Союза по географическим указаниям места происхождения вин с переводом [5].
6. Выписка из Словаря вин с переводом [6].
7. Общедоступные сведения о вине «EGRI BIKAVER» и регионе Эгер [7].
8. Информационные буклеты «Эгерский винодельческий район» [8].

Правообладатель, ознакомленный в установленном порядке с материалами возражения, на заседании коллегии отсутствовал и отзыв на возражение не представил.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих, Палата по патентным спорам находит доводы лица, подавшего возражение, убедительными.

С учетом даты приоритета (01.03.1989) международной регистрации №535874 правовая база для оценки охранныспособности знака включает в себя указанное выше Положение и Инструкцию по государственной экспертизе заявок на регистрацию товарных знаков и выдачу свидетельств на товарные знаки, утвержденную Председателем Госкомизобретений СССР 06.03.1980 и действовавшую с изменениями и дополнениями, утвержденными приказом Госкомизобретений СССР от 29.11.1983, №131 (далее - Инструкция).

Согласно пункту 15 Положения не допускаются к регистрации в качестве товарных знаков обозначения:

в) не обладающие различительными признаками или носящие описательный характер, например: состоящие исключительно из простых геометрических фигур, линий, чисел; отдельных букв и сочетаний букв, не обладающих словесным характером; общепринятых наименований; простых изображений товаров; сведений, касающихся изготовителя товара, а также указывающих на время, способ, место производства или место сбыта товаров, на вид, качество и свойства (в том числе носящие хвалебный характер), количество, состав, весовые соотношения, материал, сырье, назначение и ценность товаров;

г) на которые ввиду их специфики не может быть предоставлено исключительное право пользования, например, состоящие частично или полностью из географических обозначений, которые могут быть восприняты как указания на место нахождения изготовителя товара.

Допускается использование обозначений, указанных в подпунктах "в" и "г" настоящего пункта, как составной части знаков, если они не занимают доминирующего положения. Однако при регистрации товарного знака указывается, что такие обозначения исключаются из охраны, если они композиционно не связаны с другими элементами знака, или что товарный знак охраняется в целом без предоставления отдельной охраны входящим в его композицию упомянутым обозначениям.

Инструкцией установлено, что:

- к общепринятым наименованиям, как правило, относятся родовые и видовые наименования товаров и услуг, заявляемые на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров и услуг (пункт 3.1.2.3);
- примеры таких обозначений: «пчелиный мед», «сироп», «индпошив» и т. д.;
- географические обозначения, которые могут быть восприняты как указания на место нахождения изготовителя товаров, не могут регистрироваться в качестве товарных знаков, так как регистрация их на имя одного предприятия ущемляет права всех остальных предприятий, находящихся в той же местности, и лишает их возможности использовать эти обозначения для обозначения и рекламы своих товаров (пункт 3.1.3.1);
- примеры таких обозначений: Москва, Украина.

Оспариваемый знак по международной регистрации №535874 представляет собой словесное обозначение «EGRI BIKAVER», выполненное заглавными буквами латинского алфавита стандартным шрифтом.

Анализ материалов возражения показал, что элемент заявленного обозначения «EGRI» (эгерская) представляет собой производную от географического наименования EGER (Эгер) – знаменитого винодельческого района Венгрии.

Обозначение «EGER» является охраняемым наименованием места происхождения товаров 33 класса МКТУ «вино» в Венгрии [2].

Следовательно, данное обозначение воспринимается как указание на место нахождения изготовителя приведенных в перечне товаров 33 класса МКТУ, которое не может регистрироваться в качестве товарного знака, так как регистрация его на имя одного предприятия ущемляет права всех остальных предприятий, находящихся в той же местности, и лишает их возможности использовать это обозначение для обозначения и рекламы своих товаров (пункт 3.1.3.1 Инструкции).

Словосочетание «EGRI BIKAVER» (эгерская бычья кровь) согласно материалам [6-8] представляет собой один из наиболее известных сортов красного венгерского вина, производимого в Эгере несколько сотен лет.

Следовательно, оспариваемый знак состоит из общепринятого наименования сорта (вида) красного вина, производимого в определенном географическом регионе, в связи с чем является неохраноспособным.

Следует отметить, что вывод о неохранныспособности обозначения «EGRI BIKAVER» в силу несоответствия вышеуказанным основаниям подтвержден правоприменительной практикой в стране происхождения (Венгрии) согласно представленным актам Патентного Бюро [1] и Верховного Суда [3].

Таким образом, довод лица, подавшего возражение, о том, предоставление правовой охраны на территории Российской Федерации международной регистрации №535874 противоречит требованиям пунктов 15 «в», 15 «г» Положения, является правомерным.

В соответствии с вышеизложенным Палата по патентным спорам решила:

**удовлетворить возражение от 22.05.2009 и признать предоставление правовой охраны на территории Российской Федерации международной регистрации №535874 недействительным полностью.**