

Палата по патентным спорам в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный №4520, с изменениями, внесенными приказом Роспатента от 11.12.2003 № 164, зарегистрированным Министерством юстиции Российской Федерации 18.12.2003, регистрационный № 5339, рассмотрела возражение от 05.04.2007, поданное ООО «Си Айрлайд», г. Челябинск, (далее –лицо, подавшее возражение) против предоставления правовой охраны товарному знаку по заявке № 2002733427/50, при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак по заявке № 2002733427/50 с приоритетом от 24.12.2002 зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 28.07.2005 за № 293116 на имя Кирилко Ивана Борисовича, г. Наро-Фоминск, (далее – правообладатель) в отношении товаров 3, 16 и услуг 35, 39, 44 классов МКТУ, указанных в перечне.

Согласно описанию, приведенному в заявке, в качестве товарного знака зарегистрировано словесное обозначение «BLISS».

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 05.04.2007, в котором оспаривается правомерность предоставления правовой охраны указанному знаку, произведенной, по мнению лица, подавшего возражение, в нарушение требований пункта 1 статьи 7 Закона Российской Федерации "О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров" от 23.09.92, №3520-1, введенного в действие 17.10.1999 (далее — Закон).

Возражение мотивировано следующими доводами:

- оспариваемый знак сходен до степени смешения с товарным знаком «LADY BLISS» по свидетельству №288160, ранее зарегистрированному на

имя иного лица в отношении однородных товаров 3, 16 и услуг 42 классов МКТУ;

- фонетическое сходство знаков обусловлено полным вхождением товарного знака «BLISS» в противопоставленный товарный знак «LADY BLISS»;

- причем слово «BLISS» является наиболее сильным словесным элементом в противопоставленном знаке, в то время как слово «LADY» является слабым элементом, указывающим на назначение товаров;

- графическое сходство обусловлено использованием букв латинского алфавита при написании сравниваемых товарных знаков;

- смысловое сходство определяется подобием заложенных в обозначения идей, а также совпадением одного из элементов, на который падает логическое ударение;

- анализ товаров 3, 16 и услуг 42/44 классов МКТУ, указанных в перечнях сравниваемых товарных знаков, свидетельствует об их однородности.

С учетом изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать правовую охрану товарного знака «BLISS» по свидетельству №293116 недействительной в отношении товаров 3, 16 и услуг 44 классов МКТУ.

К возражению приложены следующие информационные источники:

- распечатки сайта /www.fips.ru/ на бл. [1];
- распечатки сайта /www.multitran.ru/ на 1л. [2].

Правообладатель в установленном порядке был ознакомлен с возражением и представил отзыв, в котором выразил несогласие с доводами возражения, аргументируя их следующим:

- сравниваемые товарные знаки нельзя признать сходными до степени смешения;

- оспариваемый и противопоставленный товарные знаки фонетически не могут считаться сходными, поскольку состоят из разного числа слов, слогов, и букв их составляющих, а совпадает только короткая, конечная часть, которой уделяется при восприятии знака меньше внимания, чем начальной;

- слово «LADY», входящее в состав противопоставляемого товарного знака, не содержит прямого указания на назначение товаров, в силу чего оно не может быть признано описательным или слабым элементом товарного знака;

- общее зрительное впечатление, производимое оспариваемым товарным знаком, отлично от противопоставленного товарного знака, что обусловлено использованием различных шрифтов при их написании, а также различной длиной знаков;

- сравниваемые товарные знаки «LADY BLISS» и «BLISS» имеют разное смысловое значение: слово bliss переводится с английского языка как «блаженство, счастье», а словосочетание «Lady Bliss» представляет собой имя собственное и воспринимается как указание на некую персону.

Правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения и оставить в силе правовую охрану товарного знака «BLISS» по свидетельству №293116.

К отзыву приложены копии следующих материалов:

- свидетельства на товарный знак №293116 на 2л. [3];
- уведомления о результатах проверки соответствия заявленного обозначения по заявке №2002733427/50 требованиям законодательства на 1л. [4];
- страниц «Англо-русского словаря» под ред. В.К.Мюллера. «Советская энциклопедия», М., 1970 на 3 л. [5].

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения, Палата по патентным спорам считает доводы возражения необедительными.

С учетом даты (24.12.2002) поступления заявки №2002733427/50 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 29.01.1995, зарегистрированные в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.12.1995 за №989, введенные в действие 29.02.1996 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 7 Закона не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения, в частности, с товарными знаками, ранее зарегистрированными или заявленными на регистрацию в Российской Федерации на имя другого лица в отношении однородных товаров.

В соответствии с требованиями пункта 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 14.4.2.2 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями; с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

В соответствии с подпунктами (1) – (3) пункта 14.4.2.2 Правил сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим).

Признаки, перечисленные в подпунктах (1)-(3) настоящего пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность

возникновения у потребителя представления об их принадлежности одному производителю, в частности, принимается во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Анализ материалов заявки показал, что оспариваемый товарный знак представляет собой словесное обозначение «BLISS», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита.

Анализ словарно-справочной литературы, представленной правообладателем [5], показал, что слово «bliss» относится к лексике английского языка и в переводе на русский язык означает «блаженство, счастье».

Как следует из возражения от 05.04.2007, предоставление правовой охраны указанному товарному знаку оспаривается по мотивам его несоответствия требованиям пункта 1 статьи 7 Закона как сходного до степени смешения со словесным товарным знаком «LADY BLISS» по свидетельству №288160, выполненным в две строки оригинальным шрифтом, стилизованным под рукописный, буквами латинского алфавита, причем каждое слово начинается с заглавной буквы.

Сравнительный анализ противопоставленного товарного знака [6] и оспариваемого товарного знака [7] показал, что они содержат в своем составе фонетически и семантически тождественный элемент «BLISS».

Однако указанное обстоятельство не свидетельствует о сходстве сравниваемых знаков в целом.

Данный вывод основывается на том, что противопоставленный товарный знак содержит в своем составе словесный элемент «LADY», который расположен в начальной позиции и придает товарному знаку [6] отличное от товарного знака [7] звучание и смысловую окраску.

Действительно, обозначения «BLISS» и «LADY BLISS» не совпадают по большинству признаков фонетического сходства словесных обозначений: количеству слов, и количеству ударных слогов, количеству слогов, составу гласных и согласных, близости состава гласных и согласных и т.д., что обуславливает различное звучание анализируемых товарных знаков.

Сопоставляемые товарные знаки несут различную смысловую нагрузку: так оспариваемый товарный знак является нарицательным, неодушевленным существительным с упомянутым выше значением. В то время как противопоставленный знак, за счет наличия в его составе дополнительно слова «LADY», которое в переводе с английского на русский язык означает «дама, госпожа или титул знатной дамы» (см. [5]), имеет иное смысловое значение, чем просто слово «BLISS» и ассоциируется с некой персоной женского рода.

Сопоставляемые товарные знаки различаются и визуально. Действительно, оспариваемый и противопоставленный товарные знаки выполнены буквами латинского алфавита. Тем не менее, за счет разного количества входящих в них элементов, за счет композиционного решения знаков, а также за счет использования различных шрифтовых единиц при выполнении знаков, сравниваемые товарные знаки производят различное общее зрительное впечатление.

Отсутствие сходства сопоставляемых товарных знаков по фонетическому, семантическому и графическому факторам сходства словесных обозначений свидетельствует о несходстве знаков в целом.

Анализ однородности товаров и услуг, в отношении которых зарегистрированы сравниваемые товарные знаки, показал, что товары 3, 16, часть услуг 44 классов МКТУ перечня оспариваемого товарного знака и товары 3, 16, услуги 42 классов МКТУ противопоставленного товарного знака совпадают по назначению, условиям сбыта и кругу потребителей, что

позволяет сделать вывод об их однородности. Однако в силу отсутствия сходства оспариваемого и противопоставленного товарных знаков, нет препятствия для использования их разными субъектами предпринимательства.

Что касается утверждения лица, подавшего возражение, о том, что словесный элемент «LADY» ассоциируется с определенным назначением товара и, следовательно, воспринимается как указание на определенное назначение товаров, а именно – для женщин, то следует отметить, что ассоциативные обозначения допускаются к регистрации и более того, приветствуются. Вместе с тем, материалами, представленными лицом, подавшим возражение, не подтвержден факт использования обозначения «LADY» исключительно для указания на назначение товаров для женщин.

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:

**отказать в удовлетворении возражения от 05.04.2007 и оставить в силе правовую охрану товарного знака «BLISS» по свидетельству № 293116.**