

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 06.05.2013, поданное ЗАО «Автокемпер», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) о признании отозванной заявки №2012929932 на государственную регистрацию товарного знака, при этом установила следующее.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2012929932 с приоритетом от 27.08.2012 на имя заявителя было подано комбинированное обозначение, включающее словесный элемент «АВТОКЕМПЕР», выполненный стандартным шрифтом буквами латинского алфавита, и стилизованное изображение автомобиля с елочкой. Словесный и изобразительный элементы выполнены в синем цвете и заключены в двойную прямоугольную рамку синего цвета. Правовая охрана товарного знака испрашивалась в отношении товаров 12, 19, 22, 25 и услуг 35, 37, 39, 41, 43, 44 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

При проведении экспертизы заявленного обозначения 21.09.2012 заявителю был направлен запрос о необходимости представить документ, подтверждающий уплату пошлины за регистрацию заявки на регистрацию товарного знака и принятие решения по результатам формальной экспертизы в размере 700.00 рублей, поскольку сумма 2000.00 рублей по представленному заявителем платежному документу не соответствует установленному размеру – 2700.00 рублей (подпункт 2.1 приложения к Положению о патентных и иных пошлинах за совершение юридически значимых

действий, связанных с патентом на изобретение, полезную модель, промышленный образец, с государственной регистрацией товарного знака и знака обслуживания, с государственной регистрацией и предоставлением исключительного права на наименование места происхождения товара, а также с государственной регистрацией перехода исключительных прав к другим лицам и договоров о распоряжении этими правами, утвержденное постановлением Правительства РФ от 10 декабря 2008 г. №941 (далее – Положение о пошлинах)). Кроме того, в запросе указывалось на необходимость представления документа об уплате пошлины за проведение экспертизы обозначения, заявленного в качестве товарного знака, и принятие решения по ее результатам (подпункт 2.4 приложения к положению о Пошлинах).

В связи с непредставлением ответа на запрос экспертизы в установленные пунктом 4 статьи 1497 Кодекса сроки Роспатентом было принято решение о признании заявки №2012929932 отозванной, направленное в адрес заявителя 04.02.2013.

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 06.05.2013, заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, мотивируя это тем, что запрос формальной экспертизы от 21.09.2012 не был доставлен в адрес заявителя Почтой России.

Принимая во внимание то, что ЗАО «Автокемпер» не представлялось возможным своевременно ответить на запрос экспертизы по причине его неполучения, заявитель просит отменить решение о признании отозванной заявки на государственную регистрацию товарного знака и возобновить делопроизводство по заявке №2012929932.

Изучив материалы дела, Палата по патентным спорам считает доводы, изложенные в возражении, убедительными.

Правовая база для рассмотрения возражения от 06.05.2013 включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 за №4322, вступившие в силу 10.05.2003 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 4 статьи 1497 Кодекса в период проведения экспертизы заявки на товарный знак федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности вправе запросить у заявителя дополнительные материалы, без которых проведение экспертизы невозможно.

Дополнительные материалы должны быть представлены заявителем в течение двух месяцев со дня получения им соответствующего запроса или копий материалов, указанных в ответном запросе заявителя, при условии, что данные копии были запрошены заявителем в течение месяца со дня получения им запроса федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. Если заявитель в указанный срок не представит запрашиваемые дополнительные материалы или ходатайство о продлении установленного для их предоставления срока, заявка признается отозванной на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

В соответствии с пунктом 13.6.1 Правил в случае, если в процессе формальной экспертизы установлено, что заявка оформлена с нарушением требований к ее документам, установленных Правилами, заявителю направляется запрос с указанием выявленных нарушений и предложением представить недостающие или исправленные сведения или документы в течение двух месяцев с даты его получения заявителем.

В соответствии с требованиями пункта 13.6.4 Правил при отсутствии ответа на запрос экспертизы, нарушении заявителем установленного срока ответа и непредставлении в эти сроки ходатайства о его продлении заявка признается отозванной, о чем заявитель уведомляется по истечении четырех месяцев с даты направления запроса.

Анализ материалов дела показал, что в адрес заявителя экспертизой был направлен запрос от 21.09.2012 о необходимости представления документа, подтверждающего уплату пошлины за регистрацию заявки на регистрацию товарного знака и принятие решения по результатам формальной экспертизы в установленном размере. Спустя четыре месяца с даты направления соответствующего запроса от

21.09.2012 не располагая ответом заявителя на указанный запрос, Роспатентом было принято решение о признании заявки №2012729932 отозванной от 04.02.2013.

Вместе с тем, заявитель в своем возражении ссылается на то, что указанный запрос им получен не был. Учитывая, что запрос экспертизы был направлен простой почтой, коллегия Палаты по патентным спорам не располагает документами, свидетельствующими о получении заявителем данной корреспонденции, тем самым доводы заявителя не могут быть опровергнуты. В этой связи коллегия палаты по патентным спорам полагает, что делопроизводство по заявке №2012929932 подлежит восстановлению.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегии Палаты по патентным спорам пришла к выводу:

удовлетворить возражение от 06.05.2013, отменить решение Роспатента от 04.02.2013 и возобновить делопроизводство по заявке №2012929932.