

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 №231-ФЗ (далее – Кодекс), и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный №4520, рассмотрела возражение от 14.05.2010, поданное ООО «Росби Информ Ко», Санкт-Петербург (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам от 28.01.2010 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2008713897/50, при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке №2008713897/50 с приоритетом от 28.04.2008 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 09 класса МКТУ, указанных в перечне.

Согласно материалам заявки в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «АРГУС», выполненное стандартным шрифтом, заглавными буквами русского алфавита.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам принято решение (далее – решение Роспатента) от 28.01.2010 об отказе в государственной регистрации товарного знака. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому было установлено, что заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Указанное обосновывается тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарными знаками и международными регистрациями:

- «АРГУС» по свидетельству №223382 [1];
- «АРГУС» по свидетельству №298335 [2];
- «АРГУС» по свидетельству №256471 [3];
- «АРГУС» по свидетельству №222021 [4];
- «ARGUS» по свидетельству №201939 [5];
- «ARGUS» по международной регистрации №803274 [6];
- «ARGUS» по международной регистрации №594743 [7],

ранее зарегистрированными на имя других лиц для однородных товаров 09 класса МКТУ.

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 14.05.2010 заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака.

Соглашаясь с выводом экспертизы о сходстве словесных элементов в заявленном обозначении и противопоставленных знаках, заявитель ограничил перечень товаров 09 класса МКТУ, в отношении которых испрашивается регистрация товарного знака по заявке №2008713897/50, следующими товарами: «антенны, линзы оптические, приборы навигационные для транспортных средств [бортовые компьютеры], радары», исключив из него часть товаров 09 класса МКТУ, которые, по его мнению, действительно являются однородными товарам 09 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрированы противопоставленные знаки.

На заседании коллегии по рассмотрению данного возражения правообладатель дополнительно ограничил перечень товаров 09 класса МКТУ следующим образом: «линзы оптические; приборы навигационные для автотранспортных средств [бортовые компьютеры]».

На основании изложенного заявитель выразил просьбу об отмене решения Роспатента и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака для уточненного перечня товаров 09 класса МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих на заседании коллегии, Палата по патентным спорам находит доводы возражения убедительными.

С учетом даты (28.04.2008) поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, зарегистрированные в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 6 (2) статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту (14.4.2) Правил, обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту (14.4.2.2) Правил, словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) и определяется на основании признаков, перечисленных в подпунктах (а) - (в) указанного пункта.

Согласно пункту (14.4.3) Правил, при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному

производителю. При этом принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Заявленное обозначение, как указано выше, представляет собой словесное обозначение «АРГУС», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

Поскольку срок действия правовой охраны противопоставленного товарного знака «АРГУС» по свидетельству №201939 [5] истек 16.11.2009 и не был продлен в соответствии с пунктом 2 статьи 1491 Кодекса, он не учитывается при анализе на тождество и сходство с заявленным обозначением.

Все противопоставленные знаки включают в себя в качестве доминирующего элемента словесные обозначения «АРГУС», «ARGUS», семантически и фонетически тождественные заявленному словесному обозначению «АРГУС», что определяет их общее сходство с заявленным обозначением и заявителем в возражении не оспаривается.

Анализ однородности товаров 09 класса МКТУ, в отношении которых испрашивается регистрация товарного знака, с товарами 09 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрированы противопоставленные знаки, показал следующее.

Принимая во внимание ограничение перечня товаров 09 класса МКТУ только такими товарами как «линзы оптические» и «приборы навигационные для автотранспортных средств [бортовые компьютеры]», анализ перечней противопоставленных знаков не выявил наличия в них товаров, которые могли бы рассматриваться как однородные в соответствии с признаками однородности, изложенными в пункте 14.4.3 Правил.

Таким образом, заявленное обозначение соответствует требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса и, соответственно, оснований для

отказа в государственной регистрации товарного знака «АРГУС» по заявке №2008713897/50 нет.

В соответствии с изложенным Палата по патентным спорам решила:

**удовлетворить возражение от 14.05.2010, отменить решение Роспатента от 28.01.2010 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2008713897/50 в отношении следующих товаров:**

**В бюллетень "Товарные знаки, знаки обслуживания  
наименования мест происхождения товаров"**

(511)

09 - линзы оптические; приборы навигационные для автотранспортных средств [бортовые компьютеры].

Приложение: сведения об уплате пошлины за регистрацию товарного знака на 1 л. в 1 экз.