


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее Правила ППС), рассмотрела поступившее 17.04.2024 возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №696253, поданное Обществом с ограниченной ответственностью Медицинским центром «Мира», Москва (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установила следующее.



Регистрация товарного знака «» по заявке №2018708019 от 02.03.2018 произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 05.02.2019 за № 696253. Товарный знак зарегистрирован на имя Общества с ограниченной ответственностью "НурМед", 660118, Красноярский край, г. Красноярск, ул. им. Н.Н. Урванцева 12, оф. 138 (RU) (далее – правообладатель), в отношении услуг 40, 44 классов

Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), перечисленных в перечне свидетельства.

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 17.04.2024, выражено мнение о том, что регистрация товарного знака по свидетельству № 696253 произведена в нарушение требований, установленных пунктом 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Возражение основано на следующих доводах.

Лицу, подавшему возражение, принадлежат права на товарные знаки

«**МирА**» по свидетельству №366335 с датой приоритета



20.04.2007 г., «» по свидетельству №674548 с приоритетом от 19.07.2017, зарегистрированные в отношении услуг 44 класса МКТУ, которым однородны услуги оспариваемого знака.

Ввиду сходства сопоставляемых обозначений и однородности услуг 44 класса МКТУ, лицо, подавшее возражение, полагает, что правовая охрана оспариваемому знаку предоставлена в нарушение положений пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

С дополнениями от 19.08.2024 лицо, подавшее возражение, привело дополнительные основания для признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №696253, как несоответствующего требованиям пунктов 3 и 8 статьи 1483 Кодекса.

Лицо, подавшее возражение, было зарегистрировано в качестве юридического лица 02.11.2005 под фирменным наименованием Общество с ограниченной ответственностью Медицинский центр «Мира». Лицензия на оказание медицинских услуг была получена 07.02.2007 и продлевалась /переоформлялась на последующие периоды в 2012, 2014, 2018 годах. В подтверждение осуществления фактической

медицинской деятельности с использованием фирменного наименования лицом, подавшим возражение, представлены документы о закупке медицинского оборудования, прохождении процедур осмотра помещений на соответствие санитарным правилам, договоры с пациентами, анкеты пациентов, некоторые финансовые документы и другое.

Кроме того, ввиду длительности ведения медицинской деятельности под обозначением «Мира», лицо, подавшее возражение, полагает, что оспариваемый товарный знак способен вводить потребителя в заблуждение относительно лица, оказывающего услуги 44 класса МКТУ, так как ООО МЦ «МИРА» приобрело известность и узнаваемость за 20-летний период деятельности клиники.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 696253 недействительным для следующих услуг 44 класса МКТУ «больницы; дома с сестринским уходом; консультации медицинские для людей с ограниченными возможностями; консультации по вопросам фармацевтики; лечение гомеопатическими эссенциями / услуги в области ароматерапии; ортодонтия / услуги ортодонтические; паллиативная помощь; помощь акушерская; помощь зубоврачебная / стоматология; помощь медицинская; приготовление фармацевтами лекарств по рецептам; прокат медицинского оборудования; прокат санитарно-технического оборудования; служба банков крови; служба санитарная; советы по вопросам здоровья; услуги бальнеологических центров; услуги банка человеческих тканей; услуги в области аквакультуры; услуги домов для выздоравливающих; услуги домов отдыха; услуги медицинских клиник; услуги нетрадиционной медицины; услуги оптиков; услуги по оплодотворению в пробирке / услуги по экстракорпоральному оплодотворению; услуги психологов; услуги телемедицины; услуги терапевтические; уход за больными; хосписы».

В подтверждение доводов возражения представлены следующие материалы:

1. Выписка из ЕГРЮЛ ООО МЦ «МИРА» от 15.08.2024;
2. Протокол собрания учредителей ООО МЦ «МИРА» от 17.10.2005 о создании ООО МЦ «МИРА»;

3. Документы, свидетельствующие о регистрации юридического лица: свидетельство о государственной регистрации юридического лица ООО МЦ «МИРА»; свидетельство о постановке на учёт в налоговом органе ООО МЦ «МИРА» от 02.11.2005; устав ООО МЦ «МИРА», утверждённый собранием учредителей (Протокол от 07.10.2005 года); устав ООО МЦ «МИРА», утверждённый Протоколом Общего собрания учредителей от 07.08.2012 года ;

4. Информационное письмо ГМЦ Росстата об учете ООО МЦ «МИРА» в Статрегистре;

5. Анкеты пациентов Клиники ООО МЦ «МИРА» от 19.10.2007, от 26.09.2008 , от 02.07.2008;

6. Копия запроса Клиники ООО МЦ «МИРА» Руководителю управления Роспотребнадзора по городу Москве от 02.11.2007 года;

7. Копии первого листа договора об оказании платных медицинских услуг ООО МЦ «МИРА» от 28.07.2009 года; ЗАКЛЮЧЕНИЯ по обследованию экологического состояния объекта №12646 от 24.10.2012 года с указанием объекта обследования;

8. Копия первой страницы - лаборатория имен RUCENTER подтверждающая предоставление права администрирования ООО МЦ «МИРА» доменного имени CLINICA-MIRA.RU начиная с 07.03.2007 года;

9. Инструкция по обращению с отходами ООО МЦ «МИРА» от 16.01.2007;

10. Страницы трудового договора с ООО МЦ «МИРА» от 01.03.2007;

11. Акт №042-14 по счёту №042-14с от 25.12.2014 года подписанная ООО МЦ «МИРА» в качестве заказчика;

12. Рекламные флаеры, посвященные косметологическим услугам оказываемых ООО МЦ «МИРА».

Правообладатель, уведомленный в установленном порядке о поступившем возражении, представил отзыв по его мотивам.

В отзыве сообщается о том, что основание пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса не может быть рассмотрено, так как лицом, подавшим возражение, нарушен пятилетний срок обращения с возражением.

По мнению правообладателя, представленные в дополнении к возражению документы не подтверждают фактическую деятельность по оказанию каких-либо медицинских услуг, а тем более стоматологических услуг, с использованием фирменного наименования лица, подавшего возражение, до даты приоритета товарного знака по свидетельству № 696253. Представленные сведения из ЕГРЮЛ, протокол собрания учредителей, свидетельства, устав ООО МЦ «МирА» и другие правоустанавливающие документы [1-7], анкеты, спермограмма [8-10], переписка с ведомством, внутренняя инструкция, трудовой договор [11, 14-16], распечатки из интернета, рекламные буклеты не доказывают факта осуществления указанным лицом деятельности по оказанию стоматологических услуг под своим фирменным наименованием. Правообладатель утверждает, что среди представленных материалов нет документов, подтверждающих получение прибыли, исполнение договорных обязательств клиентам, реальное осуществление медицинских услуг лицом, подавшим возражение.

Что касается основания оспаривания по пункту 3 (1) статьи 1483 Кодекса, то правообладатель настаивает на разных сферах медицинской деятельности – услугах по гинекологии и репродукции лица, подавшего возражение, и услугах стоматологии у правообладателя. При этом клиника правообладателя известна в качестве источника оказания стоматологических услуг, что подтверждается дипломами и грамотами, полученными за годы работы. Указанное в совокупности, согласно доводам отзыва, опровергает возможность введения потребителя в заблуждение оспариваемым товарным знаком относительно производителя.

Правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №696253.

В ответ на доводы правообладателя лицо, подавшее возражение, 02.11.2024 направило дополнительные документы в доказательство осуществления фактической медицинской деятельности:

13. Учредительные документы ООО МЦ «МИРА», включая редакции Устава разных периодов;

14. Копии Лицензий, полученных ООО МЦ «МИРА» в период с 2007 по 2024 в рамках осуществления медицинской и сопутствующих видов деятельности;

15. Копии платежных поручений, подтверждающих оплату ООО МЦ «МИРА» в пользу ООО «Гравировщик-МСК» за услуги по созданию печатей и штампов, а также макеты печатей и штампов с использованием наименования ООО МЦ «МИРА»;

16. Копии статей журнала «Проблемы Репродукции» (Издательство «МедиаСфера») за период с 2012 года по 2024 год, в которых освещается деятельность ООО МЦ «МИРА»;

17. Копия выписки из Аудиторского заключения ООО МЦ «МИРА» за 2008 год; за 2009 год; Копия выписки из письменного отчёта внешнего аудитора касательно ООО МЦ «МИРА» за 2008 год;

18. Копия выписки из отчета о рыночной стоимости доли в УК ООО МЦ «МИРА» в 2012 году;

19. Копия Договора №3202020 на оказание услуг от 17.01.2020 по проведению сертификации;

20. Копии документов, имеющих отношение к размещению наружной рекламы с использованием наименования ООО МЦ «МИРА» (договоры, разрешения правительства Москвы, заключения технической экспертизы);

21. Копии документов, имеющих отношение к заказам печатной продукции с использованием наименования ООО МЦ «МИРА» (договор с ООО «Карандаш», счета на оплату, товарные накладные, образцы печатной продукции, товарная накладная с ООО «Азбука-2000» и образец рекламного флаера);

22. Копии анонсов о проводимых сотрудниками ООО МЦ «МИРА» лекций, посвященных медицинской тематике;

23. Копии журналов, содержащих статьи, имеющие отношение к деятельности ООО МЦ «МИРА» за 2007-2018 годы;

24. Копии Актов оказанных услуг и счёта-фактуры между ООО МЦ «МИРА» и ООО «ДубльГИС» на размещение рекламы ООО МЦ «МИРА» в сервисе 2ГИС;

25. Копия договора поставки №36 от 04.03.2008 на поставку лабораторных материалов между ООО МЦ «МИРА» и ООО «ФерроТраст», включая платёжные поручения и товарные накладные;

26. Копия договоров №211025/2140 от 25.10.2021 года на поставку оборудования между ООО МЦ «МИРА» и ООО «БМТ»; №RP-26 350 от 17.03.2006 между ООО МЦ «МИРА» и ООО «РИПЛ»;

27. Копия Соглашения о сотрудничестве ООО МЦ «МИРА» с ФБУН ЦНИИ Эпидемиологии Роспотребнадзора о размещении логотипов сторон на их Интернет-сайтах с целью содействия продвижения услуг;

28. Копия договора аренды медицинского оборудования №10/2006 от 11.10.2006 года между ООО МЦ «МИРА» и ЗАО «БРПИ» с актом приема-передачи;

29. Копии деперсонифицированных медицинских карт амбулаторного больного с вложениями; Копия деперсонифицированного заявления об информированном согласии;

30. Договоры №53 на криоконсервацию и хранение от 30.07.2007 года; №81 от 30.08.2007 года; №94 от 05.09.2007 года;

31. Договоры №0005636-2017 оказания платных медицинских услуг от 21.07.2017 года; №212 от 03.12.2007 года.

В ответ на дополнительные пояснения правообладатель сообщает следующее.

Нет никаких подтверждений оказания услуг в области стоматологии лицом, подавшим возражение. Соответственно, ООО МЦ «МирА» не может ассоциироваться со стоматологической клиникой.

В отношении представленных документов приведены замечания: часть документов датирована позднее, чем дата приоритета оспариваемого товарного знака, отсутствие доказательств оказания стоматологических услуг.

В ответ на дополнительные доводы правообладателя, лицо, подавшее возражение, направило дополнительные пояснения относительно однородности

медицинских услуг друг другу, а также о необходимости рассматривать представленные материалы в совокупности. Часть из них действительно не относится к фактическому оказанию услуг, отражает подготовительную деятельность, а другая часть – подтверждает присутствие клиентов и оплату ими медицинских услуг.

Кроме того, с дополнениями от 27.01.2025, 18.03.2025 лицом, подавшим возражение, направлены дополнительные документы:

32. Копии Амбулаторных медицинских карт №530 от «22» мая 2008 года, №605 от «06» июня 2008 года, №887 от «25» ноября 2008 года и №1080 от «20» марта 2009 года;

33. Договоры на обслуживание коммунальными службами: договоры №1-346/2011 об оказании услуг связи от «01» июня 2011 года, договор №VL-11372/2007 от «04» августа 2007 года, №ИА-10-302-4826(921029) об осуществлении технологического присоединения от 07.10.2010, возмездного оказания услуг с ПАО «Мосэнергосбыт» на 20.07.2016, №032-01002163-0-503ЮЗ от 05.08.2010, договор присоединения №ПМ-07/5383-07 от 03.07.2007, №02-07 от «02» апреля 2007 года с ООО «Элегазсервис»;

34. Договоры на закупку медицинского оборудования: №109631 от «17» сентября 2018 года с ООО «ФИЛИПС», №5764 от «28» февраля 2018 с ООО «Медконтракт», №М-102/2017 от «21» июня 2017 года с ООО «Национальный оператор общественного транспорта», №49426774 от «07» июня 2017 года от ООО «Юлмарт РСК»; №141058 от «26» декабря 2016 года и №128458 от «18» мая 2016 года с ООО «КАРЛ ШТОРЦ»; №4239 от «15» сентября 2016 года с ООО «КриоГазСервис»; №УТ-1825 от «15» сентября 2015, №513-11/14 от «05» ноября 2014, №165 от «18» октября 2013, №03/13 от «24» января 2013, счета к ним, а также договоры на ремонт медицинского оборудования; №28/07 от «19» февраля 2007 на закупку программного обеспечения с отчетом по выполненным работам;

35. Информационное письмо №11 от «14» февраля 2025 года от ООО Медицинский центр «Мира»;

36. Акты проверки Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по городу Москве от 26.02.2010 в отношении оказания медицинских услуг ООО Медицинский центр «Мира»; МГФОМС от 25.11.2013;

37. Перечни медицинских организаций, оказывающих первичную медико-санитарную помощь и специализированную медицинскую помощь, не участвующих в горизонтальных расчетах согласно Тарифному соглашению к ОМС на 2015, на 2016 г.;

38. Договоры обслуживания по обязательному медицинскому страхованию - №ОМС-7218715/52-08 на оказание и оплату медицинской помощи по обязательному медицинскому страхованию от 29.01.2015 года, заключенного между ООО Медицинский центр «Мира» и ОАО Страховая компания «Росно-МС», №07/31-5-2017 от 30.12.2016 с АО «Страховая группа «Спасские ворота-М», №517 12/76-363 от 30.12.2016 с АО «Медицинская акционерная страховая компания (АО «МАКС-М»), №309/17-М4 от 30.12.2016 с ООО «Медицинская страховая компания «МЕДСТРАХ», №212/07-2017 от 30.12.2016 с ООО «Росгосстрах-Медицина»;

39. Выборочные документы, отражающие фактическое оказание медицинских услуг: копия договора оказания платных медицинских услуг №ВРТ0608 от 23.12.2018, копия амбулаторной карты, копия индивидуальной карты пациента, копии приходных кассовых ордеров, копии квитанций и иных документов, те же документы по контрактам №000045 от 02.12.2018, №000310-215 от 11.10.2017, №596 от 26.07.2008, от 16.02.2011, №01143/1 от 09.01.2017, №1109 от 09.04.2009, №ВРТ04268 от 24.07.2017, №212 от 03.12.2007, договоры от 18.09.2014, от 03.09.2008, от 26.08.2008, от 11.03.2007;

40. Уведомление о размере страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний с указанием на вид деятельности ООО «Медицинский центр «Мира»;

41. Расчетная ведомость по средствам фонда социального страхования Российской Федерации за 2009 год в отношении ООО Медицинский центр «Мира».

От правообладателя поступили дополнения, в которых он опровергает допустимость представленных документов, указывая, что фактическая деятельность не подтверждена. Кроме того, правообладатель рассматривает действия лица, подавшего возражение, в качестве злоупотребления правом, так как им не были соблюдены сроки подачи возражения, основания неоднократно дополнялись, документы предоставлялись не заблаговременно, позиция постоянно дополнялось, что увеличило срок рассмотрения возражения.

Правообладатель полагает, что правовая охрана оспариваемого товарного знака должна остаться в силе в отношении услуг 44 класса МКТУ «ортодонтия/услуги ортодонтические; помощь зубоврачебная / стоматология».

Изучив материалы дела, заслушав представителей стороны спора, коллегия установила следующее.

С учетом даты (02.03.2018) приоритета оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. № 482 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы:

- 1) являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя;
- 2) противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об

определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

В соответствии с требованиями пункта 8 статьи 1483 Кодекса в отношении однородных товаров не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с охраняемым в Российской Федерации фирменным наименованием или коммерческим обозначением (отдельными элементами таких наименования или обозначения) либо с наименованием селекционного достижения, зарегистрированного в Государственном реестре охраняемых селекционных достижений, права на которые в Российской Федерации возникли у иных лиц ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 43 Правил изобразительные и объемные обозначения сравниваются с изобразительными, объемными и комбинированными обозначениями, в композиции которых входят изобразительные или объемные элементы.

Сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков:

- 1) внешняя форма;
- 2) наличие или отсутствие симметрии;
- 3) смысловое значение;
- 4) вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и тому подобное);
- 5) сочетание цветов и тонов.

Признаки, указанные в пункте 43 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).



Оспариваемый товарный знак «» по свидетельству №696253 с приоритетом от 02.03.2018 выполнен буквами латинского алфавита, а точка над буквой «i» выполнена в виде листка. Правовая охрана товарного знака действует в отношении услуг 40, 44 классов МКТУ.

Основаниями оспаривания по возражению и дополнениям к нему указаны нормы пунктов 3 (1), 6 (2), 8 статьи 1483 Кодекса.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 2 статьи 1512 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным полностью или частично в течение всего срока действия исключительного права на товарный знак, если правовая охрана была ему предоставлена с нарушением требований пунктов 1 - 5, 8 и 9 статьи 1483 настоящего Кодекса.

Согласно пункту 2 статьи 1513 Кодекса возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям, предусмотренным, в частности, подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1512 настоящего Кодекса, могут быть поданы заинтересованным лицом.

Оценивая заинтересованность ООО МЦ «Мира» в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 696253, коллегия анализирует каждое из оснований оспаривания.

Что касается основания оспаривания, связанного с нормой пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса, то в данном случае заинтересованность установлена в связи с принадлежностью лицу, подавшему возражение, прав на товарные знаки по свидетельствам №№366335, 674548.

Вместе с тем, помимо факта заинтересованности, статья 1512 Кодекса предусматривает временное ограничение в подаче возражения по данному основанию. Такое возражение должно быть подано в течении пяти лет со дня публикации сведений о государственной регистрации товарного знака в официальном бюллетене (подпункт 2 пункта 2 статьи 1512 Кодекса). Дата регистрации товарного знака по свидетельству №696253 - 05.02.2019. Соответственно, товарный знак по указанным основаниям мог быть оспорен в период до 05.02.2024. Рассматриваемое возражение поступило в Роспатент 17.04.2024. В период рассмотрения возражения, лицом его подавшим, так и не были направлены доказательства своевременного направления возражения. Таким образом, срок для подачи возражения по пункту 6 (2) статьи 1483 Кодекса пропущен заявителем, ввиду чего данное основание оспаривания не подлежит рассмотрению по существу.

Коллегия обращает внимание на то, что до даты первого назначенного заседания по рассмотрению возражения (26.08.2024), от лица, подавшего возражение, поступили пояснения от 18.08.2024, которые содержали дополнительные основания оспаривания (пункты 3 (1) и 8 статьи 1483 Кодекса), добавление которых предусмотрено положениями пункта 38 Правил ППС.

Что касается замечаний правообладателя к доверенности, выданной на имя патентного поверенного, то коллегия отмечает, что она включает в себя полномочия на представление интересов лица, подавшего возражение, в том числе, в части произведения необходимых платежей. Дата выдачи доверенности 16.04.2024, что ранее даты подачи возражения - 17.04.2024.

Согласно сведениям из ЕГРЮЛ лицо, подавшее возражение, является обладателем исключительных прав на фирменное наименование - Общество с ограниченной ответственностью МЦ «МИРА», включающее словесный элемент "МИРА" с момента регистрации юридического лица 02.11.2005.

Принимая во внимание наличие у лица, подавшего возражение, более ранних прав на средство индивидуализации, сходное с оспариваемым товарным знаком, коллегия признает наличие заинтересованности у ООО «МИРА» на подачу возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 696253 по пункту 8 статьи 1483 Кодекса.

Что касается основания оспаривания по пункту 3 (1) статьи 1483 Кодекса, то в данной части применяется наиболее широкий подход к определению заинтересованности, так как данный вывод не связан с наличием прав на какие-либо объекты.

Что касается несоответствия оспариваемого товарного знака требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса, то коллегия установила следующее.

Применительно к фирменному наименованию в круг обстоятельств, подлежащих установлению при разрешении вопроса о соответствии или несоответствии товарного знака (в рассматриваемом случае - знака обслуживания) требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса, входят:


1) соотношение даты возникновения исключительного права на фирменное наименование, охраняемое на территории Российской Федерации, и даты приоритета спорного товарного знака;

2) наличие или отсутствие тождества либо сходства до степени смешения фирменного наименования (его отдельных элементов) и спорного товарного знака;

3) однородность товаров и услуг, в отношении которых зарегистрирован товарный знак, и видов деятельности юридического лица с противопоставленным фирменным наименованием (товаров и услуг, относящихся к сфере такой деятельности);

4) использование фирменного наименования до даты приоритета спорного товарного знака.



В оспариваемом товарном знаке «» словесный элемент «mira» является единственным индивидуализирующим элементом.

Оригинальной частью фирменного наименования лица, подавшего возражение, является словесный элемент «МИРА». При этом словесный элемент МЦ очевидным образом представляет собой сокращение от слов «Медицинский центр», в то время как элемент «МИРА» принимает на себя основную индивидуализирующую нагрузку.

Следовательно, словесный элемент «mira» оспариваемого товарного знака и оригинальная часть противопоставляемого фирменного наименования «МИРА» являются фонетически тождественными, представляют собой одно и то же слово, выполненное буквами русского и латинского алфавитов.

Вместе с тем установленного сходства недостаточно для вывода о несоответствии произведенной регистрации требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса.

Для такого вывода необходимо установление не самого факта более ранней регистрации юридического лица со сходным фирменным наименованием, а наличие

доказательств осуществления фактической деятельности таким юридическим лицом, однородной товарам и услугам оспариваемого знака ранее даты приоритета последнего.

Анализ представленных с возражением документов (1-41) показал следующее.

В представленных документах присутствуют сведения о лицензии №ЛО-77-01-005276 от 07.02.2007 на осуществление медицинской деятельности, №ЛО-77-01-004291 от 15.02.2007 на фармацевтическую деятельность, №ЛО-77-01-005276 от 14.09.2012, переоформленную на основании приказа лицензирующего органа №511-Л, в отношении медицинской деятельности, включая акушерское дело, медицинский массаж, операционное дело, сестринское дело, физиотерапию, анестезиологию и реаниматологию, амбулаторно-поликлиническую помощь, в том числе в условиях дневного стационара и стационара на дому. Прочие работы и услуги: заготовка и хранение донорской спермы, экспертиза временной нетрудоспособности, косметология (терапевтическая, хирургическая). На более широкий спектр медицинских услуг, включая медицинские услуги по челюстно-лицевой хирургии, получена лицензия №77-01-011257 от 11.11.2015. Кроме того присутствуют сведения о лицензии №ЛО-77-01-017108 от 30.11.2018 на медицинскую деятельность, то есть полученной после даты приоритета оспариваемого товарного знака. Во всех перечисленных лицензиях совпадает адрес оказания медицинской деятельности, который является юридическим адресом лица, подавшего возражение. Помимо перечисленных лицензий на медицинскую деятельность представлены сведения о лицензиях на образовательную деятельность и на оборот наркотических средств.

Лицом, подавшим возражение, получен сертификат соответствия системы менеджмента качества стандарта EN ISO 9001:2015 от 04.03.2014 в отношении специализированной медицинской помощи по акушерству и гинекологии.

Реклама медицинского центра «МИРА» в части оказания репродуктивных услуг, а также косметологических услуг, услуг офтальмологии и диагностики представлена на примере рекламных публикаций в журнале «Проблемы репродукции» №2 за 2012 год, №1 за 2013 год, №1 за 2014 год, №1-5 за 2015 год,

№3 за 2016 год, №1, №4 за 2022 год, №1 за 2023 год, №1 и №4 за 2024 год. Кроме того, сведения о медицинском центре «МИРА» приведены в журналах «ХОЧУ РЕБЕНКА» №3 за 2007 год, «Natural Health» за январь 2008 года, «Красота и здоровье» №5 за 2009 год, «Образ жизни» от октября 2007, «ОК!» от января 2018 года.

Представленные документы о закупке и об аренде медицинского оборудования, как справедливо заметил правообладатель, не могут расцениваться в качестве документов, подтверждающих фактическое оказание услуг, однако учитываются в совокупности с иными представленными в дело доказательствами. Представленный договор №28/07 от 19.02.2007 с ООО «Смарт Дельта Системс Плюс» свидетельствует о подключении ООО МЦ «МИРА» к программе автоматизированного учета в медицинском центре «ИНФОКЛИНИКА», а представленный отчет по выполненным работам за период 01.07.2008 по 31.12.2017 содержит перечень проведенных исследований центра, содержащих консультационные услуги врачей, услуги по проведению анализов, репродуктивному здоровью.

Акт проверки медицинской организации МГФОМС от 25.11.2013 года содержит информацию также о трудовых договорах, штатном расписании и сертификатах медицинского персонала, где на момент 2013 года состояли врачи по общественному здоровью, по акушерству и гинекологии, по акушерскому делу, по забору, криоконсервации и хранению половых клеток и тканей репродуктивных органов.

В материалах дела присутствуют договоры на оказание медицинской помощи в рамках программы обязательного медицинского страхования со страховыми компаниями «РОСНО-МС» от 29.12.2015, «Спасские ворота» от 30.12.2016, «МАКС-М» от 30.12.2016, «Медстрах» от 30.12.2016, «РГС-Медицина» от 20.12.2016,

Представленные информационные согласия, выписки из амбулаторных карт, выписки по совершенным операциям из лицевого счета, квитанции, выданные пациентам центром «МИРА» об оплате медицинских услуг, акты осмотра

пациентов, договоры с пациентами (на криоконсервацию и хранение, на оказание медицинских услуг), акты по выполненным работам рассматриваются коллегией в качестве совокупности обстоятельств, подтверждающих фактическое оказание медицинских услуг в области репродуктивного здоровья. Коллегия принимает во внимание, что в соответствии со статьей 660 Перечня документов Минздрава России договоры на оказание платных медицинских услуг подлежат хранению в течении 5 лет после истечения срока действия договора.

Так как срок хранения документов за 2006-2017 годы составил более 5 лет к дате подачи возражения, то совокупное присутствие действующих на исследуемый период времени лицензий, представленных договоров на закупку оборудования, рекламы и статей в печатных изданиях, а также сохранившихся амбулаторных карт пациентов, информационных согласий и лицевых счетов, договоров на обслуживание пациентов в рамках обязательного медицинского страхования, следует оценивать как достаточный объем доказательств для подтверждения факта оказания медицинских услуг в исследуемый период до 02.04.2018 года.

Установив факты, свидетельствующие об использовании ООО МЦ «МИРА» своего фирменного наименования до даты приоритета оспариваемого товарного знака в отношении услуг по искусственному оплодотворению, крио консервированию и хранению эмбрионов, а также осуществление обществом деятельности по оказанию гинекологических, косметологических услуг, а также по оказанию услуг забора биоматериалов, следует оценить насколько оспариваемые услуги однородны указанной деятельности.

Перечень услуг 44 класса МКТУ, в отношении которых оспаривается предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 696253, включает исключительно медицинские услуги «больницы; дома с сестринским уходом; консультации медицинские для людей с ограниченными возможностями; консультации по вопросам фармацевтики; лечение гомеопатическими эссенциями / услуги в области ароматерапии; ортодонтия / услуги ортодонтические; паллиативная помощь; помощь акушерская; помощь зубоврачебная / стоматология; помощь медицинская; приготовление фармацевтами лекарств по рецептам; прокат

медицинского оборудования; прокат санитарно-технического оборудования; служба банков крови; служба санитарная; советы по вопросам здоровья; услуги бальнеологических центров; услуги банка человеческих тканей; услуги в области аквакультуры; услуги домов для выздоравливающих; услуги домов отдыха; услуги медицинских клиник; услуги нетрадиционной медицины; услуги оптиков; услуги по оплодотворению в пробирке / услуги по экстракорпоральному оплодотворению; услуги психологов; услуги телемедицины; услуги терапевтические; уход за больными; хосписы».

Все оспариваемые услуги являются однородными услугам, оказываемым ООО МЦ «МИРА» под своим фирменным наименованием, оказываются медицинскими учреждениями, направлены на оздоровление пациентов, связаны с получением лицензии. Аналогично, требуется получение лицензии для оказания части услуг 44 класса МКТУ оспариваемой регистрации, относящихся к категории медицинских (в частности, "больницы; дезинтоксикация токсикоманов; реабилитация пациентов с наркотической зависимостью"; "интимная контурная пластика; интимная хирургия"; "микрохирургия; осеменение искусственное; помощь акушерская"; "помощь зубоврачебная; стоматология; помощь медицинская"; "реабилитация; реабилитация послеоперационная"; "служба банков крови"; "услуги медицинских клиник"; "услуги по оплодотворению в пробирке; услуги по экстракорпоральному оплодотворению"; "услуги терапевтические; уход за больными"; "физиотерапия"; "хирургия лазерная; хирургия пластическая; хосписы; диспансеры") (см. Постановление Правительства Российской Федерации от 16.04.2012 №291 "О лицензировании медицинской деятельности (за исключением указанной деятельности, осуществляемой медицинскими организациями и другими организациями, входящими в частную систему здравоохранения, на территории инновационного центра "Сколково").

Таким образом, товарный знак по свидетельству №696235 не соответствует требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса, так как нарушает право лица, подавшего возражение, на возникшее ранее право на фирменное наименование.

Ряд представленных документов не может быть принят во внимание, так как не отражает ни подготовку, ни фактическое оказание медицинских услуг, либо документы датированы позднее даты приоритета (пустой шаблон медицинской карты пациента ООО «МИРА», не имеющей даты, товарные накладные за листовки за 2020 год, документы после 2018 года).

Помимо рассмотренных выше обстоятельств возникновения права на фирменное наименование, с возражением представлены документы, которые следует рассмотреть на предмет возникновения права на коммерческое обозначение.

Согласно договору №161/29604 от 17.04.2007 ООО МЦ «МИРА» заказала подготовку проектной документации для проведения работ по объектам рекламы и информации, включая объемные световые буквы, панель, кронштейн, световой короб. В соответствии с Разрешением на установку объекта наружной рекламы и информации от 24.02.2009 согласовано размещение текста «аптечный пункт» и медицинского креста по адресу: - Москва, Академика Зелинского, д.38, корп. 8; в соответствии с разрешением от 06.05.2009 согласовано размещение по тому же адресу текста «Медицинский центр МЦ МИРА», а затем разрешением от 16.06.2009 согласована еще одна вывеска «МЕДИЦИНСКИЙ ЦЕНТР МИРА» с другой стороны фасада здания по тому же адресу. Фактическую установку вывесок, на которые были получены разрешения, подтверждают заключения по технической экспертизе конструкции на фасаде здания.

Представленный договор аренды недвижимого имущества, находящегося в федеральной собственности №10601/06-138-37 от 20.03.2006 свидетельствует о приобретении на праве аренды имущественного комплекса – нежилое помещение, расположенное по адресу: - Москва, улица Академика Зелинского, д.38, корп. 8, для осуществления медицинской и оздоровительной деятельности. В пункте 2.1 договора указано на срок его действия с 01.06.2006 по 31.05.2021.

Право на коммерческое обозначение утрачивается в случае неиспользования в течении одного года, в то время как из представленных документов не следует, что после 2021 года право на имущественный комплекс было сохранено за ООО МЦ «МИРА».

В отсутствии подтверждения продолжения существования за лицом, подавшим возражение, прав на имущественный комплекс, у коллегии отсутствуют основания для вывода о признании более ранних прав на коммерческое обозначение «МИРА».

Анализ оспариваемого товарного знака по свидетельству №696253 на соответствие требованиям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Для применения положений пункта 3 статьи 1483 Кодекса коллегии необходимо установить вероятные ассоциативные связи оспариваемого товарного знака с лицом, подавшим возражение, на дату, предшествующую дате приоритета оспариваемого товарного знака.

С возражением представлены проанализированные выше документы о длительности медицинской деятельности ООО МЦ «МИРА» по оказанию услуг в области гинекологии, репродукции и косметологии. Представлены рекламные материалы и отдельные статьи сотрудников центра на тематики, соответствующие деятельности медицинского центра, однако в отсутствии исследования мнения потребителей о фактическом восприятии оспариваемого товарного знака за средство индивидуализации лица, подавшего возражение, вывод о несоответствии оспариваемого товарного знака требованиям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса не может быть сделан.

В отношении доводов о недобросовестной конкуренции и злоупотреблении правом коллегия поясняет, что установление обстоятельств данных фактов не относится к компетенции Роспатента. Учитывая изложенное, оценка доводам о недобросовестной конкуренции и злоупотреблении правом не может быть дана.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 17.04.2024, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №696253 недействительным частично, а именно, в отношении следующих услуг 44 класса МКТУ «больницы; дома с сестринским уходом; консультации

медицинские для людей с ограниченными возможностями; консультации по вопросам фармацевтики; лечение гомеопатическими эссенциями / услуги в области ароматерапии; ортодонтия / услуги ортодонтические; паллиативная помощь; помощь акушерская; помощь зубоврачебная / стоматология; помощь медицинская; приготовление фармацевтами лекарств по рецептам; прокат медицинского оборудования; прокат санитарно-технического оборудования; служба банков крови; служба санитарная; советы по вопросам здоровья; услуги бальнеологических центров; услуги банка человеческих тканей; услуги в области аквакультуры; услуги домов для выздоравливающих; услуги домов отдыха; услуги медицинских клиник; услуги нетрадиционной медицины; услуги оптиков; услуги по оплодотворению в пробирке / услуги по экстракорпоральному оплодотворению; услуги психологов; услуги телемедицины; услуги терапевтические; уход за больными; хосписы”.