

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. № 231-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности (далее - Роспатент) споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение ООО «СЛ ДОН» (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее 25.02.2021, против выдачи патента Российской Федерации на промышленный образец № 86863, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации № 86863 на группу промышленных образцов «Крепёжное устройство с колпачком (15 вариантов) (изделие в целом), крепёжное устройство (15 вариантов) (самостоятельная часть изделия) и колпачок (самостоятельная часть изделия)» выдан по заявке № 2012500387/49 с приоритетом от 13.02.2012 на имя Ечмаева В.Н. (далее - патентообладатель) с перечнем существенных признаков, нашедших отражение на следующих изображениях изделий:

«1. Крепёжное устройство с колпачком (вариант 1) (изделие в целом), характеризующееся:

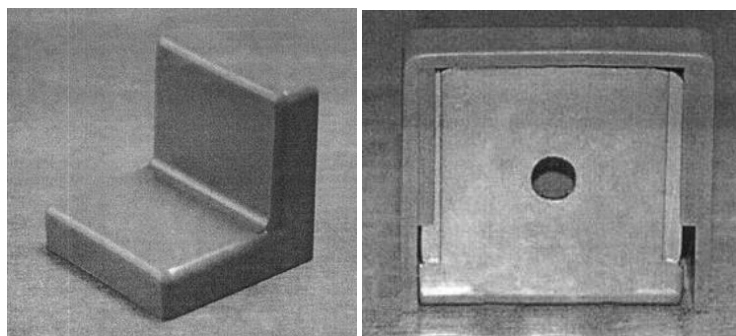
- выполнением корпуса в виде пластины, согнутой под углом 90°, с плавным контуром;

- наличием в каждой плоскости пластины отверстия;

отличающееся:

- выполнением крепежного устройства в виде пластины, согнутой под углом 90° , закрытой колпачком, повторяющим форму крепежного устройства, с плавным контуром, с округлыми углами;

- выполнением на тыльной стороне прямых выступов.

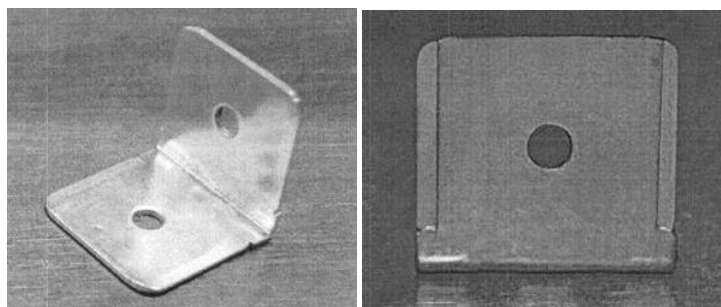


2. Крепёжное устройство (вариант 1) (самостоятельная часть изделия),

отличающееся:

- выполнением крепежного устройства в виде пластины, согнутой под углом 90° , с плавным контуром, с округлыми углами;

- выполнением с тыльной стороны изделия прямых пазов и выступов в виде наплывов.

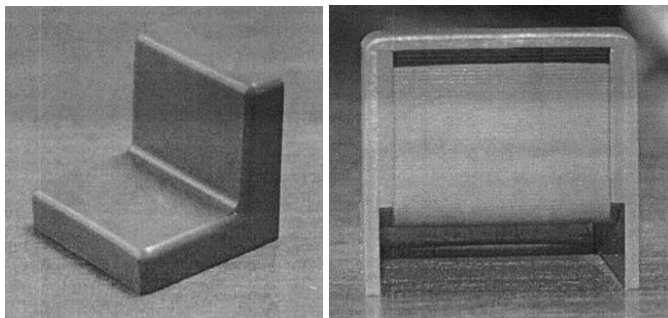


3. Колпачок (самостоятельная часть изделия),

характеризующийся:

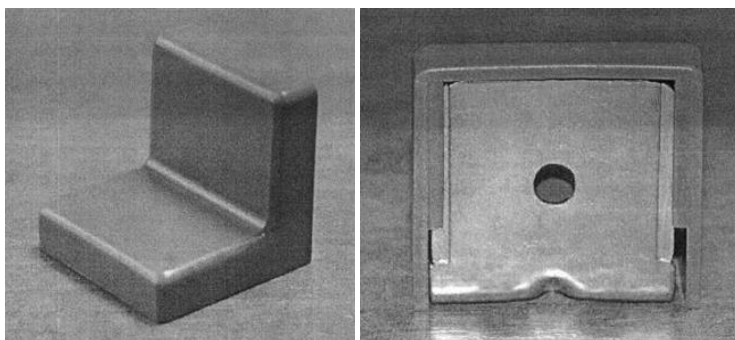
- выполнением полым на основе утолщенных параллелепипедов, сопряженных под углом 90° , с плавным контуром, с округлыми углами;

- выполнением с прямыми выступами на тыльной стороне.



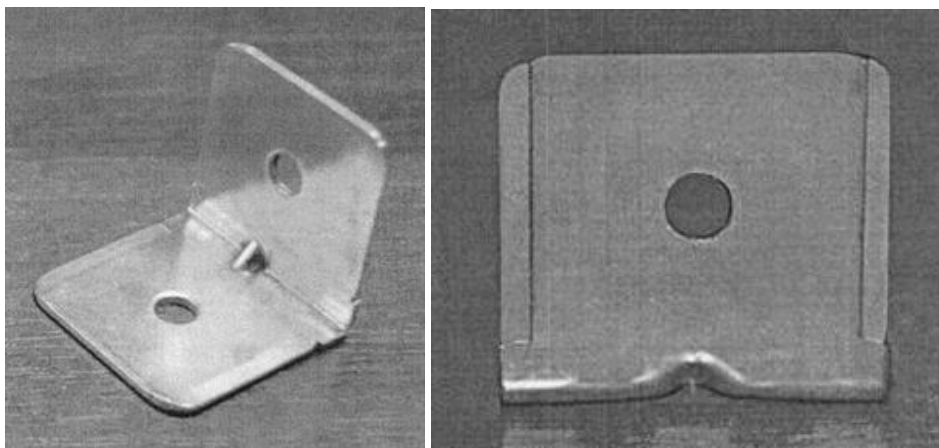
4. Крепёжное устройство с колпачком (вариант 2) (изделие в целом), отличающееся:

- выполнением в виде пластины, согнутой под углом 90° , закрытой колпачком, повторяющим форму крепежного устройства, с плавным контуром, с округлыми углами;
- выполнением тыльной стороны крепежного устройства с прямыми выступами;
- выполнением открытой части крепежного устройства с одним отверстием;
- выполнением в месте сгиба пластины выемки.



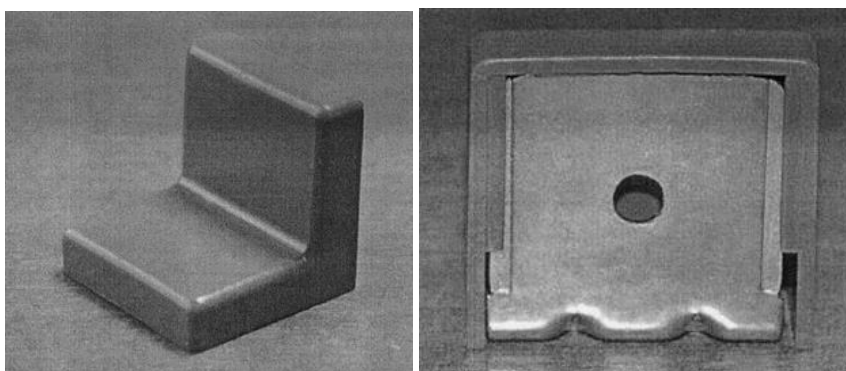
5. Крепёжное устройство (вариант 2) (самостоятельная часть изделия), отличающееся:

- наличием в месте сгиба пластины ребра жесткости, выполненного в виде наплыва;
- выполнением с тыльной стороны крепежного элемента прямых пазов и выступов в виде наплывов;
- выполнением в месте сгиба пластины выемки.



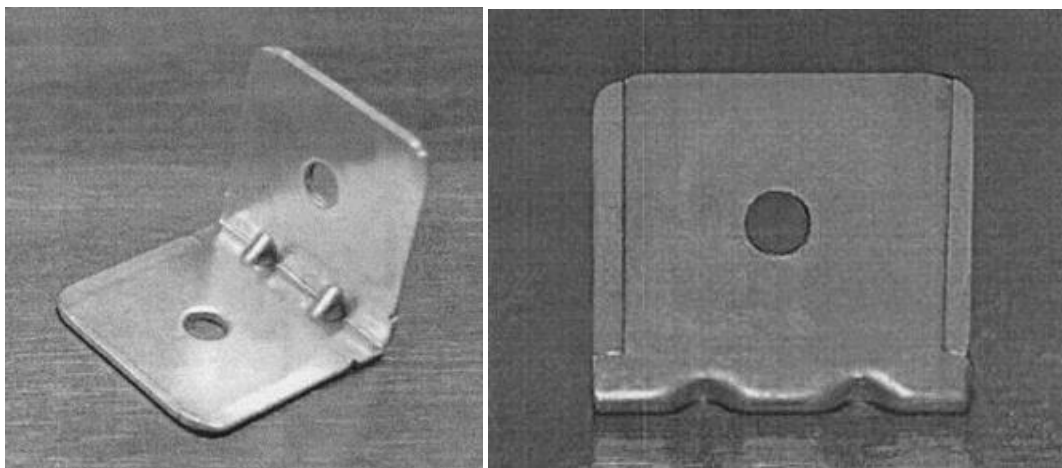
6. Крепёжное устройство с колпачком (вариант 3) (изделие в целом), отличающееся:

- выполнением в виде пластины, согнутой под углом 90° , закрытой колпачком, повторяющим форму крепежного устройства, с плавным контуром, с округлыми углами;
- выполнением тыльной стороны крепежного устройства с прямыми выступами;
- выполнением открытой части крепежного устройства с одним отверстием;
- выполнением в месте сгиба пластины выемок.



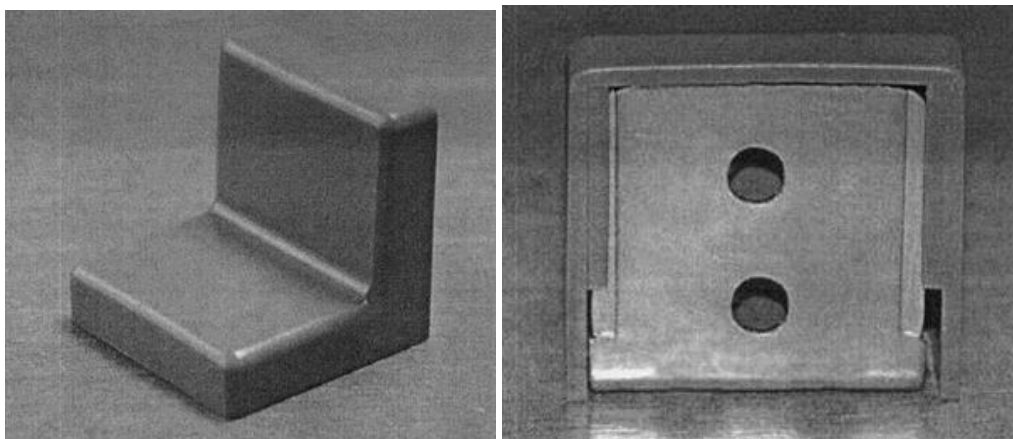
7. Крепёжное устройство (вариант 3) (самостоятельная часть изделия), отличающееся:

- наличием в месте сгиба пластины ребер жесткости, выполненных в виде наплыва;
- выполнением с тыльной стороны крепежного элемента прямых пазов и выступов в виде наплывов;
- выполнением в месте сгиба пластины выемок.



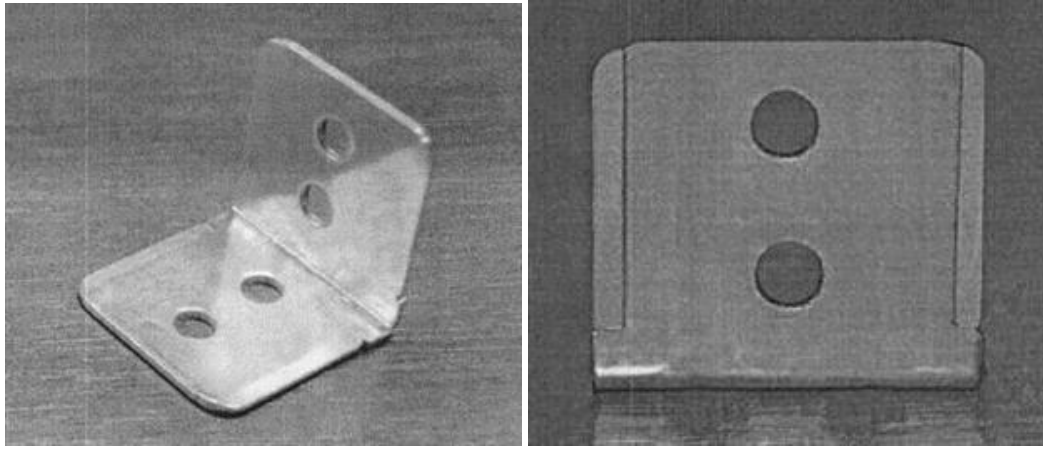
8. Крепёжное устройство с колпачком (вариант 4) (изделие в целом), отличающееся:

- выполнением в виде пластины, согнутой под углом 90° , закрытой колпачком, повторяющим форму крепежного устройства, с плавным контуром, с округлыми углами;
- выполнением тыльной стороны крепежного устройства с прямыми выступами;
- выполнением открытой части крепежного устройства с двумя вертикально ориентированными отверстиями.



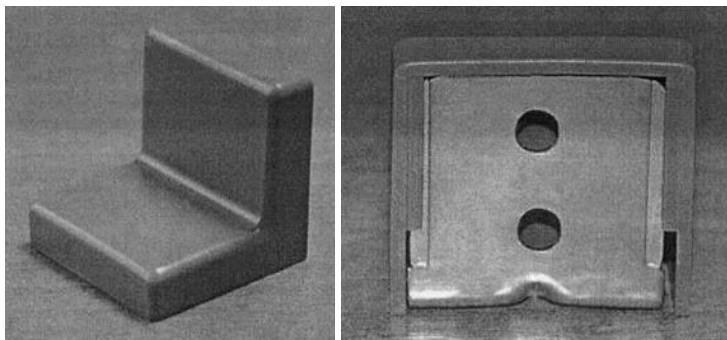
9. Крепёжное устройство (вариант 4) (самостоятельная часть изделия), отличающееся:

- выполнением в виде пластины, согнутой под углом 90° , с наличием в каждой плоскости пластины двух вертикально ориентированных отверстий;
- выполнением с тыльной стороны крепежного элемента прямых пазов и выступов в виде наплывов.



10. Крепёжное устройство с колпачком (вариант 5) (изделие в целом), отличающееся:

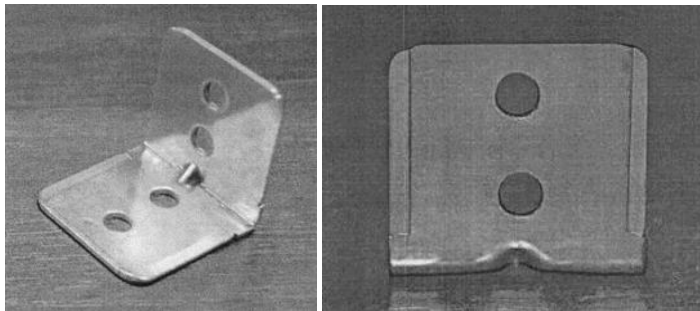
- выполнением в виде пластины, согнутой под углом 90° , закрытой колпачком, повторяющим форму крепежного устройства, с плавным контуром, с округлыми углами;
- выполнением тыльной стороны крепежного устройства с прямыми выступами;
- выполнением открытой части крепежного устройства с двумя вертикально ориентированными отверстиями;
- выполнением в месте сгиба пластины выемки.



11. Крепёжное устройство (вариант 5) (самостоятельная часть изделия), отличающееся:

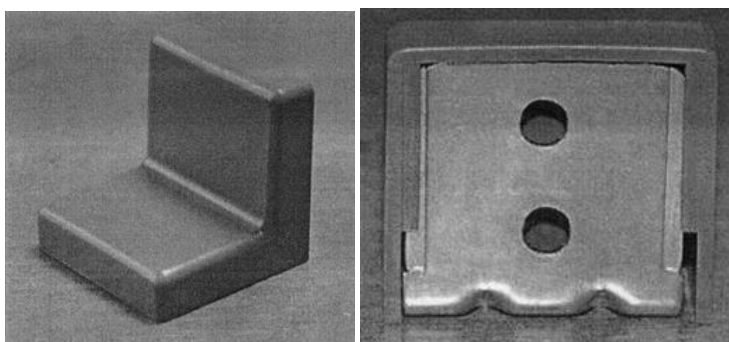
- выполнением в виде пластины, согнутой под углом 90° , с наличием в каждой плоскости пластины двух вертикально ориентированных отверстий;
- наличием в месте сгиба пластины ребра жесткости, выполненного в виде наплыва;

- выполнением с тыльной стороны крепежного элемента прямых пазов и выступов в виде наплывов;
- выполнением в месте сгиба пластины выемки.



12. Крепёжное устройство с колпачком (вариант б) (изделие в целом), отличающееся:

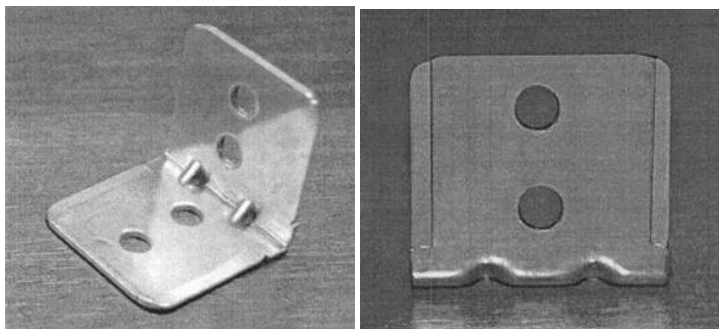
- выполнением в виде пластины, согнутой под углом 90° , закрытой колпачком, повторяющим форму крепежного устройства, с плавным контуром, с округлыми углами;
- выполнением тыльной стороны крепежного устройства с прямыми выступами;
- выполнением открытой части крепежного устройства с двумя вертикально ориентированными отверстиями;
- выполнением в месте сгиба пластины выемок.



13. Крепёжное устройство (вариант б) (самостоятельная часть изделия), отличающееся:

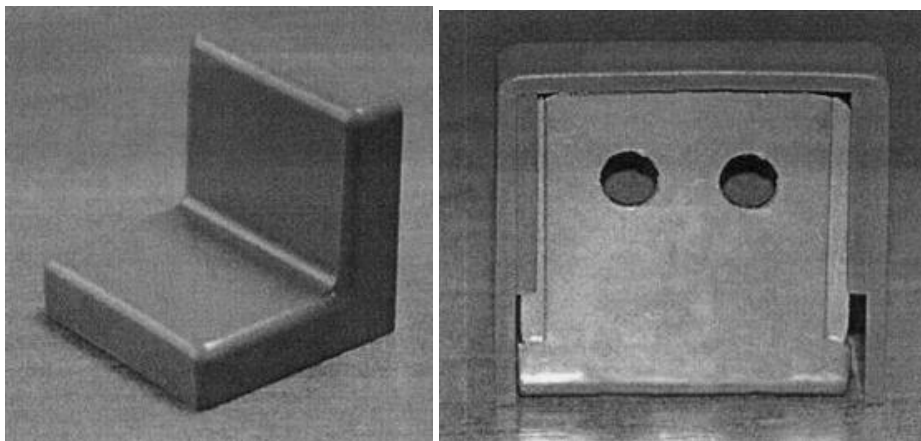
- выполнением в виде пластины, согнутой под углом 90° , с наличием в каждой плоскости пластины двух вертикально ориентированных отверстий;
- наличием в месте сгиба пластины ребер жесткости, выполненных в виде наплыва;

- выполнением с тыльной стороны крепежного элемента прямых пазов и выступов в виде наплывов;
- выполнением в месте сгиба пластины выемок.



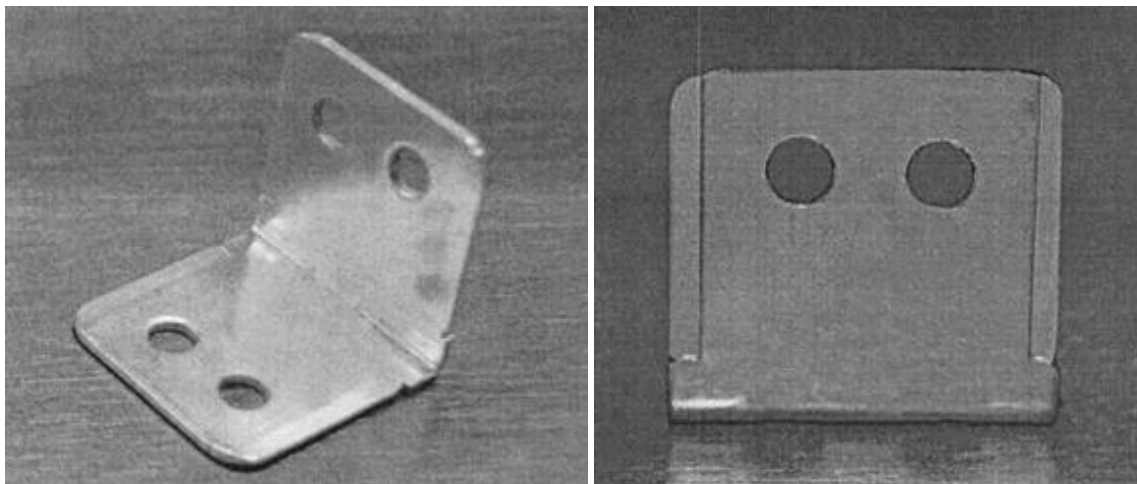
14. Крепёжное устройство с колпачком (вариант 7) (изделие в целом), отличающееся:

- выполнением в виде пластины, согнутой под углом 90° , закрытой колпачком, повторяющим форму крепежного устройства, с плавным контуром, с округлыми углами;
- выполнением тыльной стороны крепежного устройства с прямыми выступами;
- выполнением открытой части крепежного устройства с двумя горизонтально ориентированными отверстиями.



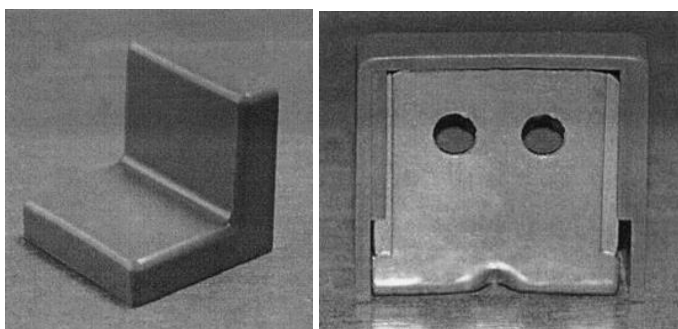
15. Крепёжное устройство (вариант 7) (самостоятельная часть изделия), отличающееся:

- выполнением в виде пластины, согнутой под углом 90° , с наличием в каждой плоскости пластины двух горизонтально ориентированных отверстий;
- выполнением с тыльной стороны крепежного элемента прямых пазов и выступов в виде наплывов.



16. Крепёжное устройство с колпачком (вариант 8) (изделие в целом), отличающееся:

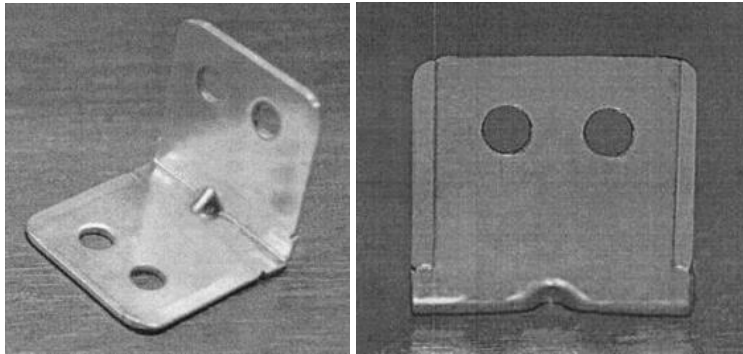
- выполнением в виде пластины, согнутой под углом 90° , закрытой колпачком, повторяющим форму крепежного устройства, с плавным контуром, с округлыми углами;
- выполнением тыльной стороны крепежного устройства с прямыми выступами;
- выполнением открытой части крепежного устройства с двумя горизонтально ориентированными отверстиями;
- выполнением в месте сгиба пластины выемки.



17. Крепёжное устройство (вариант 8) (самостоятельная часть изделия), отличающееся:

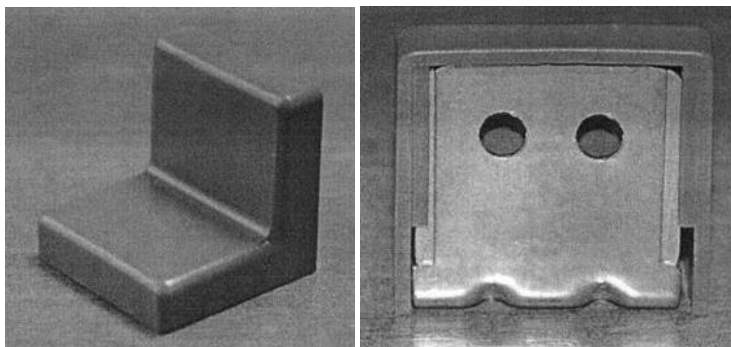
- выполнением в виде пластины, согнутой под углом 90° , с наличием в каждой плоскости пластины двух горизонтально ориентированных отверстий;
- наличием в месте сгиба пластины ребра жесткости, выполненного в виде наплыва;

- выполнением с тыльной стороны крепежного элемента прямых пазов и выступов в виде наплывов;
- выполнением в месте сгиба пластины выемки.



18. Крепёжное устройство с колпачком (вариант 9) (изделие в целом), отличающееся:

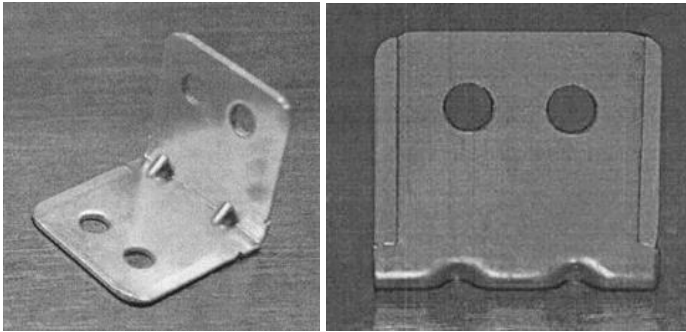
- выполнением в виде пластины, согнутой под углом 90° , закрытой колпачком, повторяющим форму крепежного устройства, с плавным контуром, с округлыми углами;
- выполнением тыльной стороны крепежного устройства с прямыми выступами;
- выполнением открытой части крепежного устройства с двумя горизонтально ориентированными отверстиями;
- выполнением в месте сгиба пластины выемок.



19. Крепёжное устройство (вариант 9) (самостоятельная часть изделия), отличающееся:

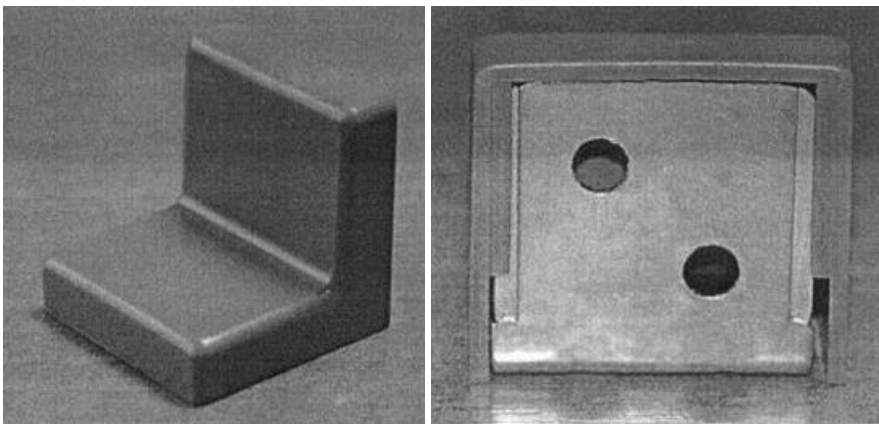
- выполнением в виде пластины, согнутой под углом 90° , с наличием в каждой плоскости пластины двух горизонтально ориентированных отверстий;
- наличием в месте сгиба пластины ребер жесткости, выполненных в виде наплыва;

- выполнением с тыльной стороны крепежного элемента прямых пазов и выступов в виде наплывов;
- выполнением в месте сгиба пластины выемок.



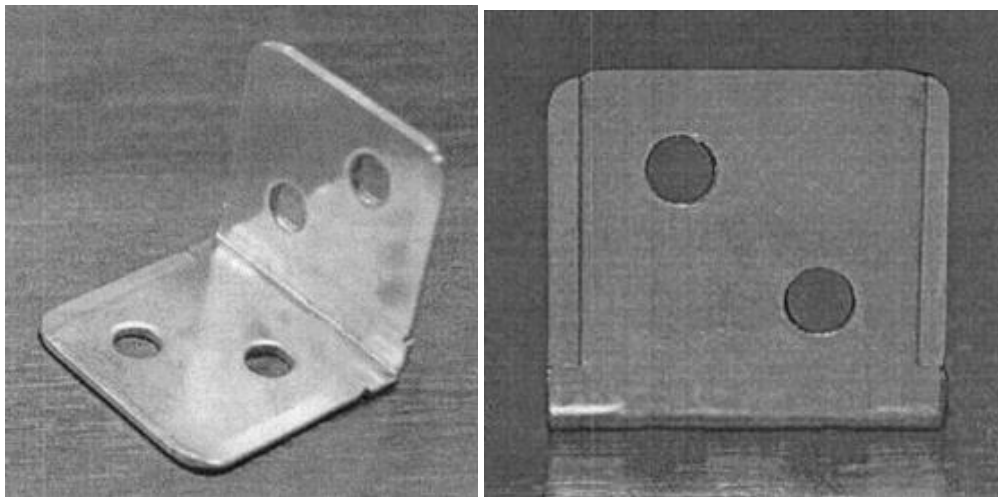
20. Крепёжное устройство с колпачком (вариант 10) (изделие в целом), отличающееся:

- выполнением в виде пластины, согнутой под углом 90° , закрытой колпачком, повторяющим форму крепежного устройства, с плавным контуром, с округлыми углами;
- выполнением тыльной стороны крепежного устройства с прямыми выступами;
- выполнением открытой части крепежного устройства с двумя отверстиями, расположенными по диагонали.



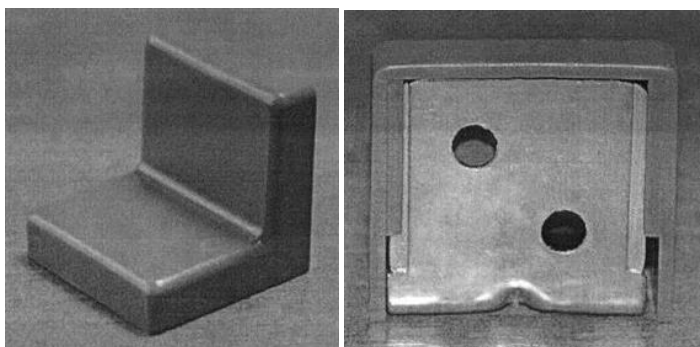
21. Крепёжное устройство (вариант 10) (самостоятельная часть изделия), отличающееся:

- выполнением в виде пластины, согнутой под углом 90° , с наличием в каждой плоскости пластины двух отверстий, расположенных по диагонали;
- выполнением с тыльной стороны крепежного элемента прямых пазов и выступов в виде наплывов.



22. Крепёжное устройство с колпачком (вариант 11) (изделие в целом), отличающееся:

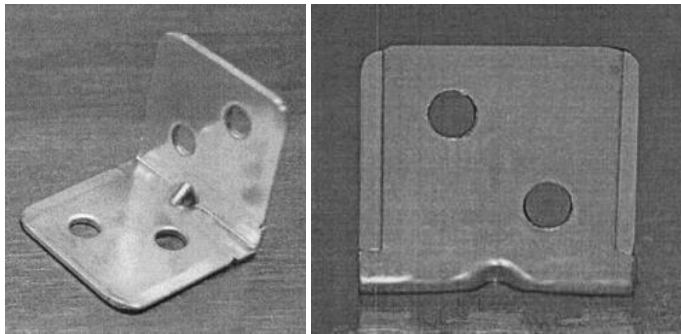
- выполнением в виде пластины, согнутой под углом 90° , закрытой колпачком, повторяющим форму крепежного устройства, с плавным контуром, с округлыми углами;
- выполнением тыльной стороны крепежного устройства с прямыми выступами;
- выполнением открытой части крепежного устройства с двумя отверстиями, расположенными по диагонали;
- выполнением в месте сгиба пластины выемки.



23. Крепёжное устройство (вариант 11) (самостоятельная часть изделия), отличающееся:

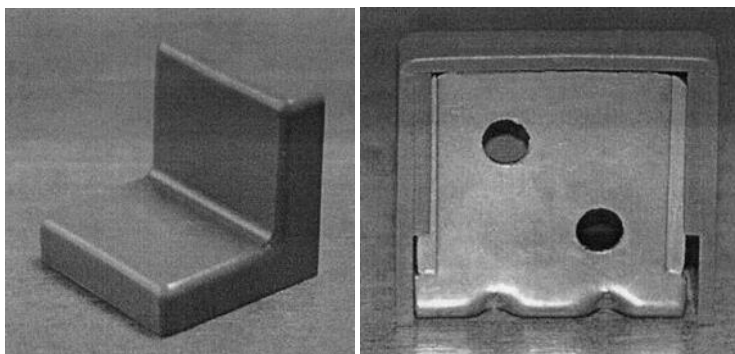
- выполнением в виде пластины, согнутой под углом 90° , с наличием в каждой плоскости пластины двух отверстий, расположенных по диагонали;
- наличием в месте сгиба пластины ребра жесткости, выполненного в виде наплыва;

- выполнением с тыльной стороны крепежного элемента прямых пазов и выступов в виде наплывов;
- выполнением в месте сгиба пластины выемки.



24. Крепёжное устройство с колпачком (вариант 12) (изделие в целом), отличающееся:

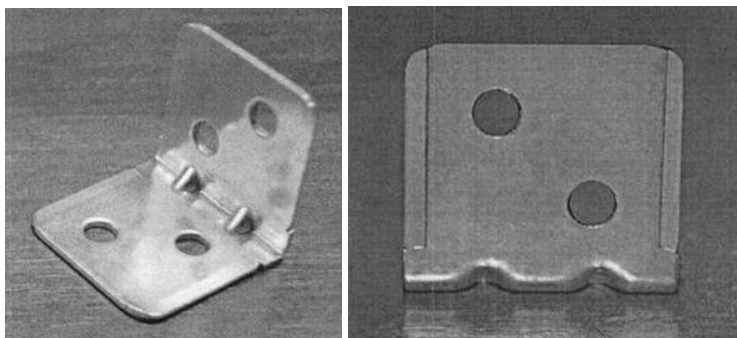
- выполнением в виде пластины, согнутой под углом 90° , закрытой колпачком, повторяющим форму крепежного устройства, с плавным контуром, с округлыми углами;
- выполнением тыльной стороны крепежного устройства с прямыми выступами;
- выполнением открытой части крепежного устройства с двумя отверстиями, расположенными по диагонали;
- выполнением в месте сгиба пластины выемок.



25. Крепёжное устройство (вариант 12) (самостоятельная часть изделия), отличающееся:

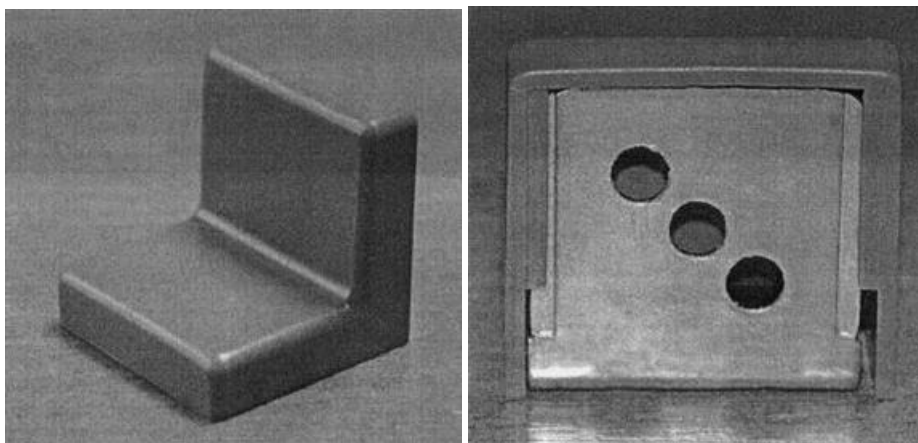
- выполнением в виде пластины, согнутой под углом 90° , с наличием в каждой плоскости пластины двух отверстий, расположенных по диагонали;
- наличием в месте сгиба пластины ребер жесткости, выполненных в виде наплыва;

- выполнением с тыльной стороны крепежного элемента прямых пазов и выступов в виде наплывов;
- выполнением в месте сгиба пластины выемок.



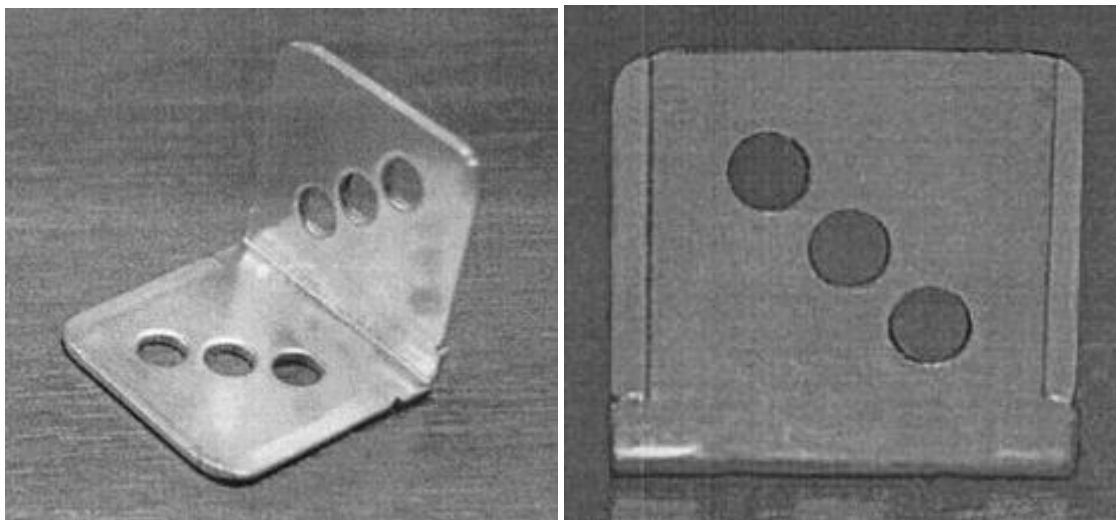
26. Крепёжное устройство с колпачком (вариант 13) (изделие в целом), отличающееся:

- выполнением в виде пластины, согнутой под углом 90° , закрытой колпачком, повторяющим форму крепежного устройства, с плавным контуром, с округлыми углами;
- выполнением тыльной стороны крепежного устройства с прямыми выступами;
- выполнением открытой части крепежного устройства с тремя отверстиями, расположенными по диагонали.



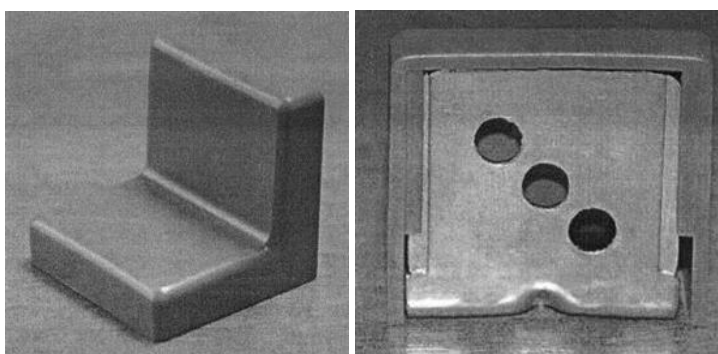
27. Крепёжное устройство (вариант 13) (самостоятельная часть изделия), отличающееся:

- выполнением в виде пластины, согнутой под углом 90° , с наличием в каждой плоскости пластины трех отверстий, расположенных по диагонали;
- выполнением с тыльной стороны крепежного элемента прямых пазов и выступов в виде наплывов.



28. Крепёжное устройство с колпачком (вариант 14) (изделие в целом), отличающееся:

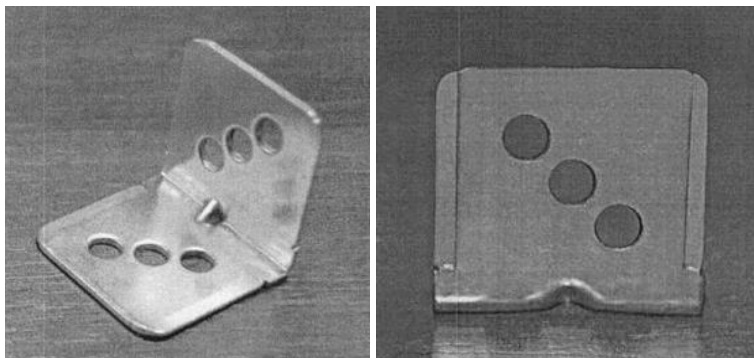
- выполнением в виде пластины, согнутой под углом 90° , закрытой колпачком, повторяющим форму крепежного устройства, с плавным контуром, с округлыми углами;
- выполнением тыльной стороны крепежного устройства с прямыми выступами;
- выполнением открытой части крепежного устройства с тремя отверстиями, расположенными по диагонали;
- выполнением в месте сгиба пластины выемки.



29. Крепёжное устройство (вариант 14) (самостоятельная часть изделия), отличающееся:

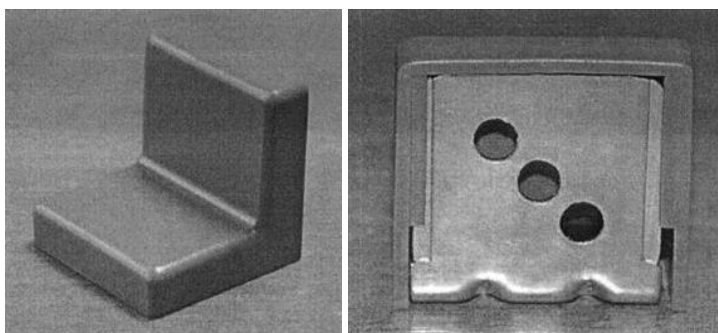
- выполнением в виде пластины, согнутой под углом 90° , с наличием в каждой плоскости пластины трех отверстий, расположенных по диагонали;
- наличием в месте сгиба пластины ребра жесткости, выполненного в виде наплыва;

- выполнением с тыльной стороны крепежного элемента прямых пазов и выступов в виде наплывов;
- выполнением в месте сгиба пластины выемки.



30. Крепёжное устройство с колпачком (вариант 15) (изделие в целом), отличающееся:

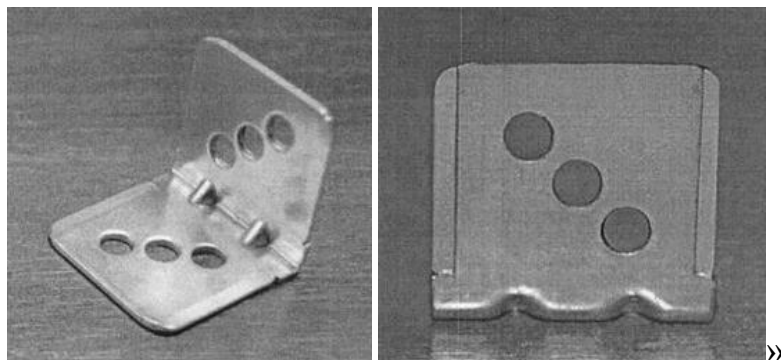
- выполнением в виде пластины, согнутой под углом 90° , закрытой колпачком, повторяющим форму крепежного устройства, с плавным контуром, с округлыми углами;
- выполнением тыльной стороны крепежного устройства с прямыми выступами;
- выполнением открытой части крепежного устройства с тремя отверстиями, расположенными по диагонали;
- выполнением в месте сгиба пластины выемок.



31. Крепёжное устройство (вариант 15) (самостоятельная часть изделия), отличающееся:

- выполнением в виде пластины, согнутой под углом 90° , с наличием в каждой плоскости пластины трех отверстий, расположенных по диагонали;
- наличием в месте сгиба пластины ребер жесткости, выполненных в виде наплыва;

- выполнением с тыльной стороны крепежного элемента прямых пазов и выступов в виде наплывов;
- выполнением в месте сгиба пластины выемок.



Против выдачи данного патента в порядке, установленном пунктом 2 статьи 1398 Кодекса, было подано возражение, мотивированное несоответствием вариантов 3-5, 30, 31 группы промышленных образцов по оспариваемому патенту условию патентоспособности «оригинальность».

С возражением представлены следующие материалы (копии):

- патент RU 105382, опубликован 10.06.2011 (далее – [1]);
- патент FR 20101038, опубликован 30.04.2010 (далее – [2]);
- патент TR 200702287, опубликован 01.06.2007 (далее – [3]);
- патент TR 200503586, опубликован 01.01.2006 (далее – [4]);
- патент М 9803481-0006, опубликован 10.12.1998 (далее – [5]);
- патент TR 200904758, опубликован 01.02.2010 (далее – [6]);
- патент М 9308956-0001, опубликован 25.04.1994 (далее – [7]);
- патент KR 3003257730000, опубликован 11.06.2003 (далее – [8]);
- патент RU 43201, опубликован 16.02.1997 (далее – [9]).

Кроме того, в возражении указаны интернет-ссылки <http://tolkslovar.ru/p12395.html>, <http://tolkslovar.ru/p7059.html>, <https://glosum.ru/%D0%97%D0%BD%D0%B0%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5-%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B0-%D0%92%D1%8B%D0%B5%D0%BC%D0%BA%D0%B0>, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/metallurgy/4493/%D0%A0%D0%B5%D0%B1%D1%80%D0%BE>, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/919054>, <https://dic.acade>

mic.ru/dic.nsf/ogegova/35470, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/117850>, <http://enciklopediyastroy.ru/rebro-zhyostkosti/> (далее – [10]).

В возражении отмечено:

- внешний вид изделия, известный из патента [1], сходен до степени смешения с вариантом 3 группы промышленных образцов по оспариваемому патенту;
- что внешним видам изделий, известным из источников информации [1]-[9], в совокупности присущи все признаки вариантов 3-5, 30, 31 группы промышленных образцов по оспариваемому патенту.

Также от лица, подавшего возражение, 28.04.2021 и 05.05.2021 поступили дополнения к возражению, в которых содержатся материалы, касающиеся делопроизводства по возражению, поступившему 21.03.2016 от ООО «Ресурс», против выдачи данного патента, а также письменные объяснения от Роспатента в Арбитражный суд города Санкт-Петербург по делу № А56-7362/2020.

Патентообладатель в установленном порядке был уведомлен о дате, времени и месте проведения заседания коллегии, при этом ему была представлена возможность ознакомления с материалами возражения, размещенными на официальном сайте.

В свою очередь, от патентообладателя 06.04.2021, 11.05.2021 (продублирован 14.05.2021) поступил отзыв на указанное возражение и дополнения к нему.

В отзыве отмечено:

- внешний вид изделия, известный из патента [1], не сходен до степени смешения с вариантом 3 группы промышленных образцов по оспариваемому патенту;
- внешним видам изделий, известным из источников информации [1]-[9], в совокупности не присущи все признаки вариантов 3-5, 30, 31 группы промышленных образцов по оспариваемому патенту.

При этом дополнения представляют собой решение Арбитражного суда города Санкт-Петербург и Ленинградской области от 16.03.2021 по делу № А56-7362/2020.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (13.02.2012), по которой выдан оспариваемый патент, правовая база для оценки патентоспособности группы промышленных образцов по указанному патенту включает Кодекс в редакции, действовавшей на дату подачи заявки (далее - Кодекс), Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на промышленный образец и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на промышленный образец, утвержденный приказом Минобрнауки Российской Федерации от 29.10.2008 № 325 и зарегистрированный в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.11.2008, регистрационный №12748 (далее – Регламент ПО).

Согласно пункту 1 статьи 1352 Кодекса в качестве промышленного образца охраняется художественно-конструкторское решение изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства, определяющее его внешний вид. Промышленному образцу предоставляется правовая охрана, если по своим существенным признакам он является новым и оригинальным. К существенным признакам промышленного образца относятся признаки, определяющие эстетические и (или) эргономические особенности внешнего вида изделия, в частности форма, конфигурация, орнамент и сочетание цветов.

Согласно пункту 3 статьи 1352 Кодекса промышленный образец является оригинальным, если его существенные признаки обусловлены творческим характером особенностей изделия.

Согласно пункту 9.9.4.4.1.(1) Регламента ПО к существенным признакам промышленного образца относятся признаки, определяющие эстетические и (или) эргономические особенности внешнего вида изделия, в частности форма, конфигурация, орнамент, сочетание цветов (пункт 1 статьи 1352 Кодекса). К существенным признакам промышленного образца могут относиться линии, контуры, декор изделия, текстура или фактура материала изделия и/или его

орнаментация. Существенные признаки внешнего вида изделия оставляют зрительное впечатление. К несущественным признакам относятся такие признаки внешнего вида изделия, исключение которых из композиции промышленного образца не изменяет зрительного впечатления.

Согласно пункту 9.4 Регламента ПО к составным изделиям относятся изделия, состоящие из компонентов, предназначенных для сборки составного изделия (например, автомобиль). Составное изделие может быть подвергнуто разборке и повторной сборке.

Согласно пункту 9.10.1 Регламента ПО перечень существенных признаков промышленного образца предназначается совместно с изображением изделия для определения объема правовой охраны промышленного образца. Признаки перечня предназначены для идентификации тех признаков внешнего вида изделия, представленного на изображениях, которые определяют объем правовой охраны.

Согласно пункту 22.5.5.(2.1) Регламента ПО совокупность существенных признаков проверяемого промышленного образца, нашедшая отражение на изображениях изделия, имеет сходство до степени смешения с совокупностью признаков внешнего вида изделия того же или однородного назначения - ближайшего аналога (эффект имитации внешнего вида известного изделия). При оценке сходства до степени смешения принимается во внимание информация об известных решениях, определяющих внешний вид изделий данного и однородного назначения (об аналоговом ряде) и учитываются ограничения возможностей дизайнеров по разработке решения внешнего вида изделия данного назначения, связанные, в частности, с функциональными особенностями изделия (учет степени свободы дизайнера);

Согласно пункту 22.5.5.(2.3) Регламента ПО существенные признаки, характеризующие проверяемый промышленный образец, не признаются обусловленными творческими особенностями изделия, в частности, в случаях если совокупность существенных признаков проверяемого промышленного образца, нашедшая отражение на изображениях изделия, отличается от известной совокупности признаков внешнего вида изделия того же или однородного

назначения одним или несколькими существенными признаками, а в общедоступных сведениях выявлены решения, содержащие признаки, совпадающие с вышеупомянутыми существенными отличительными признаками проверяемого промышленного образца и обуславливающие в известном решении наличие таких же эстетических и (или) эргономических особенностей, которые присущи проверяемому промышленному образцу.

Согласно пункту 22.5.6.(1) Регламента ПО если заявлена группа промышленных образцов, проверка патентоспособности проводится в отношении каждого из входящих в нее промышленных образцов. Патентоспособность группы промышленных образцов может быть признана только тогда, когда патентоспособны все промышленные образцы группы.

Группе промышленных образцу по оспариваемому патенту предоставлена правовая охрана в объеме совокупности существенных признаков, нашедших отражение на приведенных выше изображениях и указанных в приведенном выше перечне.

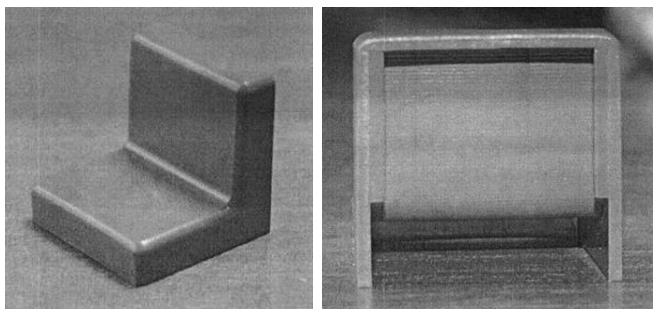
Анализ доводов, изложенных в возражении и отзыве патентообладателя, касающихся оценки соответствия варианта 3 группы промышленных образцов по оспариваемому патенту условию патентоспособности «оригинальность», показал следующее.

Анализ патентов [1] - [9] показал, что наиболее близким аналогом варианта 3 группы промышленных образцов по оспариваемому патенту является внешний вид изделия, известный из патента [1].

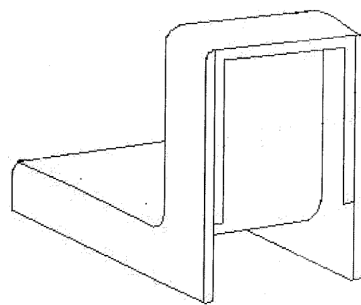
В свою очередь, сравнительный анализ варианта 3 группы промышленных образцов по оспариваемому патенту с внешним видом изделия, известным из патента [1], показал следующее.

См. ниже

вариант 3 группы промышленных
образцов по оспариваемому патенту

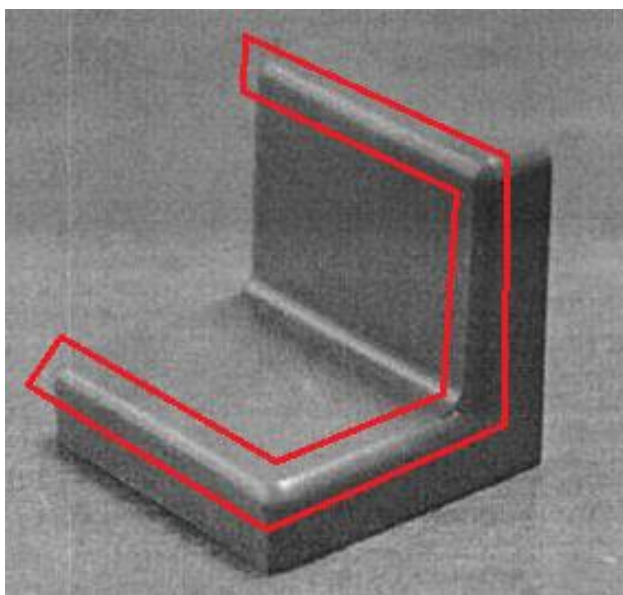


внешний вид изделия,
известный из патента [1]



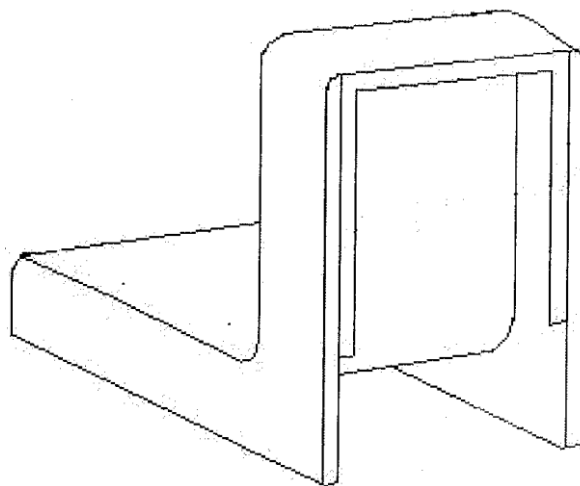
Вариант 3 группы промышленных образцов по оспариваемому патенту отличается от внешнего вида изделия, известного из патента [1], признаком, характеризующим выполнение уплощенных параллелепипедов с плавным контуром и округлыми углами, в том виде как этот признак представлен на изображении этого варианта (см. пункт 9.10.1 Регламента ПО) (далее – признак {A}).

вариант 3 группы промышленных
образцов по оспариваемому патенту



{A}

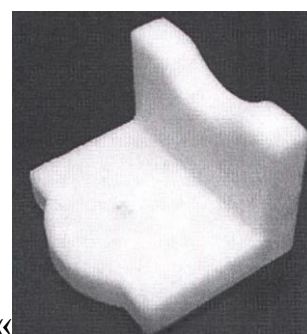
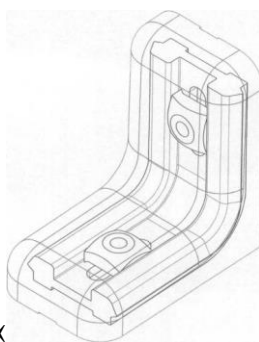
внешний вид изделия,
известный из патента [1]



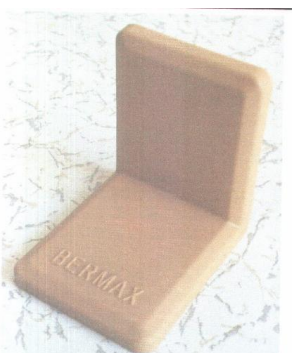
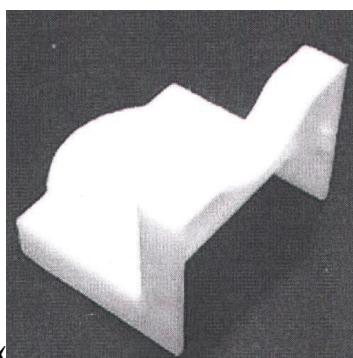
При этом следует отметить, что признак {A} является существенным ввиду того, что позволяет зрительно отличить вариант 3 группы промышленных образцов по оспариваемому патенту от внешнего вида изделия, известного из патента [1], а, в свою очередь, его мысленное исключение из композиционного построения этого варианта приведет к изменению общего зрительного впечатления, производимого этим промышленным образцом (см. пункт 9.9.4.4.1.(1) Регламента ПО).

Кроме того, необходимо обратить внимание, что признак {А} является зрительно активным и придает варианту 3 группы промышленных образцов по оспариваемому патенту характерные именно для него особенности, выраженные в зрительном образе, т.е. индивидуализируют этот вариант по отношению к внешнему виду изделия, известного из патента [1], и, следовательно, эффект имитации внешнего вида изделия, известного из патента [1], не прослеживается, т.е. сходства до степени смешения между этим вариантом и внешним видом изделия, известным из патента [1], не имеется (см. пункт 22.5.5.(2.1) Регламента ПО).

При этом следует отметить, что изображения изделий сходного назначения,

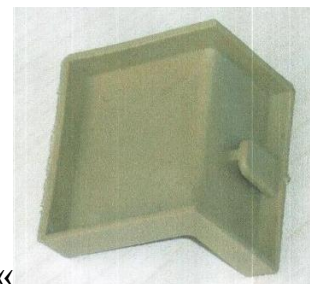


известные из патентов [2] («»), [3] («»),



«»), [6] («»), по существу представляют собой аналоговый ряд, показывающий низкую степень свободы дизайнера при разработке внешнего вида подобного рода изделий, обусловленную ограничением размеров радиусов скруглений, обеспечивающих плавность контуров и округление углов.

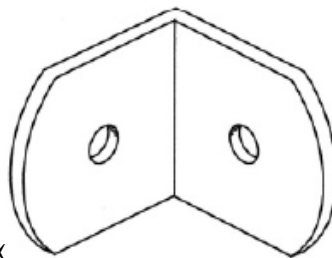
В свою очередь, необходимо обратить внимание, что на изображениях изделий, известных из патентов [2], [3], [6], не визуализируется признак {А} (см. иллюстрации выше) в том виде как он представлен на изображении варианта 3 группы промышленных образцов по оспариваемому патенту (см. пункт 22.5.5.(2.3) Регламента ПО). Кроме того, признак {А} также не визуализируется на



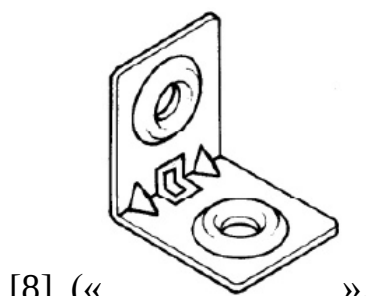
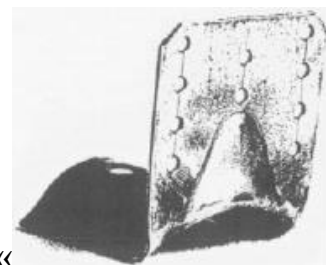
изображениях изделий, известных из патентов [4] («



», [5] («



», [7] («



[8] («



[9] («

»)) (см. пункт 22.5.5.(2.3)

Регламента ПО).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что признак {А} обусловлен творческим характером.

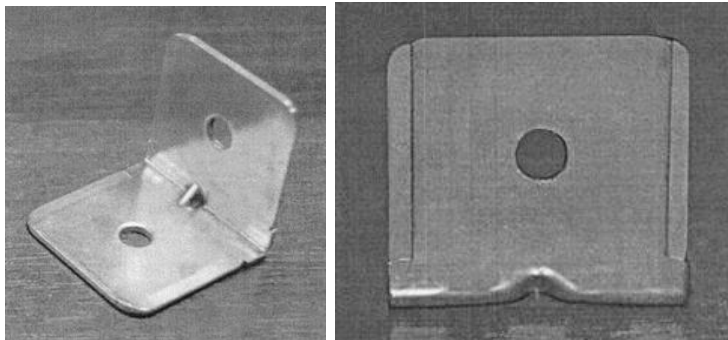
С учетом данных обстоятельств можно сделать вывод о том, что в возражении отсутствуют доводы о несоответствии варианта 3 группы промышленных образцов по оспариваемому патенту условию патентоспособности «оригинальность».

Анализ доводов, изложенных в возражении и отзыве патентообладателя, касающихся оценки соответствия варианта 5 группы промышленных образцов по оспариваемому патенту условию патентоспособности «оригинальность», показал следующее.

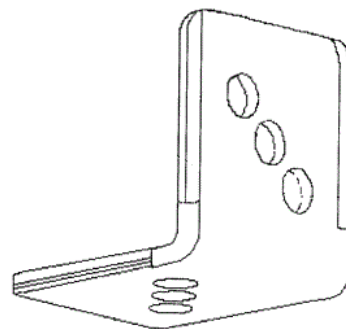
Анализ патентов [1] - [9] показал, что наиболее близким аналогом варианта 5 группы промышленных образцов по оспариваемому патенту является внешний вид изделия, известный из патента [1].

В свою очередь, сравнительный анализ варианта 5 группы промышленных образцов по оспариваемому патенту с внешним видом изделия, известным из патента [1], показал следующее.

вариант 5 группы промышленных образцов по оспариваемому патенту



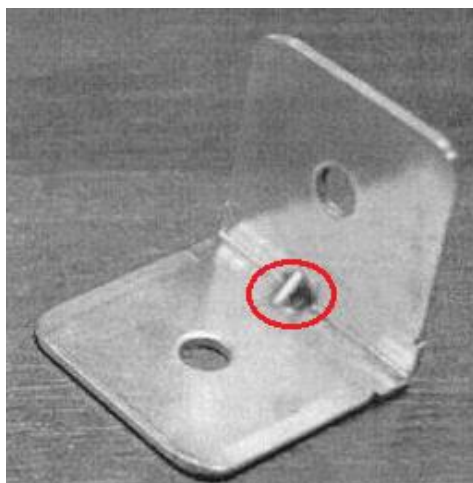
внешний вид изделия, известный из патента [1]



Вариант 5 группы промышленных образцов по оспариваемому патенту отличается от внешнего вида изделия, известного из патента [1], следующими признаками:

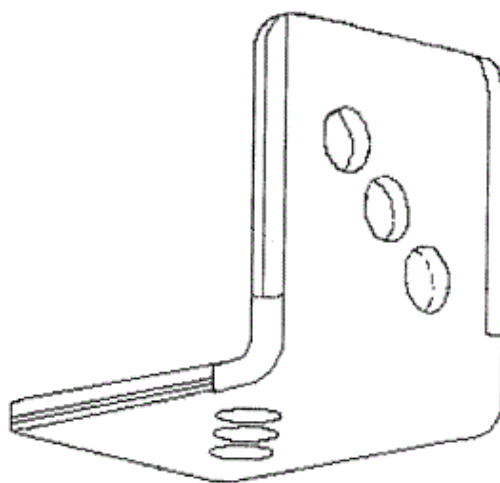
- наличием в месте сгиба пластины ребра жесткости, выполненного в виде наплыва (далее - признак {Б});
- выполнением с тыльной стороны крепежного элемента прямых пазов и выступов в виде наплывов в том виде, как этот признак представлен на изображении этого варианта (см. пункт 9.10.1 Регламента ПО) (далее – признак {В});
- выполнением в месте сгиба пластины выемки (далее - признак {Г}).

вариант 5 группы промышленных образцов по оспариваемому патенту

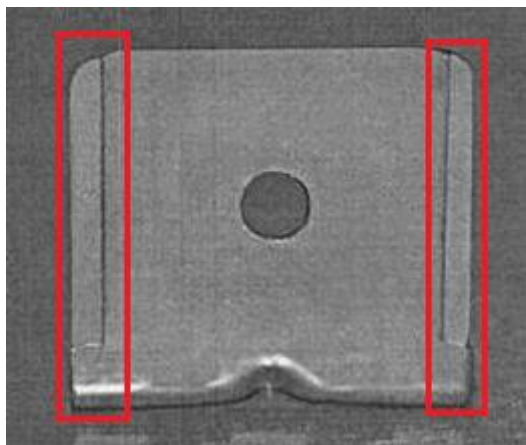


{Б}

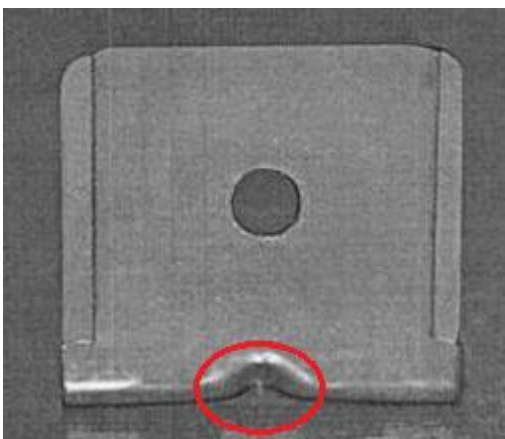
внешний вид изделия, известный из патента [1]



{B}



{Г}

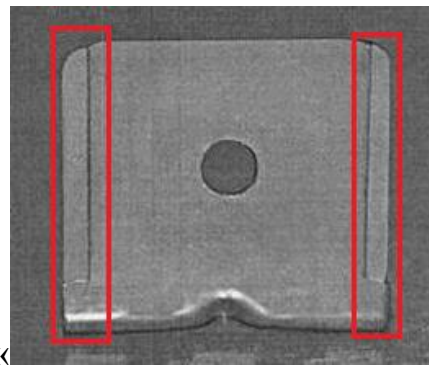


При этом в отношении отличительных признаков {Б}-{Г} необходимо отметить следующее.

Нельзя согласиться с мнением лица, подавшего возражение, о том, что признак {В} невозможно идентифицировать на изображениях варианта 5 группы промышленных образцов по оспариваемому патенту, этот признак не является существенным, а также данный признак обусловлен исключительно технической функцией этого варианта, по следующим обстоятельствам.

Смысловое содержание признака {В}, как он изложен в перечне существенных признаков данного варианта, является ясным и понятным, исходя из значения входящих в его описание терминов, а именно «выполнение прямых пазов и выступов в виде наплывов» означает выполнение на какой-либо поверхности прямой выемки и выступающей части, при этом выемка переходит в выступающую часть (см. источники информации [10]).

При этом данный вывод подтверждается изображением варианта 5 группы



промышленных образцов по оспариваемому патенту («...»).

В свою очередь, признак {В} не обусловлен исключительно технической функцией изделия ввиду того, что в возражении не приведено доводов, подтверждающих тот факт, что виды переходящих друг в друга выемок и выступов являются стандартизированными, и, в свою очередь, не придают каких-либо эстетических особенностей внешним видам таких изделий, как крепежные устройства в виде уголков.

Кроме того, следует отметить, что признак {В} является существенным ввиду того, что позволяет зрительно отличить вариант 5 группы промышленных образцов по оспариваемому патенту от внешнего вида изделия, известного из патента [1], а, в свою очередь, его мысленное исключение из композиционного построения этого варианта приведет к изменению общего зрительного впечатления, производимого этим промышленным образцом (см. пункт 9.9.4.4.1.(1) Регламента ПО).

В свою очередь, признаки {Б}, {Г} также являются существенными ввиду того, что позволяют зрительно отличить вариант 5 группы промышленных образцов по оспариваемому патенту от внешнего вида изделия, известного из патента [1], а, в свою очередь, их мысленное исключение из композиционного построения этого варианта приведет к изменению общего зрительного впечатления, производимого этим промышленным образцом (см. пункт 9.9.4.4.1.(1) Регламента ПО).

При этом необходимо обратить внимание, что признаки {Б}-{Г} не визуализируются на изображениях изделий сходного назначения, известных из

патентов

[4]

(«



»),

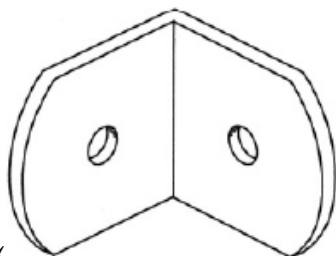
«



»),

[5]

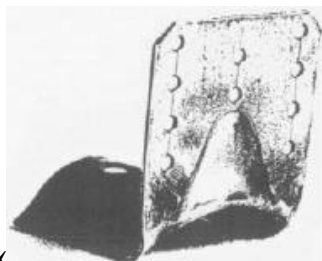
(«



»),

[7]

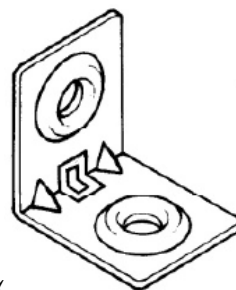
(«



»),

[8]

(«



»),

[9] («



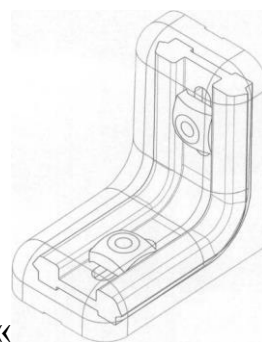
»)),

в том виде как они представлены на изображениях варианта 5 группы промышленных образцов по оспариваемому патенту (см. пункт 22.5.5.(2.3) Регламента ПО). Кроме того, признаки {Б}-{Г} также не визуализируется на

изображениях изделий, известных из патентов [2] («

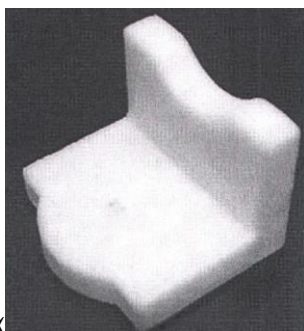
»),

[3]



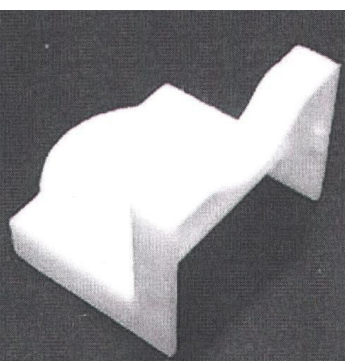
»), [3]

(«



»),

«



»),

[6]

(«



»)

(см.

пункт 22.5.5.(2.3) Регламента ПО).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что признаки {Б}-{Г} обусловлены творческим характером.

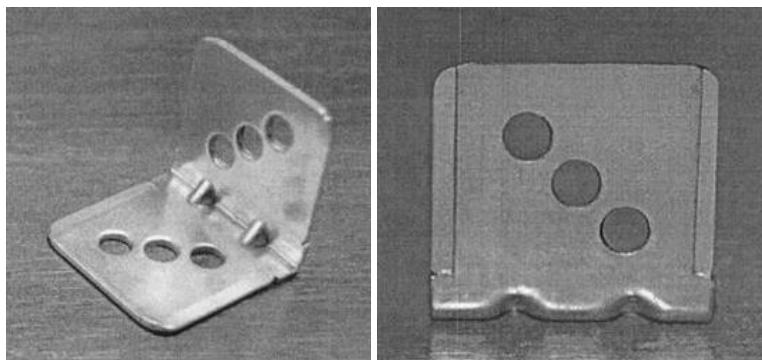
С учетом данных обстоятельств можно сделать вывод о том, что в возражении отсутствуют доводы о несоответствии варианта 5 группы промышленных образцов по оспариваемому патенту условию патентоспособности «оригинальность».

Анализ доводов, изложенных в возражении и отзыве патентообладателя, касающихся оценки соответствия варианта 31 группы промышленных образцов по оспариваемому патенту условию патентоспособности «оригинальность», показал следующее.

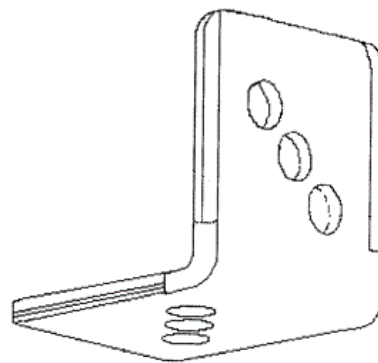
Анализ патентов [1] - [9] показал, что наиболее близким аналогом варианта 31 группы промышленных образцов по оспариваемому патенту является внешний вид изделия, известный из патента [1].

В свою очередь, сравнительный анализ варианта 31 группы промышленных образцов по оспариваемому патенту с внешним видом изделия, известным из патента [1], показал следующее.

вариант 31 группы промышленных
образцов по оспариваемому патенту



внешний вид изделия,
известный из патента [1]



Вариант 31 группы промышленных образцов по оспариваемому патенту отличается от внешнего вида изделия, известного из патента [1], следующими признаками:

- наличием в месте сгиба пластины ребра жесткости, выполненного в виде наплыва (далее - признак {Д});

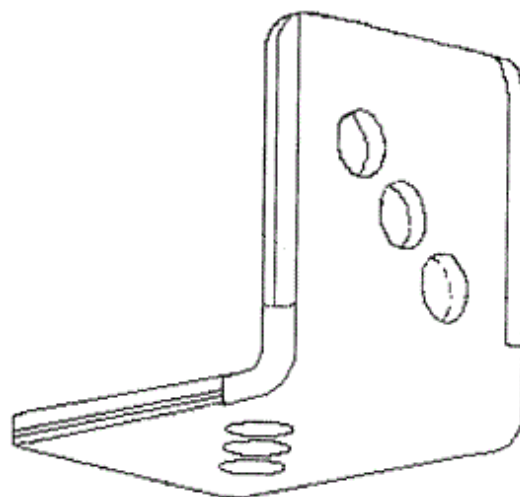
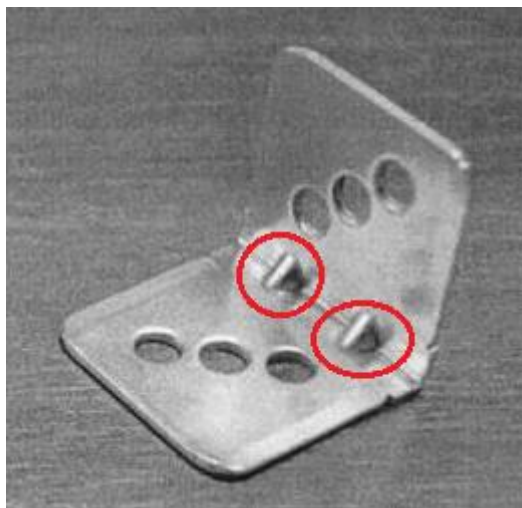
- выполнением с тыльной стороны крепежного элемента прямых пазов и выступов в виде наплывов в том виде, как этот признак представлен на изображении этого варианта (см. пункт 9.10.1 Регламента ПО) (далее – признак {Е});

- выполнением в месте сгиба пластины выемок (далее - признак {Ж}).

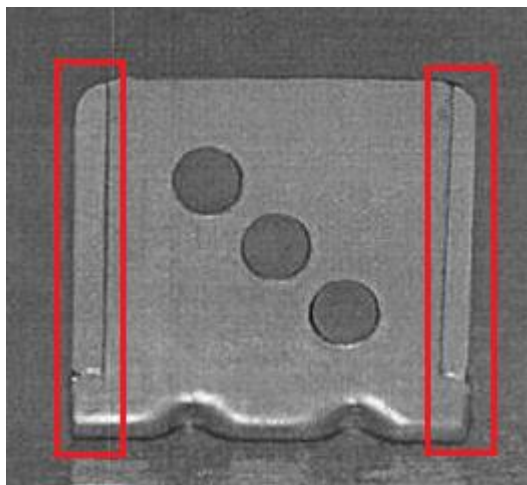
вариант 31 группы промышленных
образцов по оспариваемому патенту

внешний вид изделия,
известный из патента [1]

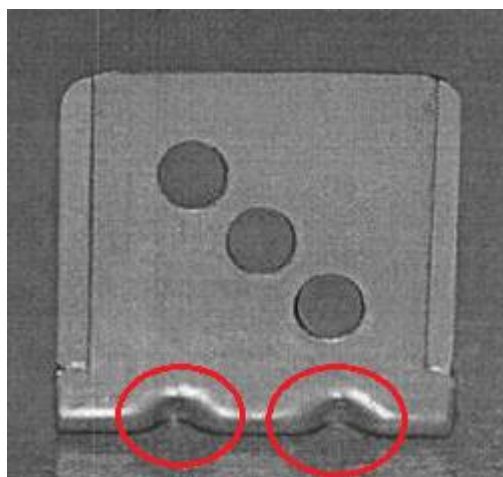
{Д}



{Е}



{Ж}



При этом в отношении отличительных признаков {Д}-{Ж} необходимо отметить следующее.

Нельзя согласиться с мнением лица, подавшего возражение, о том, что признаки {Д}-{Ж} обусловлены исключительно технической функцией этого варианта, ввиду того, что в возражении не приведено доводов, подтверждающих тот факт, что виды ребер жесткости, выемок, а также переходящих друг в друга выемок и выступов являются стандартизированными, и, в свою очередь, не придают каких-либо эстетических особенностей внешним видам таких изделий, как крепежные устройства в виде уголков.

В свою очередь, признаки {Д}-{Ж} являются существенными ввиду того, что позволяют зрительно отличить вариант 31 группы промышленных образцов по оспариваемому патенту от внешнего вида изделия, известного из патента [1], а, в свою очередь, их мысленное исключение из композиционного построения этого варианта приведет к изменению общего зрительного впечатления, производимого этим промышленным образцом (см. пункт 9.9.4.4.1.(1) Регламента ПО).

При этом необходимо обратить внимание, что признаки {Д}-{Ж} не визуализируются на изображениях изделий сходного назначения, известных из

патентов

[4]

(«



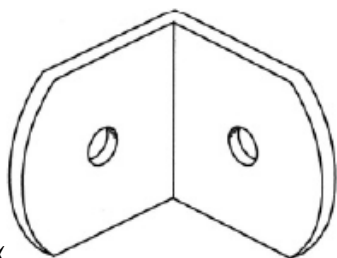
«



»),

[5]

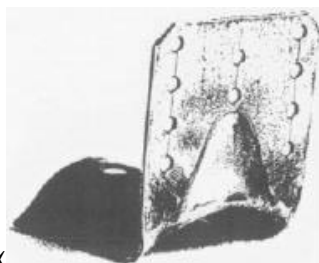
(«



»),

[7]

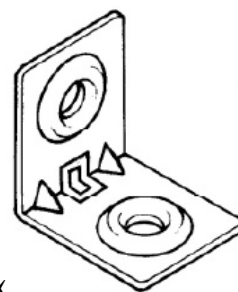
(«



»),

[8]

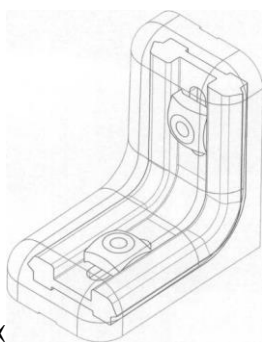
(«



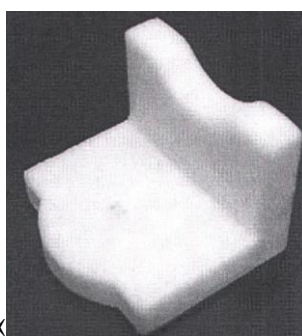
»),



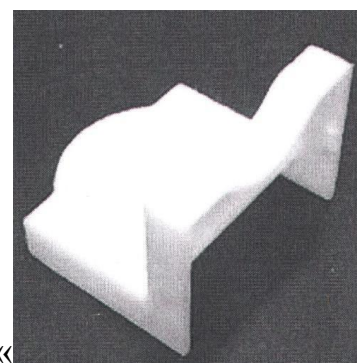
[9] («»), в том виде как они представлены на изображениях варианта 31 группы промышленных образцов по оспариваемому патенту (см. пункт 22.5.5.(2.3) Регламента ПО). Кроме того, признаки {Д}-{Ж} также не визуализируется на изображениях изделий, известных из патентов [2]



(«»), [3]



(«»),



(«»),



[6] («») (см. пункт 22.5.5.(2.3) Регламента ПО).

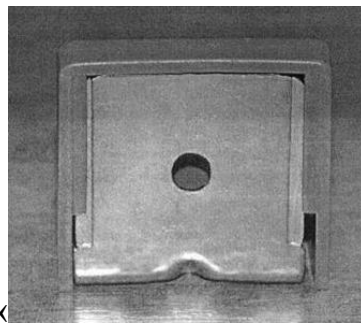
Таким образом, можно сделать вывод о том, что признаки {Д}-{Ж} обусловлены творческим характером.

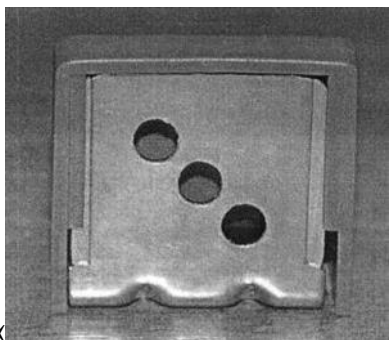
С учетом данных обстоятельств можно сделать вывод о том, что в возражении отсутствуют доводы о несоответствии варианта 31 группы промышленных образцов по оспариваемому патенту условию патентоспособности «оригинальность».

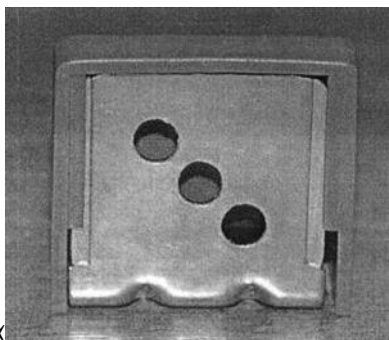
Анализ доводов, изложенных в возражении и отзыве патентообладателя, касающихся оценки соответствия вариантов 4 и 30 группы промышленных образцов по оспариваемому патенту условию патентоспособности «оригинальность», показал следующее.

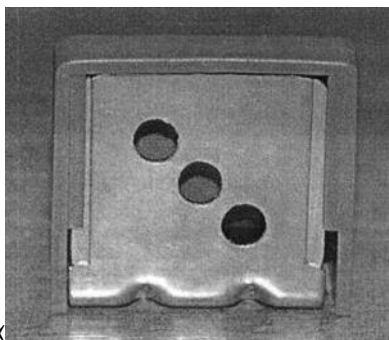
Варианты 4 и 30 группы промышленных образцов по оспариваемому патенту относятся к составным изделиям (см. пункту 9.4 Регламента ПО).

Следовательно, для указанных вариантов одним из существенных признаков будет являться признак, отраженный в назначении изделий как «крепежное устройство с колпачком (изделие в целом)», и нашедший свое отображение на

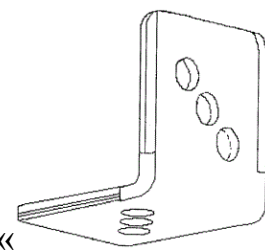
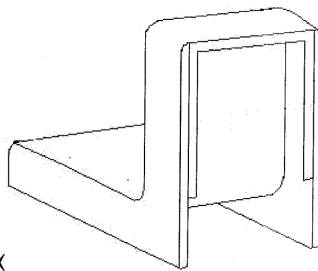


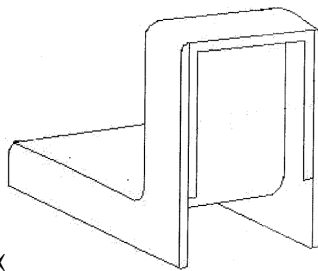
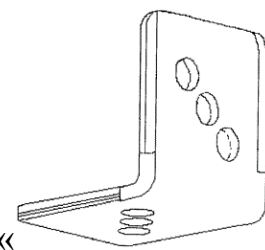
изображениях этих вариантов (вариант 4 «», вариант 30

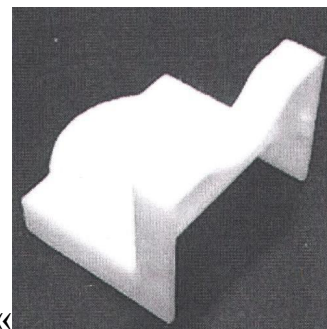
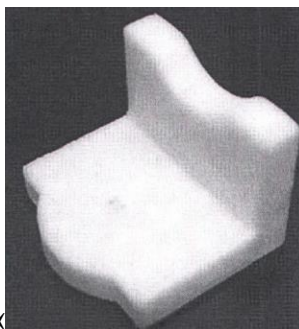
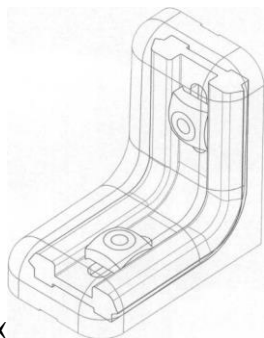


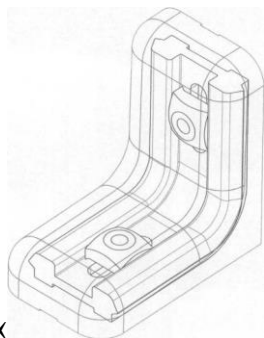
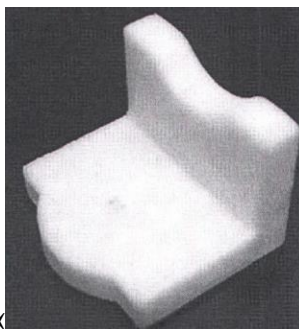
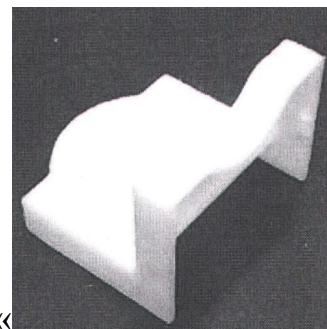
«») (далее – признак {3}).

При этом необходимо обратить внимание, что на изображениях изделий,



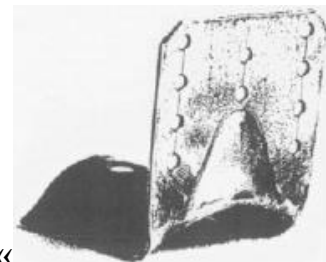
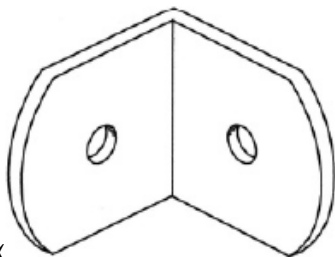
известных из патентов [1] («», «»),



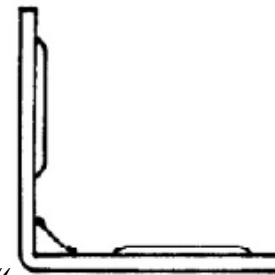
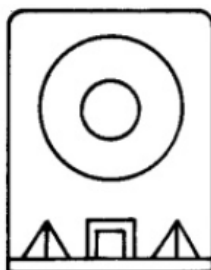
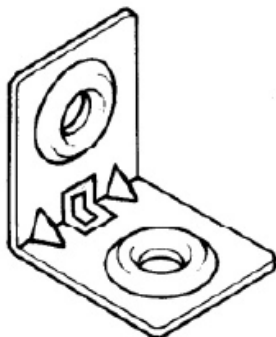
[2] («»), [3] («», «»),



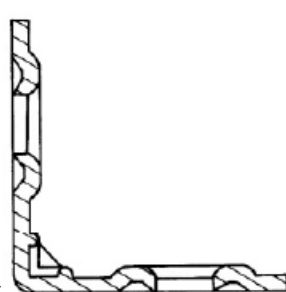
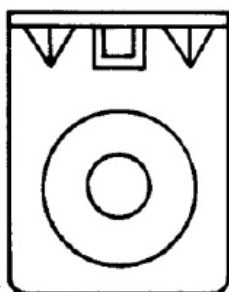
[4] («», «», «»),



[5] («», [6] («», [7] («»,



[8] («», «», «», «», «»,



«», «», «», [9] («», «») не

отражена какая-либо сборная конструкция, включающая в себя как колпачок, так и крепежный элемент, т.е. признак {3}.

С учетом данных обстоятельств можно сделать вывод о том, что признак {3} является существенным, т.к. он определяет эстетические особенности сборного изделия (см. пункты 9.4, 9.9.4.4.1.(1) Регламента ПО). Кроме того, признак {3} обусловлен творческим характером ввиду его неизвестности из патентов [1]-[9] (см. пункт 22.5.5.(2.3) Регламента ПО).

Таким образом, в возражении отсутствуют доводы о несоответствии вариантов 4 и 30 группы промышленных образцов по оспариваемому патенту условию патентоспособности «оригинальность».

В отношении представленных лицом, подавшим возражение, дополнений к возражению, в которых содержатся материалы, касающиеся делопроизводства по возражению, поступившему 21.03.2016 от ООО «Ресурс», против выдачи данного патента, а также письменные объяснения от Роспатента в Арбитражный суд города Санкт-Петербург по делу № А56-7362/2020, необходимо отметить следующее.

По возражению, поступившему 21.03.2016 от ООО «Ресурс», Роспатентом 17.03.2021 было принято решение о прекращении делопроизводства по этому возражению в связи с утратой ООО «Ресурс» правоспособности. При этом данное решение Роспатента опубликовано на официальном интернет-сайте Федерального института промышленной собственности ([«https://new.fips.ru/»](https://new.fips.ru/)), являющимся подведомственным учреждением Роспатента, и с этим решением может ознакомиться любое лицо.

Таким образом, представленные лицом, подавшим возражение, материалы, касающиеся делопроизводства по возражению, поступившему 21.03.2016 от ООО «Ресурс», не имеют правового значения по отношению к настоящему возражению.

В отношении письменных объяснений от Роспатента в Арбитражный суд города Санкт-Петербург по делу № А56-7362/2020 следует отметить, то эти объяснения касаются только обеспечительных мер, наложенных и действовавших на дату составления этих объяснений различными судебными инстанциями на оспариваемый патент, и, следовательно, содержащиеся в данных объяснениях сведения не влияют на сделанные выше выводы.

Что касается представленного патентообладателем решения Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 16.03.2021 по делу № А56-7362/2020, то в данном решении не содержится каких-либо выводов судебной инстанции, касающихся патентоспособности группы промышленных образцов по оспариваемому патенту.

Таким образом, содержащиеся в данном решении Суда сведения не влияют на сделанные выше выводы.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 25.02.2021, патент Российской Федерации на промышленный образец № 86863 оставить в силе.