

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение от 09.03.2011, поданное ООО «Группа Компаний Независимость», Москва (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №416302, при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак по заявке №2009721121/50 с приоритетом от 28.08.2009 зарегистрирован 17.08.2010 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации за №416302 на имя ООО «Беалит», Московская обл., г. Подольск (далее – правообладатель), в отношении товаров 07, 12 и услуг 35, 37, 39 классов МКТУ, указанных в перечне регистрации.

Согласно описанию, приведенному в материалах заявки, оспариваемый товарный знак представляет собой словесное обозначение «АВТОКРАФТ», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

В возражении от 09.03.2011, поступившем в Палату по патентным спорам, выражено мнение о том, что правовая охрана товарному знаку по свидетельству № 416302 предоставлена в нарушение требований подпункта 2 пункта 6, пункта 8 и подпункта 3 пункта 9 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к тому, что оспариваемый товарный знак «АВТОКРАФТ» по свидетельству № 416302 сходен до степени смешения с товарными знаками:

- «АВТОКРАТ» по свидетельству № 220337 [1], ранее зарегистрированным на имя другого лица в отношении однородных товаров 07, 12 и услуг 35, 37, 39, 42 классов МКТУ;

- «КРАФТ» по свидетельству № 179460 [2], ранее зарегистрированным на имя другого лица в отношении однородных товаров 12 класса МКТУ.

Сходство оспариваемого товарного знака с противопоставленными товарными знаками [1] - [2], обусловлено их фонетическим и графическим сходством, а однородность товаров и услуг – их одинаковым назначением.

По мнению лица, подавшего возражение, оспариваемый товарный знак «АВТОКРАФТ» воспроизводит часть фирменного наименования ООО «Дизель Автокрафт АГ», которое было внесено в ЕГРЮЛ 16.02.2009, т.е. ранее даты приоритета оспариваемого товарного знака. ООО «Дизель Автокрафт АГ» является официальным дилером фирмы Бош ГмбХ, продающим товары этой фирмы – запасные части и расходный материал для дизельных двигателей, что подтверждается представленной распечаткой с сайта <http://moskva.tiu.ru>.

Таким образом, товары, продаваемые юридическим лицом с фирменным наименованием ООО «Дизель Автокрафт АГ», однородны товарам 12 и услугам 35 классов МКТУ оспариваемой регистрации, соответственно, в отношении этих товаров и услуг регистрация товарного знака по свидетельству №416302 произведена с нарушением пункта 8 статьи 1483 Кодекса.

В возражении также указано, что право на тождественное доменное имя «АВТОКРАФТ.RU» возникло 06.05.2008, т.е. ранее даты приоритета оспариваемого товарного знака, в силу чего регистрация №416302 нарушает положения подпункта 3 пункта 9 статьи 1483 Кодекса.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать регистрацию товарного знака по свидетельству №416302 недействительной полностью.

К возражению приложены следующие материалы:

- распечатка раздела «Согласные звуки» с сайта <http://www.yarus.aspu.ru/?id=382>;

- С.И. Ожегов «Словарь русского языка», М., «Русский язык», 1989, с.18, 246;
- распечатка с сайта Федеральной налоговой службы. Сведения о юридическом лице ООО «Дизель Автокрафт АГ»;
- распечатка с сайта Интернет-магазина Gbh.ru;
- распечатка с сайта <http://moskva.tiu.ru>;
- копия письма директора АНО «РСИЦ» об администраторе доменного имени BMW-AUTOKRAFT.RU.

Правообладатель, в установленном порядке ознакомленный с возражением, представил отзыв, в котором выразил несогласие с доводами возражения.

В отзыве отмечено следующее:

- возражение не содержит никаких доказательств заинтересованности лица, подавшего возражение;
- существующие семантические, фонетические и графические отличия оспариваемого товарного знака с противопоставленными товарными знаками [1] и [2] делает невозможным смешение знаков в обороте, а, следовательно, они не могут быть признаны сходными до степени смешения;
- возражение не содержит доказательств осуществления ООО «Дизель Автокрафт АГ» деятельности в отношении товаров и услуг, однородных товарам и услугам, приведенным в перечне регистрации №416302;
- оспариваемый товарный знак «АВТОКРАФТ» не является тождественным с доменным именем «AUTOKRAFT.RU», поскольку выполнен буквами кириллического алфавита и не содержит элемента «.RU».

На основании изложенного правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения.

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты приоритета (28.08.2009) правовая база для оценки охраноспособности товарного знака по свидетельству № 416302 включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, зарегистрированные в Министерстве

юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 6 (2) статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 8 статьи 1483 Кодекса не могут быть в отношении однородных товаров зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с охраняемым в Российской Федерации фирменным наименованием или коммерческим обозначением (отдельными элементами таких наименования или обозначения), права на которые возникли у иных лиц ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

В соответствии с пунктом 9 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные доменному имени, права на которое возникли ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

Процедура оспаривания и признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку регулируется статьей 1513 Кодекса.

В пункте 2 статьи 1513 Кодекса указано, что возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям, предусмотренным, в частности, подпунктами 1 и 2 пункта 2 статьи 1512 Кодекса (нарушение при предоставлении правовой охраны товарному знаку требований пунктов 6, 8, 9 статьи 1483 Кодекса, являющегося правовой базой для оценки охраноспособности товарного знака «АВТОКРАФТ» по свидетельству №416302 с датой приоритета 28.08.2009), могут быть поданы в палату по патентным спорам **заинтересованным лицом.**

Исходя из материалов возражения и пояснений, озвученных на заседании коллегии представителем лица, подавшего возражение, оно не имеет отношения к

правообладателям противопоставленных товарных знаков №№220337, 179460, а также к юридическому лицу ООО «Дизель Автокрафт АГ»

Таким образом, лицо, подавшее возражение, не обладая исключительными правами на товарные знаки по свидетельствам №№220337, 179460 и фирменное наименование, включающее обозначение «АВТОКРАФТ», не может рассматриваться в качестве лица, имеющего законный интерес в признании недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку «АВТОКРАФТ» по свидетельству № 416302 по основаниям пункта 6 и пункта 8 статьи 1483 Кодекса, приведенным в возражении.

В отношении соответствия оспариваемой регистрации требованиям пункта 9 (3) статьи 1483 Кодекса, коллегия отмечает следующее.

Из письма АНО «РСИЦ», копия которого приложена к возражению, следует, что лицо, подавшее возражение, является администратором доменного имени BMW-AUTOKRAFT.RU. Вместе с тем, отсутствие тождества оспариваемого товарного знака «АВТОКРАФТ» по свидетельству № 416302 с доменным именем «BMW-AUTOKRAFT.RU», которое выражается в использовании букв иного алфавита и присутствии дополнительных элементов BMW- и .RU, не позволяет признать несоответствие оспариваемой регистрации вышеуказанным требованиям Кодекса.

Таким образом, коллегия Палаты по патентным спорам не находит оснований для вывода о том, что правовая охрана оспариваемому товарному знаку предоставлена в нарушение требований пунктов 6, 8, 9 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

отказать в удовлетворении возражения от 09.03.2011 и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №416302.