

Палата по патентным спорам в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение Г.А.Маркова (далее – заявитель), поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 06.05.2005 на решение Федерального института промышленной собственности (далее – ФИПС) об отказе в выдаче патента на изобретение по заявке №2001120251/28, при этом установлено следующее.

Заявлено изобретение "Способ генерации звуковой волны", совокупность признаков которого изложена в формуле изобретения, приведенной первоначальных материалах заявки в следующей редакции:

"1. Способ генерации звуковой волны путем преобразования колебаний магнитного поля в механические колебания при пропускании электрического тока через катушку индуктивности с многослойной намоткой при условии взаимной компенсации магнитного поля слоев катушки, отличающийся тем, катушку индуктивности с многослойной намоткой размещают на магнитопроводе из ферро- или ферритмагнитного материала.

2. Способ по п.1, отличающийся тем, что магнитопровод имеет стержневую цилиндрическую форму или форму параллелепипеда с квадратным или прямоугольным поперечным сечением.

3. Способ по п.1, отличающийся тем, что магнитопровод имеет замкнутую тороидальную форму или форму параллелепипеда с квадратным или прямоугольным поперечным сечением".

Данная формула изобретения была принята к рассмотрению при экспертизе заявки по существу.

По результатам рассмотрения ФИПС было принято решение от 14.11.2003 об отказе в выдаче патента из-за несоответствия заявленного

изобретения условию патентоспособности "промышленная применимость", в связи с тем, что оно не обеспечивает реализации своего функционального назначения.

В своем возражении заявитель выразил несогласие с решением ФИПС, указывая на то, что заявленный способ обеспечивает получение звуковой волны вследствие того, что "...излучение звуковой волны идет из пространства между доменами в виде звукового кванта, и частота излучения квантов может достигать 10^{18} Гц...", а также на то, что "...из магнитопровода излучается звуковая волна в виде потока квантов (аналогично, например, тому как от спирали электрической лампочки при ее нагреве излучается поток электромагнитных квантов...)".

Изучив материалы дела, Палата по патентным спорам находит доводы, изложенные в возражении, неубедительными.

С учетом даты поступления заявки правовая база для оценки охраноспособности заявленного изобретения включает Патентный закон Российской Федерации от 23 сентября 1992 г. №3517-1 (далее – Закон) с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 07.02.2003 №22-ФЗ и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на изобретение, утвержденными приказом Роспатента от 17.04.1998 №282, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 22.09.1998 № 1612, с изменениями от 08.07.1999 и от 13.11.2000 (далее – Правила ИЗ).

В соответствии с пунктом 1 статьи 4 Закона изобретению предоставляется правовая охрана, в частности, если промышленно применимо.

В соответствии с подпунктом (2) пункта 19.5.1 Правил ИЗ изобретение признается не соответствующим условию промышленной применимости, если, в частности, в случае осуществления изобретения по любому из пунктов формулы невозможна реализация указанного заявителем назначения.

Существо изобретения выражено в приведённой выше формуле

изобретения.

Как указано в описании к заявке задачей, на решение которой направлено заявленное изобретение, является "...усиление эффективности генерации звуковой волны в новом типе излучателя, благодаря которому происходит преобразование энергии магнитного поля в механические (акустические) колебания...". При этом отмечено, что возможность генерирования звуковых волн с частотами "...до $4 \times 10^{16} \div 10^{18}$ Гц обусловлена тем, что вследствие взаимной компенсации магнитных полей слоев обмоток "...в магнитопроводе ... на уровне доменных структур также возникают взаимно компенсирующие друг друга магнитные поля ... в результате чего происходит уплотнение среды (вакуума) между доменами...". В письме от 25.12.2002 заявитель указывает, что звуковая волна возникает вследствие "...уплотнения или разрежения вакуумного конденсата в междоменном пространстве...". В письме от 19.06.2003 заявитель указывает, что заявленное изобретение представляет собой "...способ генерации звуковой волны, которые возникают в материи, как среде физического вакуума..." и что "...отличие состоит именно в том, что наш способ позволяет создавать звуковую волну в физическом вакууме...". Вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что назначением заявленного изобретения является создание звуковой волны в среде, именуемой заявителем "физический вакуум" или "вакуумный конденсат".

Однако данные утверждения носят декларативный характер, поскольку заявителем не приведены документально подтвержденные сведения о принципиальной возможности генерирования звуковой волны в среде, именуемой заявителем "физический вакуум" или "вакуумный конденсат". Понятие "физический вакуум" в теоретической физике имеет, в частности, следующие определения: "вакуум физический" – "...среда, в которой нет частиц вещества или поля..."; в квантовой теории поля "физический вакуум" определяется, как "...не "пустое место", а состояние с важными свойствами, которые проявляются в реальных физических

процессах...", а "вакуумный конденсат" - как "своеобразная среда флутуирующих полей...".

Звуковая волна, как процесс распространения переменного возмущения в упругой среде, подразумевает наличие частиц этой среды, которые совершают колебательные движения под действием этого возмущения (см., например, В.К.Иоффе и др., Справочник по акустике под ред. М.А.Сапожкова, М., Связь, 1979 стр. 6). Материалы заявки не содержат сведений, позволяющих сделать вывод, о том, что, во-первых, частоты (10^{18} Гц), на семь порядков превышающие гиперзвуковые, являются частотами механических колебаний, а, во-вторых, что такой физический процесс, как звуковая волна, может иметь место в среде, не содержащей частиц. Кроме этого заявителем не представлены документально подтвержденные данные, о том, что звуковая волна представляет собой "поток квантов". Отсутствуют также документально подтвержденные данные, свидетельствующие о тех свойствах "физического вакуума" ("вакуумного конденсата"), как понятий из области квантовой теории поля, которые могут обусловить распространение звуковой волны, а также данные, свидетельствующие о наличии "...вакуумного конденсата в междоменном пространстве...", поскольку в соответствии с определением домена, данным, например, в Политехническом словаре, М., Советская энциклопедия, 1989, стр. 160 – это самопроизвольно намагниченные до насыщения части объема ферромагнетика, на которые он разбивается при температурах ниже точки Кюри.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что создание звуковой волны в среде, именуемой заявителем "физический вакуум" или "вакуумный конденсат в междоменном пространстве" невозможно, т.е. невозможна реализация назначения и, следовательно, заявленное изобретение не соответствует условию патентоспособности "промышленная применимость (пункт 1 статьи 4 Закона, подпункт (2) пункта 19.5.1 Правил ИЗ).

Таким образом, в возражении заявителя, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 06.05.2005, не содержится доводов, обосновывающих неправомочность решения ФИПС.

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 06.05.2005, решение Федерального института промышленной собственности от 14.11.2003 оставить в силе.