

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 №644/261, вступившими в силу с 06.09.2020, рассмотрела поступившее 18.03.2025 возражение Производственного частного унитарного предприятия «Фурман», Республика Беларусь (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023782838, при этом установила следующее.

Обозначение «**furman**» по заявке №2023782838 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака 01.09.2023 на имя заявителя в отношении товаров и услуг 20, 35, 42 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Роспатентом 08.10.2024 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023782838 в отношении всех заявленных товаров и услуг 20, 35, 42 классов МКТУ. Основанием для принятия решения послужил приведенный в заключении по результатам экспертизы довод о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Так, в заключении по результатам экспертизы, которое является неотъемлемой частью оспариваемого решения Роспатента, указывается, что

заявленное обозначение сходно до степени смешения с обозначением «**furman**» по заявке №2023770138 с датой приоритета от 02.08.2023, заявленным на имя Фурмана Владимира Лазаревича, 153025, Ивановская область, г. Иваново, ул. Коллективная, 24, кв. 8, для индивидуализации однородных товаров и услуг 20, 35, 42 классов МКТУ.

В поступившем возражении заявителем не оспаривается сходство до степени смешения между заявленным и противопоставленным обозначениями, однако обращается внимание на то, что противопоставленное обозначение по заявке №2023770138 было зарегистрировано в качестве товарного знака по свидетельству №1084141 в отношении товаров и услуг, не являющимися однородными с товарами и услугами, для индивидуализации которых испрашивается предоставление правовой охраны товарному знаку по заявке №2023782838.

Заявитель обращает внимание, что при экспертизе противопоставленного обозначения во внимание были приняты сведения о деятельности Производственного частного унитарного предприятия «Фурман», Республика Беларусь, что и послужило основанием для вывода о вероятности введения потребителя в заблуждение и привело к отказу в регистрации для части товаров и услуг, признанными однородными товарам и услугам по заявке №2023782838.

В силу изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать товарный знак по заявке №2023782838 в отношении заявленных товаров и услуг 20, 35, 42 классов МКТУ.

В качестве иллюстрации доводов возражения заявителем приводятся данные о делопроизводстве по заявкам №2023782838 и №2023770138.

Изучив материалы дела и заслушав представителей заявителя, коллегия полагает, что доводы, изложенные в возражении, являются убедительными.

С учетом даты (01.09.2023) поступления заявки №2023782838 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков

обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Исходя из положений пункта 42 Правил, словесные обозначения сравниваются со словесными и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы. Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом

характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное обозначение «**furman**» по заявке №2023782838 с приоритетом от 01.09.2023 является словесным, выполнено стандартным шрифтом строчными буквами латинского алфавита. Регистрация товарного знака по заявке №2023782838 испрашивается для индивидуализации товаров и услуг 20, 35, 42 классов МКТУ, а именно:

20 класс МКТУ - *мебель; мебель офисная; мебель металлическая; мебель школьная;*

35 класс МКТУ - *организация выставок в коммерческих или рекламных целях; демонстрация товаров; изучение рынка; агентства по импорт-экспорту; продвижение товаров для третьих лиц; услуги, связанные с оптовой и розничной продажей товарами 20 класса МКТУ, в том числе мебелью, мебелью офисной, мебелью металлической, мебелью школьной, в том числе через агентов, магазины, по каталогам и через сеть Интернет;*

42 класс МКТУ - *дизайн художественный; исследования и разработка новых товаров, в том числе мебели (для третьих лиц); оформление интерьера.*

Отказ в государственной регистрации заявленного обозначения «**furman**» по заявке №2023782838 в качестве товарного знака основан на выводе о несоответствии этого обозначения требованиям пункта 6 (2) статьи 1483

Кодекса в связи с наличием словесного товарного знака «**furman**» по заявке №2023770138 с более ранней датой приоритета от 02.08.2023, принадлежащего Фурману Владимиру Лазаревичу, Ивановская область и заявленного на регистрацию для сопровождения широкого перечня товаров и услуг, в том числе однородных товаров и услуг 20, 35, 42 классов МКТУ.

Вместе с тем при сопоставительном анализе заявленного и противопоставленного обозначений были выявлены обстоятельства, которые не могли быть учтены при подготовке заключения экспертизы.

Так, противопоставленное обозначение «**furman**» по заявке №2023770138 было зарегистрировано в качестве товарного знака по свидетельству №1084141 для товаров 01, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 24, 25, 26, , 27, 28, 26, 37, 38, 39, 40, 42, 43, 44, 45 классов МКТУ. При этом в регистрации товарного этого знака было отказано для всех товаров и услуг 20, 35 классов МКТУ, а также для услуг 42 класса МКТУ *«дизайн визитных карточек; дизайн графический рекламных материалов; дизайн интерьерный; дизайн промышленный; дизайн художественный; испытания материалов; испытания*

*текстильных изделий; исследования и разработка новых товаров для третьих лиц; исследования технологические; консультации в области дизайна веб-сайтов; консультации по вопросам архитектуры; моделирование одежды; оформление декораций для шоу; оформление интерьера; оценка качества шерсти; создание компьютерной графики для видеопроекций; создание компьютерных моделей; создание костюмов для выступлений; услуги дизайнеров в области упаковки; услуги по созданию дизайна логотипа; услуги по созданию образа [промышленная эстетика]»,* часть из которых являлась однородной указанным в перечне заявленного обозначения по заявке №2023782838 товарам и услугам 20, 35, 42 классов МКТУ на момент его государственной экспертизы.

Отсутствие однородности товаров и услуг сравниваемых обозначений устраняет приведенный в оспариваемом решении административного органа вывод о несоответствия заявленного обозначения требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса. Следовательно, имеются основания для удовлетворения возражения и регистрации товарного знака по заявке №2023782838.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 18.03.2025, отменить решение Роспатента от 08.10.2024 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2023782838.**