

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ  
по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 14.02.2025 возражение, поданное Индивидуальным предпринимателем Бабенко П.А., Псковская обл., г. Псков (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) о государственной регистрации товарного знака по заявке №2023776022, при этом установила следующее.



Обозначение «» по заявке №2023776022 с приоритетом от 18.08.2023 подано на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении услуг 35 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 24.09.2024 принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023776022 в отношении части заявленных услуг 35 класса МКТУ с исключением из правовой охраны слов «все от», цифр «50», символа рубля. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение в отношении остальной части услуг 35 класса МКТУ не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пунктов 1 и 6 статьи 1483 Кодекса.

Заключение обосновывается тем, что заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, поскольку оно сходно

## **ФИКСОН**

до степени смешения с товарным знаком « **FIXON** », зарегистрированным под №493139 (с приоритетом от 15.12.2011, срок действия исключительного права продлен до 15.12.2031) на ООО «Полимер», 603053, г.Н.Новгород, ул. Безводная, д.1, для однородных услуг 35 класса МКТУ.

Входящие в состав заявленного обозначения словесные элементы «все от», цифры «50», символ рубля, не обладают различительной способностью на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, являются неохраноспособными элементами обозначения, поскольку могут быть восприняты как указание на количественную характеристику услуг.

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом доводы возражения сводятся к следующему:

- заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак по свидетельству №493139 не являются сходными, отличаются по всем критериям сходства обозначений;

- заявитель выразил согласие с исключением из правовой охраны элементов «все от», цифр «50», символа рубля;

- правообладатель противопоставленного знака по свидетельству №493139 предоставил свое согласие на регистрацию заявленного обозначения в качестве товарного знака по заявке №2023776022 в отношении заявленных услуг 35 класса МКТУ.

С учетом изложенного заявитель просит изменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке №2023776022 в отношении всех заявленных услуг 35 класса МКТУ.

В материалы дела заявителем были представлены следующие сведения:

- скриншоты сайта фиксон.рф (1);

- справка о доменном имени polyloc.ru (2);
- справка о доменном имени tribotechnica.ru (3);
- скриншоты страниц сайтов polyloc.ru, tribotechnica.ru (4);
- оригинал письма-согласия от правообладателя противопоставленного товарного знака по свидетельству №493139 (5).

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия считает доводы, изложенные в возражении, убедительными.

С учетом даты приоритета (18.08.2023) заявки №2023776022 правовая база для оценки охранных способностей заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место, способ производства или сбыта.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

Указанные в пункте 34 Правил элементы могут быть включены в товарный знак как неохранные элементы, если они не занимают в нем доминирующего

положения (пункт 35 Правил).

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Исходя из требований абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с товарным знаком другого лица, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

Положения, предусмотренные абзацем пятым настоящего пункта, не применяются в отношении обозначений, сходных до степени смешения с коллективными знаками.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2023776022 заявлено



комбинированное обозначение «», содержащее серый прямоугольник, на фоне которого размещено стилизованное изображение пакета с надписью «все от 50 р». Справа от указанных элементов расположен словесный элемент «FIXZONE», выполненный заглавными буквами латинского алфавита жирным шрифтом черного цвета.

Анализ заявленного комбинированного обозначения показал, что в его состав входят элементы «все от», цифры «50», символ рубля, которые не обладают различительной способностью, являются неохранимыми элементами обозначения на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, с чем заявитель не спорит.

В качестве основания несоответствия заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса экспертизой был противопоставлен словесный **ФИКСОН** товарный знак « **FIXON** » по свидетельству №493139.

При анализе материалов дела коллегией были выявлены обстоятельства, которые не могли быть учтены при принятии решения Роспатента от 24.09.2024.

К указанным обстоятельствам относится наличие письма [1] от правообладателя противопоставленного знака по свидетельству №493139, в котором он выражает свое согласие относительно использования и регистрации заявленного обозначения по заявке №2023776022 в отношении услуг 35 классов МКТУ.

Исходя из приведенных в абзаце 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса положений, регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленными товарными знаками, допускается при наличии согласия их правообладателя в том случае, если не способна ввести потребителя в заблуждение. В этой связи необходимо отметить следующее.

Исходя из требований, предусмотренных законодательством, при рассмотрении вопроса регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака с согласия правообладателя противопоставленного товарного знака следует учитывать, что вероятность возникновения смешения заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака существенно возрастает, в частности, в случае, если:

1. заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак имеют степень сходства, приближенную к тождеству;
2. противопоставленный товарный знак широко известен среди потенциальных потребителей товара и ассоциируется с конкретным производителем;
3. противопоставленный товарный знак является коллективным товарным знаком.

Так, заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак по свидетельству №493139 не тождественны, отличаются по визуальному и

фонетическому критериям сходства, при этом противопоставленный товарный знак не является коллективным товарным знаком.

Таким образом, наличие письма-согласия (5) от правообладателя противопоставленного товарного знака, возможность предоставления которого предусмотрена положениями абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, при отсутствии введения потребителя в заблуждение, позволяет снять указанное противопоставление и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке №2023776022 в качестве товарного знака в отношении услуг 35 класса МКТУ.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 14.02.2025, изменить решение Роспатента от 24.09.2024 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2023776022.**