

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) рассмотрела возражение, поступившее 14.02.2025 в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент), поданное Открытым акционерным обществом "Красный пищевик", Могилевская область, г. Бобруйск (далее – заявитель), на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023770757, при этом установлено следующее.

БОБРУЙСКИЙ

Словесное обозначение « СУВЕНИР » по заявке № 2023770757, поданной 03.08.2023, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 30 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 17.10.2024 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023770757 в отношении всех заявленных товаров. Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение (1) не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пунктов 1, 6 (2) статьи 1483 Кодекса. Заключение обосновано следующим:

- в состав заявленного обозначения входит словесный элемент «БОБРУЙСКИЙ» («БОБРУЙСКИЙ» - прилагательное от «БОБРУЙСК» - город, р.п., Могилевская обл., Беларусь. / см. Географические названия мира: Топонимический словарь. - М: АСТ. Поспелов Е.М. 2001 г., https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_geo/917/Бобруйск), который является неохраняемым элементом на основании пункта 1 статьи 1483

Кодекса в отношении всех заявленных товаров, поскольку в целом не обладает различительной способностью, так как представляет собой географическое название, которое указывает на место производства товаров и местонахождение лица, производящего товары. Заявителем не представлены документы, свидетельствующие о приобретенной различительной способности заявленного обозначения;

- заявленное обозначение (1) сходно до степени смешения со следующими товарными знаками по свидетельствам №№ 126795 («**СУВЕНИР**») с приоритетом от 30.09.1993 (продлен до 30.09.2033 г.) (2), № 236151 («**СУВЕНИР**») с приоритетом от 10.10.2001 (продлен до 10.10.2031 г.) (3), № 486118 («*Сувенир*») с приоритетом от 17.02.2012 (продлен до 17.02.2032 г.) (4), зарегистрированными ранее на имя ОАО "ПОТ ФРОНТ", 115184, Москва, 2-й Новокузнецкий пер., 13/15, для однородных товаров 30 класса МКТУ;
- при сопоставительном анализе словесного элемента «СУВЕНИР» заявленного обозначения (1) и противопоставленных товарных знаков «СУВЕНИР» (2-4), очевидно их сходство до степени смешения по фонетическому критерию оценки сходства обозначений, обусловленное фонетическим тождеством сравниваемых словесных элементов, входящих в состав сравниваемых обозначений;
- при оценке однородности сравниваемых товаров 30 класса МКТУ экспертизой было установлено, что они соотносятся между собой как родовые и видовые.

В Роспатент 14.02.2025 поступило возражение, основные доводы которого сводятся к следующему:

- заявленное обозначение (1) представляет собой выполненное заглавными буквами кириллического алфавита словесное обозначение «БОБРУЙСКИЙ СУВЕНИР», являющееся словосочетанием, в котором слово «БОБРУЙСКИЙ» является зависимым от главного слова «СУВЕНИР». Слово «БОБРУЙСКИЙ» является прилагательным, образованным от топонима «Бобруйск», обозначающего город, р. ц., Могилевская обл., Беларусь. Слово «СУВЕНИР» является существительным и обозначает: 1. Подарок на память. 2. Художественное изделие, вещь как память о посещении страны, какого-н. места;

- слова «БОБРУЙСКИЙ» и «СУВЕНИР» в словосочетании «БОБРУЙСКИЙ СУВЕНИР» связаны между собой грамматически и по смыслу;
- прилагательное «БОБРУЙСКИЙ» в заявлении обозначении (1) не должно быть отнесено к неохраняемым элементам товарного знака;
- в возражении приведена практика по регистрации охраняемых в целом товарных знаков, образованных от географических названий с существительным «СУВЕНИР», в отношении товаров 30 класса МКТУ, однородных заявленным товарам 30 класса МКТУ: «^{ТУЛЬСКИЙ СУВЕНИР}» по свидетельству № 196573,



Нижегородский
«сувенир» по свидетельству № 236382, «» по свидетельству

ВОЛГОГРАДСКИЙ СУВЕНИР
№ 551164, «» по свидетельству № 1034352 и т.д.;

- слово «БОБРУЙСКИЙ» несет основную индивидуализирующую функцию в заявлении обозначении (1), поскольку слово «СУВЕНИР» является слабым с точки зрения индивидуализирующей функции в связи с использованием данного существительного в составе большого количества товарных знаков, принадлежащих различным хозяйственным субъектам;
- сравниваемые обозначения не сходны до степени смешения;
- палата по патентным спорам в заключениях от 22.06.2015 г. и 07.09.2022 г. приходила к аналогичным выводам об отсутствии сходства до степени смешения между аналогичными обозначениями («Богородский сувенир», «ГОРОДЕЦКИЙ СУВЕНИР»).

С учетом изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 17.10.2024 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2023770757 для заявленных товаров 30 класса МКТУ.

В подтверждение изложенных доводов заявителем с возражением, а также последующими дополнениями к нему были представлены следующие материалы:

- заключение палаты по патентным спорам от 22.06.2015 г. – (5);
- заключение палаты по патентным спорам от 07.09.2022 г. – (6);

- решение Суда по интеллектуальным правам от 29.03.2023 г. по делу СИП-1162/2022 – (7).

Изучив материалы дела и выслушав участвующих в рассмотрении возражения, поступившего 14.02.2025, коллегия установила следующее.

С учетом даты (03.08.2023) поступления заявки № 2023770757 правовая база для оценки охранимости заявленного обозначения (1) в качестве товарного знака включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015 за № 38572, введенные в действие 31.08.2015 г. (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;
- 4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

В соответствии с абзацем шестым пункта 1 статьи 1483 Кодекса указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

В соответствии с подпунктом 1.1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые:

- 1) приобрели различительную способность в результате их использования;

2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1-4 пункта 1 статьи 1483 Кодекса и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

- общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;
- условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;
- общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

Согласно пункту 35 Правил для доказательства приобретения обозначением различительной способности могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее

длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявлении обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявлением обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

В соответствии с требованиями пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с:

- товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет, если заявка на государственную регистрацию товарного знака не отозвана или не признана отозванной;
- товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам. Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

БОБРУЙСКИЙ

Заявленное обозначение « СУВЕНИР » по заявке № 2023770757 представляет собой словесное обозначение, выполненное заглавными буквами русского алфавита в две строки. Регистрация заявленного обозначения (1) в качестве товарного знака испрашивается в отношении заявленного перечня товаров 30 класса МКТУ, указанных в заявке.

Решение Роспатента от 17.10.2024 обусловлено несоответствием заявленного обозначения (1) требованиям пунктов 1 и 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

В отношении противоречия заявленного обозначения (1) пункту 1 статьи 1483 Кодекса коллегия отмечает следующее.

В заявлении обозначении (1) слова «БОБРУЙСКИЙ» и «СУВЕНИР» выполнены на двух строках, что позволяет воспринимать данные элементы по отдельности.

Согласно заключению по результатам экспертизы и указанным в нем словарным источникам словесный элемент «БОБРУЙСКИЙ» заявленного обозначения (1) представляет собой географическое название.

Действительно, слово «БОБРУЙСКИЙ» означает прилагательное от города «Бобруйск» в Могилёвской области Белоруссии: имеющий отношение к городу

Бобруйску или бобруйцам. См. электронный словарь: <https://kartaslov.ru/значение-слова/бобруйский>, <https://lopatin.academic.ru/9510/бобруйский>.

«Бобрўск» (белор. Бабрўск) - город областного подчинения в Могилёвской области Белоруссии, административный центр Бобруйского района. Седьмой по численности населения и площади город Белоруссии, наиболее крупный центр областного подчинения. По данным на 01 января 2023 года, в городе проживает 208 611 человек. Город расположен на реке Березине, в 110 километрах от областного центра города Могилёва. Бобруйск является важным железнодорожным узлом, от него ответвляются железные дороги в направлении Осиповичей, Жлобина и Октябрьского. Также в городе находится речной порт. По отраслям промышленности 13,7 % занимает пищевая промышленность (пивзавод ИЗАО "Пивоварни «Хайнекен»; завод по выпуску соков, нектаров, пюре «Оазис груп»; ОАО «Бобруйский завод растительных масел» и т.д.). См. электронный словарь: <https://ru.ruwiki.ru/wiki/Бобруйск>.

Таким образом, прилагательное «БОБРУЙСКИЙ» от географического названия «Бобруйск» включено в словари, справочники и является известным российскому потребителю.

Заявленные товары 30 класса МКТУ представляют собой продукты питания, сладости. Таким образом, все заявленные товары 30 класса МКТУ могут восприниматься как происходящие из Бобруйска. Таким образом, словесный элемент «БОБРУЙСКИЙ» заявленного обозначения (1), представляя собой географическое название, не обладает различительной способностью и указывает на место производства товаров и местонахождение лица, производящего товары - заявителя.

Заявителем не представлено документов, свидетельствующих о приобретенной различительной способности заявленного обозначения (1).

Следовательно, вывод, указанный в заключении по результатам экспертизы о неохраноспособности словесного элемента «БОБРУЙСКИЙ» заявленного обозначения (1), как несоответствующего требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса, следует признать правомерным.

В отношении противоречия заявленного обозначения (1) требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса коллегия отмечает следующее.

Согласно заключению по результатам экспертизы отказ в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023770757 для заявленных товаров 30 класса МКТУ обусловлен сходством заявленного обозначения (1) со товарными знаками по свидетельствам №№ 126795 («**СУВЕНИР**») с приоритетом от 30.09.1993 (продлен до 30.09.2033 г.) (2), № 236151 («**СУВЕНИР**») с приоритетом от 10.10.2001 (продлен до 10.10.2031 г.) (3), № 486118 («*Сувенир*») с приоритетом от 17.02.2012 (продлен до 17.02.2032 г.) (4). Правообладатель: ОАО "РОТ ФРОНТ", Москва.

При анализе сравниваемых обозначений коллегия руководствуется требованиями пунктов 41, 42 Правил, а также правоприменительной практикой относительно вопроса сходства товарных знаков и однородности товаров, сформулированной в пункте 162 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 г. № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации», согласно которой для установления факта нарушения достаточно опасности, а не реального смешения товарного знака и спорного обозначения обычными потребителями соответствующих товаров. При этом смешение возможно, если в целом, несмотря на отдельные отличия, спорное обозначение может восприниматься указанными лицами в качестве соответствующего товарного знака или если потребитель может полагать, что обозначение используется тем же лицом или лицами, связанными с лицом, которому принадлежит товарный знак.

Вероятность смешения товарного знака и спорного обозначения определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров для указанных лиц. При этом смешение возможно и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости) товаров или при низкой степени однородности товаров, но тождестве (или высокой степени сходства) товарного знака и спорного обозначения.

Сопоставительный анализ сравниваемых обозначений показал полное фонетическое и семантическое вхождение противопоставленных знаков (2-4) в заявленное обозначение (1). При этом в заявлении обозначении (1), состоящем из прилагательного и существительного, основную индивидуализирующую нагрузку несет существительное «СУВЕНИР». Сравниваемые обозначения (1) и (2-4) имеют общее зрительное впечатление, обусловленное использованием при их написании букв русского алфавита и отсутствием каких-либо изобразительных элементов.

Таким образом, заявленное обозначение (1) и противопоставленные товарные знаки (2-4) ассоциируются друг с другом в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Анализ однородности сопоставляемых товаров 30 класса МКТУ показал следующее.

Заявленные товары 30 класса МКТУ «сахар, вещества подслащающие натуральные; глюкоза для кулинарных целей; мальтоза; сахар; сахар леденцовый; сахар пальмовый; сироп агавы [натуральный подсластитель]; патока; сироп золотой; сироп из мелассы» и товары 30 класса МКТУ «леденцовый сахар» товарного знака (3), товары 30 класса МКТУ «вещества подслащающие натуральные; сахар; сироп из мелассы, сироп золотой» товарного знака (4), товары 30 класса МКТУ «сахар; сироп из патоки» товарного знака (2) относятся к сахарам и вспомогательным веществам, при этом либо идентичны, либо соотносятся как род (вид), имеют общее назначение и круг потребителей, обладают совместной встречаемостью в гражданском обороте, что свидетельствует об их однородности.

Заявленный товар 30 класса МКТУ «мед» и товары 30 класса МКТУ «мед; молочко маточное пчелиное; прополис» товарных знаков (2,4) относятся к меду и продуктам пчеловодства, при этом либо идентичны, либо соотносятся как род (вид), имеют общее назначение и круг потребителей, обладают совместной встречаемостью в гражданском обороте, что свидетельствует об их однородности.

Заявленные товары 30 класса МКТУ «мороженое, сорбет и другие продукты из съедобного льда; йогурт замороженный [мороженое]; мороженое; порошки для приготовления мороженого; стружка ледяная с подслащенными красными бобами; лед фруктовый; сорбет [мороженое]» и товары 30 класса МКТУ «вещества связующие для мороженого [пищевого

льда]; йогурт замороженный [мороженое]; мороженое; порошки для мороженого; сорбет [мороженое] товарного знака (4), товары 30 класса МКТУ «мороженое; пищевой лед» товарного знака (2) относятся к мороженому, льдам, при этом либо идентичны, либо соотносятся как род (вид), имеют общее назначение и круг потребителей, обладают совместной встречаемостью в гражданском обороте, что свидетельствует об их однородности.

Заявленные товары 30 класса МКТУ «заменители какао; какао; напитки какао-молочные; напитки на базе какао; напитки шоколадно-молочные; напитки шоколадные» и товары 30 класса МКТУ «какао; какао с молоком; какао-продукты; напитки на основе какао; напитки на основе какао с молоком; шоколадные напитки; шоколадные напитки с молоком» товарного знака (3), товары 30 класса МКТУ «заменители кофе; заменители кофе растительные; какао; какао-продукты; кофе; кофе-сырец; напитки какао-молочные; напитки кофейно-молочные; напитки кофейные; напитки чайные; напитки шоколадно-молочные; напитки шоколадные; напитки на базе какао; цикорий [заменитель кофе]; чай; чай со льдом» товарного знака (4), товары 30 класса МКТУ «кофе, чай, какао, заменители кофе» товарного знака (2) относятся к чаю, кофе, какао и напиткам на их основе, при этом либо идентичны, либо соотносятся как род (вид), имеют общее назначение и круг потребителей, обладают совместной встречаемостью в гражданском обороте, что свидетельствует об их однородности.

Заявленные товары 30 класса МКТУ «галеты солодовые; изделия кондитерские; шоколад; сироп из патоки; булочки с шоколадом; бумага вафельная съедобная; вафли; изделия кондитерские из слоеного теста; изделия кондитерские мучные; крекеры; круассаны; печенье; печенье кокосовое; печенье сухое; пряники; шоколатины; изделия кондитерские из сладкого теста, преимущественно с начинкой; профитроли; птифуры; тарты; карамели [конфеты]; конфеты мятные для освежения дыхания; конфеты шоколадные с ликером; нуга; конфеты; конфеты лакричные [кондитерские изделия]; конфеты мятные; марципан; палочки лакричные [кондитерские изделия]; пастилки [кондитерские изделия]; помадки [кондитерские изделия]; пралине; халва; изделия кондитерские фруктовые; изделия желейные фруктовые [кондитерские]; изделия из сладостей для украшения тортов; изделия кондитерские для украшения новогодних елок; украшения шоколадные для тортов; глазури зеркальные; глазурь для изделий из сладкого сдобного теста; изделия кондитерские в виде муссов; изделия кондитерские на основе арахиса; изделия кондитерские на основе миндаля; изделия кондитерские сахаристые; конфитюр молочный; крем заварной; крем-брюле; макарон [печенье]; орехи в шоколаде; пудинги [запеканки];

пудра для кондитерских изделий; резинки жевательные; резинки жевательные для освежения дыхания; спреды на основе шоколада; спреды шоколадные с орехами; чипсы картофельные в шоколаде; муссы шоколадные» представляют собой кондитерские изделия, сладости и являются однородными по отношению к товарам 30 класса МКТУ «хлебобулочные изделия, кондитерские изделия» противопоставленного знака (2), товарам 30 класса МКТУ «кондитерские изделия на основе арахиса; вафли; восточные сладости (кондитерские изделия); драже; карамель [конфеты]; кондитерские изделия; кондитерские изделия для украшения новогодних елок; кондитерские изделия мучные; конфеты; конфеты мятные; лакричные конфеты; лакричные палочки [кондитерские изделия]; кондитерские изделия на основе миндаля; мучные изделия кондитерские; пастила [кондитерские изделия]; помадки [кондитерские изделия]; пралине; резинка жевательная; сладкие плитки; торты; украшения съедобные для пирожных и тортов; шоколад; шоколадная глазурь; шоколадная глазурь с добавлениями; шоколадная масса для формования; шоколадный крем (паста); кондитерские изделия на основе орехов; халва; халвичная паста (паста на основе орехов, масличных семян); жировая глазурь с добавлениями; леденцы; хлебобулочные изделия» противопоставленного знака (3), товарам 30 класса МКТУ «бисквиты; блины; бриоши; булки; вафли, в том числе, вафли-сэндвичи; глазурь для изделий для сладкого сдобного теста; изделия желейные фруктовые [кондитерские]; изделия кондитерские для украшения новогодних елок; изделия кондитерские из сладкого теста, преимущественно с начинкой; изделия кондитерские мучные, в том числе, сушки, баранки; изделия кондитерские на основе арахиса; изделия кондитерские на основе миндаля; изделия пирожковые; карамель [конфеты]; конфеты; конфеты лакричные [кондитерские изделия]; конфеты мятные; крекеры; макарон [печенье миндальное]; марципан; муссы десертные [кондитерские изделия]; муссы шоколадные; палочки лакричные [кондитерские изделия]; пастилки [кондитерские изделия]; печенье; печенье сухое; пироги; помадки [кондитерские изделия]; пралине; пряники; птифуры [пирожные]; пудинги [запеканки]; пудра для кондитерских изделий; тюре фруктовые [соусы]; резинки жевательные; сладкое сдобное тесто для кондитерских изделий; сладости, в том числе, сладкие кексы, торты вафельные, торты бисквитные, пирожные, сладкие рулеты, сладости восточные, лукумы, нуга, пастила, зефир, сладкие суфле, пасты кондитерские шоколадные, шоколадно-ореховые, шоколадно-молочные, фруктово-ягодные, готовые к употреблению в пищу; сухари; тесто миндальное; тортильи; халва; хлеб; хлеб из пресного теста; хлопья [продукты зерновые]; хлопья кукурузные; шоколад» противопоставленного знака (4), товарам 30 класса МКТУ «хлебобулочные изделия, кондитерские изделия» противопоставленного знака (2), при этом они соотносятся как род (вид), имеют общее назначение (для лакомства) и круг потребителей (любители

сладкого), относятся к одному сегменту кондитерского рынка, обладают совместной встречаемостью в гражданском обороте, что свидетельствует об их однородности.

Однородность сравниваемых товаров 30 класса МКТУ заявителем не оспаривается.

Коллегия также отмечает, что высокая степень сходства сравниваемых обозначений (полное вхождение противопоставлений (2-4) в заявленное обозначение (1)), обуславливает более высокую степень смешения сравниваемых обозначений в гражданском обороте, в этой связи при их восприятии у потребителя могут возникнуть ассоциации об их принадлежности одному и тому производителю, что приведет к дезориентации потребителей на рынке товаров. Данная позиция коррелируется с пунктом 162 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10.

С учетом вышеизложенного, заявленное обозначение (1) является сходным до степени смешения с противопоставленными знаками (2-4) в отношении однородных товаров 30 класса МКТУ.

Следовательно, вывод, указанный в заключении по результатам экспертизы, о несоответствии заявленного обозначения (1) в отношении товаров 30 класса МКТУ требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса, является правомерным.

Доводы заявителя о существовании иных товарных знаков со словесным элементом «СУВЕНИР», практике палаты по патентным спорам (5,6), судебной практике (7) не имеют преюдициального значения и не приводят к иным выводам коллегии. Коллегия отмечает независимость делопроизводства по каждому делу в отдельности.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 14.02.2025, оставить в силе решение Роспатента от 17.10.2024.