

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. № 231-ФЗ, в редакции, действующей на дату подачи возражения, и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454, с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России и Минэкономразвития России от 23.11.2022 № 1140/646, (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение индивидуального предпринимателя Куратовой Натальи Сергеевны (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее 16.12.2024, против выдачи патента Российской Федерации на полезную модель № 224666, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации на полезную модель № 224666 «Декоративный элемент ювелирного изделия» выдан по заявке № 2024102175 с приоритетом от 29.01.2024. Обладателем исключительного права по патенту является Григорьев Владимир Валерьевич (далее – патентообладатель). Патент действует со следующей формулой:

«1. Декоративный элемент ювелирного изделия, содержащий корпус с центральным окном, расположенную в центральном окне оправу с закрепленной в ней вставкой, обладающей свойствами преломления и

отражения света, подвижное соединение оправы с корпусом, выполненное в виде соединенных между собой ушек оправы и корпуса, при этом корпус оснащен задней стенкой, лицевая сторона которой выполнена с огранкой, при этом на боковой стенке корпуса выполнены отверстия.

2. Декоративный элемент ювелирного изделия по п.1, отличающийся тем, что огранка лицевой стороны задней стенки корпуса представляет собой алмазные грани.

3. Декоративный элемент ювелирного изделия по п.1, отличающийся тем, что расположенная в центральном окне оправы с закрепленной в ней вставкой выполнена с ограненной верхней поверхностью.

4. Декоративный элемент ювелирного изделия по п.1, отличающийся тем, что огранка лицевой стороны задней стенки корпуса выполнена в форме радиальных линий.

5. Декоративный элемент ювелирного изделия по п.1, отличающийся тем, что лицевая сторона задней стенки корпуса выполнена с покрытием, обладающим свойствами преломления и отражения света.

6. Декоративный элемент ювелирного изделия по п.1, отличающийся тем, что верхняя поверхность корпуса выполнена с размещенными на ней вставками, обладающими свойствами преломления и отражения света».

Против выдачи данного патента, в соответствии пунктом 2 статьи 1398 упомянутого выше Гражданского кодекса, было подано возражение, мотивированное несоответствием полезной модели по оспариваемому патенту условию патентоспособности «новизна».

В возражении указано, что все существенные признаки формулы полезной модели по оспариваемому патенту известны из уровня техники.

В подтверждение данных доводов с возражением представлены следующие материалы (копии):

- сведения, содержащиеся в сети Интернет по адресу <https://www.ozon.ru/product/koltso-zolotoe-zhenskoe-585-proba-s-tantsuyushchim->

brilliantomkaratov-1313569252/?oos_search=false, включая отзывы к товару (далее – [1]);

- сведения, содержащиеся в сети Интернет по адресу https://www.ozon.ru/product/koltso-zolotoe-zhenskoe-585-proba-s-tantsuyushchim-brilliantomkaratov-1313541922/?asb=WfXW%252FWOwcRbNf5hilv2JywFJfEmDVJFGNxnbcb91mtU%253D&asb2=FHZYHTMK8ec8iHBvOKW27x2tyvjz_JPSvLmMrWdewlsDQZ7gOmcn4dXS3pIpcohQXwtNpNUdnj1IVcTH9PZlg&avtc=1&avte=4&avts=1733477909&keywords=танцующий+бриллиант, включая отзывы к товару (далее – [2]);

- сведения, содержащиеся в сети Интернет по адресу https://www.ozon.ru/product/sergi-zhenskie-zolotye-585-proby-s-tantsuyushchimi-brilliantami-karatov-1499623221/?advert=AAUBLm6_VymenOQF_8EZGzFV4a4XWsBfhSINII3Xy0Izrjukb_0T6DMtXwMG10ddYNn_NLIX7OOd5X-kwfRKeOG0wokM8uJlsNiqIxTj7o4d8ASCaPUjC9QaZ4SduICwfjznXl_K0FrS9JxFgCi2TAjCXBI7Kr4BiB08dTqBJnw476ihyv_cGbY1WcrzacTz0yCUPr_NT3CS0mDdxFaH4f_2BCzvPQAMCwQc8WFyWC7HkYO_vHYmd0JaTHGhsmpjhMrjvDFRuQOscdTel0_VoPNfxCAfUhhakriwvwwha8uawNr2QqyDqZUJuvIfBBgYWwQ0LAXxmt3gAnn4lHe_cPl-Wg6SudIAO197DZQxxWxx9tKIaHZAvrkdt79_BBufNM2Au1vYzAHRgtM3kT4rCIFsvAFCHiqmalSCkj40xa2vpeEJBBh1VVJdfmy3o89FSjcbpAJ18PD7c5SkLZyv0qMobYxhDURoEIJl4dpAJanfUvsQ&avtc=1&avte=4&avts=1733478226&keywords=танцующий%2Ббриллиант&tab=questions, включая отзывы к товару (далее – [3]);

- сведения, содержащиеся в сети Интернет по адресу https://www.ozon.ru/product/sergi-iz-zolota-s-tantsuyushchimi-brilliantami-yahont-zolotoy-art-2714612-1480697329/?asb=qTsYf%25252FUuLLZUfFnNJ%25252F1mj0E%25252FCrxo%25252FDIV389NaCsxdGo%25253D&asb2=ab8xFag__2imgU3KTWuQJk7DvEz8Ms

kzPM6nu2HxhLuB7WyF3qt9V_jgT3MNtu93_tZXYAowdw3F3RoUApEsnA&avtc=1&avte=4&avts=1733494287&keywords=серьги+с+танцующими+бриллиантом &tab=reviews, включая отзывы к товару (далее – [4]);

- сведения, содержащиеся в сети Интернет по адресу https://sokolov.ru/jewelry-catalog/product/1030715/?utm_referrer=https%3A%2F%2Ftesseralaw.bitrix24.ru%2F, включая отзывы к товару (далее – [5]);

- сведения, содержащиеся в сети Интернет по адресу <https://sokolov.ru/jewelry-catalog/product/1030715/>, представленные с использованием электронного архива WayBack Machine (<https://web.archive.org>) (далее – [5.1]);

- сведения, содержащиеся в сети Интернет по адресу <https://boosy.ru/274885809061>, представленные с использованием электронного архива WayBack Machine (<https://web.archive.org>) (далее – [6]);

- сведения, содержащиеся в сети Интернет по адресу <https://www.alltime.ru/jewellery/excellent/12-14-5499/568897/>, представленные с использованием электронного архива WayBack Machine (<https://web.archive.org>) (далее – [7]);

- сведения, содержащиеся в сети Интернет по адресу https://www.instagram.com/karatov_ru?igsh=amk3aTh0YnhvNjNu, представлены в виде скриншотов со смартфона (далее – [8]);

- сведения, содержащиеся в сети Интернет по адресу https://www.instagram.com/adamas_ru?igsh=eGk4eXNuanI4b3V3, представлены в виде скриншотов со смартфона (далее – [9]);

- сведения, содержащиеся в сети Интернет по адресу https://www.instagram.com/versal_zoloto_585?igsh=MWN2MjR1NDVsaTcxMw==, представлены в виде скриншотов со смартфона (далее – [10]);

- сведения, содержащиеся в сети Интернет по адресу <https://www.instagram.com/gagulya201089?igsh=MWk2d2p0N3FnbHNpaQ==>, представлены в виде скриншотов со смартфона (далее – [11]);

- сведения, содержащиеся в сети Интернет по адресу https://www.instagram.com/magia_zolota42?igsh=MTJ1dGtrbWRzaGd5eQ==, представлены в виде скриншотов со смартфона (далее – [12]);

- сведения, содержащиеся в сети Интернет по адресу <https://www.instagram.com/formazolota?igsh=NnRoNGZqdjZraDdn>, представлены в виде скриншотов со смартфона (далее – [13]);

- сведения, содержащиеся в сети Интернет по адресу https://www.instagram.com/sapfir_berezniki_?igsh=M3QxNTBldDlueDF5, представлены в виде скриншотов со смартфона (далее – [14]);

- сведения, содержащиеся в сети Интернет по адресу <https://www.instagram.com/tdzolotoy?igsh=MWdzNXVtanY5bDQ2cA==>, представлены в виде скриншотов со смартфона (далее – [15]);

- сведения, содержащиеся в сети Интернет, представленные с использованием электронного архива WayBack Machine (<https://web.archive.org>) (далее – [16]);

- протокол осмотра сайта № 1731665974575 от 15.11.2024 (далее – [17]).

Стороны спора в установленном порядке были уведомлены о дате, времени и месте проведения заседания коллегии, при этом им была предоставлена возможность ознакомления с материалами возражения, размещенными на официальном сайте <https://fips.ru/pps/vz.php> (см. пункт 21 Правил ППС).

На заседании коллегии, состоявшемся 06.02.2025, лицом, подавшим возражение, представлено дополнение к возражению, в котором указано на совокупность признаков, которую, по его мнению, следует учитывать при рассмотрении возражения.

С дополнением к возражению представлены следующие материалы (копии):

- дополнительные скриншоты к сведениям [1] (далее – [1.1]);

- дополнительные скриншоты к сведениям [2] (далее – [2.1]);

- дополнительные скриншоты к сведениям [3] (далее – [3.1]);
- дополнительные скриншоты к сведениям [4] (далее – [4.1]);
- дополнительные скриншоты к сведениям [5] (далее – [5.1.1]);
- дополнительные скриншоты к сведениям [5.1] (далее – [5.1.2]);
- дополнительные скриншоты к сведениям [6] (далее – [6.1]);
- дополнительные скриншоты к сведениям [7] (далее – [7.1]);
- дополнительные скриншоты к сведениям [8] (далее – [8.1]);
- дополнительные скриншоты к сведениям [9] (далее – [9.1]);
- дополнительные скриншоты к сведениям [10] (далее – [10.1]);
- дополнительные скриншоты к сведениям [11] (далее – [11.1]);
- дополнительные скриншоты к сведениям [12] (далее – [12.1]);
- дополнительные скриншоты к сведениям [13] (далее – [13.1]);
- дополнительные скриншоты к сведениям [14] (далее – [14.1]);
- дополнительные скриншоты к сведениям [15] (далее – [15.1]);
- дополнительные скриншоты к сведениям [16] (далее – [16.1]);
- дополнительные скриншоты к сведениям [15] (далее – [15.1]);
- протокол [17].

На заседании коллегии, состоявшемся 18.03.2025, патентообладатель представил отзыв на возражение, в котором выражено несогласие с доводами лица, подавшего возражение. Доводы отзыва по существу сводятся к следующему.

Представленные с возражением источники информации не могут быть признаны общедоступными на дату приоритета оспариваемого патента, так как их достоверность невозможно проверить или подтвердить. Сведения, содержащиеся в источниках информации, представленных с возражением, не свидетельствуют об известности совокупности существенных признаков полезной модели по оспариваемому патенту.

В отношении сведений из социальной сети Instagram, представленных с возражением, в отзыве указано, что решением Тверского районного суда

города Москвы от 21.03.2022 по делу № 02-2473/2022 компания Meta Platforms Inc. была признана экстремистской организацией и запрещена в Российской Федерации, а принадлежащий ей ресурс Instagram заблокирован. Таким образом, ознакомление с опубликованными на нем сведениями и их проверка в настоящее время стали невозможными. В силу невозможности подтвердить достоверность сведений из социальной сети Instagram, представленных с возражением, они не могут быть признаны общедоступными на дату приоритета полезной модели и, как следствие, учтены и приняты во внимание при рассмотрении возражения.

В отношении источника информации, в котором содержатся сведения об изделии с артикулом 2714612 в отзыве отмечено, что информация о товаре с данным артикулом на дату написания отзыва на маркетплейсе «Озон» отсутствует ввиду того, что указанный товар закончился. В связи с указанным отсутствует возможность подтвердить достоверность представленных с возражением «вопросов пользователей к товару с артикулом 2714612». Кроме того, на представленных «скриншотах вопросов пользователей к товару с артикулом 2714612» отсутствует точная дата формирования скриншотов.

Патентообладатель подчеркивает, что из представленных с возражением источников информации, неизвестно решение, которое содержит все существенные признаки формулы полезной модели по оспариваемому патенту. В подтверждение данного довода с возражением представлена таблица со сравнительным анализом полезной модели с решениями, известными из источников информации, содержащихся в возражении.

Также в отзыве обращается внимание на то, что признаки зависимого пункта 5 формулы полезной модели по оспариваемому патенту: «лицевая сторона задней стенки корпуса выполнена с покрытием, обладающим свойствами преломления и отражения света» неизвестны из сведений, содержащихся в источниках информации, представленных с возражением.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (29.01.2024), по которой выдан оспариваемый патент, правовая база для оценки патентоспособности полезной модели по указанному патенту включает Кодекс в редакции, действовавшей на дату подачи заявки (далее - Кодекс), Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации полезных моделей, и их формы, и Требования к документам заявки на выдачу патента на полезную модель, утверждены приказом Минэкономразвития России от 30 сентября 2015 года № 701, зарегистрированы 25.12.2015, регистрационный №40244, опубликованы 28.12.2015, в редакции, действующей на дату подачи заявки (далее – Правила ПМ и Требования ПМ).

Согласно пункту 1 статьи 1351 Кодекса в качестве полезной модели охраняется техническое решение, относящееся к устройству. Полезной модели предоставляется правовая охрана, если она является новой и промышленно применимой.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1351 Кодекса полезная модель является новой, если совокупность ее существенных признаков не известна из уровня техники. Уровень техники в отношении полезной модели включает любые сведения, ставшие общедоступными в мире до даты приоритета полезной модели.

Согласно пункту 4 статьи 1351 Кодекса полезная модель является промышленно применимой, если она может быть использована в промышленности, сельском хозяйстве, здравоохранении, других отраслях экономики или в социальной сфере.

Согласно пункту 2 статьи 1354 Кодекса охрана интеллектуальных прав на полезную модель предоставляется на основании патента в объеме, определяемом содержащейся в патенте формулой полезной модели. Для

толкования формулы полезной модели могут использоваться описание и чертежи.

Согласно пункту 4 статьи 1374 Кодекса требования к документам заявки на выдачу патента на полезную модель устанавливаются на основании настоящего Кодекса федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативно-правовое регулирование в сфере интеллектуальной собственности.

В соответствии с пунктом 35 Правил ПМ если в результате проверки соответствия заявленной полезной модели условиям патентоспособности, предусмотренным абзацем первым пункта 1 статьи 1351 Кодекса, установлено, что заявителем в описании полезной модели не указана техническая проблема, решаемая созданием заявленной полезной модели, не указан технический результат, обеспечиваемый полезной моделью, и он для специалиста не следует из описания полезной модели, рассмотрение заявки осуществляется с учетом того, что техническая проблема может состоять в расширении арсенала средств определенного назначения, которая решается путем создания технического решения, альтернативного известному решению (создание варианта известного решения), либо состоять в создании средства определенного назначения впервые, при этом в качестве технического результата, обеспечиваемого такой полезной моделью, следует рассматривать реализацию полезной моделью указанного назначения.

В соответствии с пунктом 52 Правил ПМ общедоступными считаются сведения, содержащиеся в источнике информации, с которым любое лицо может ознакомиться. Датой, определяющей включение источника информации в уровень техники, является:

- для сведений, полученных в электронном виде (через доступ в режиме онлайн в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» или с оптических дисков (далее - электронная среда), - дата публикации документов, ставших доступными с помощью указанной электронной среды, если она на

них проставлена и может быть документально подтверждена, или, если эта дата отсутствует, дата помещения сведений в эту электронную среду при условии ее документального подтверждения.

Согласно пункту 69 Правил ПМ при проверке новизны полезная модель признается новой, если установлено, что совокупность ее существенных признаков, представленных в независимом пункте формулы полезной модели, не известна из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета полезной модели.

В соответствии с пунктом 35 Требований ПМ в разделе описания полезной модели «Раскрытие сущности полезной модели» приводятся сведения, раскрывающие технический результат и сущность полезной модели как технического решения, относящегося к устройству, с полнотой, достаточной для ее осуществления специалистом в данной области техники, при этом:

- сущность полезной модели как технического решения, относящегося к устройству, выражается в совокупности существенных признаков, достаточной для решения указанной заявителем технической проблемы и получения обеспечиваемого полезной моделью технического результата;

- признаки относятся к существенным, если они влияют на возможность решения указанной заявителем технической проблемы и получения обеспечиваемого полезной моделью технического результата, то есть находятся в причинно-следственной связи с указанным результатом;

- под специалистом в данной области техники понимается гипотетическое лицо, имеющее доступ ко всему уровню техники и обладающее общими знаниями в данной области техники, основанными на информации, содержащейся в справочниках, монографиях и учебниках;

- к техническим результатам относятся результаты, представляющие собой явление, свойство, а также технический эффект, являющийся следствием явления, свойства, объективно проявляющиеся при изготовлении либо

использовании полезной модели и, как правило, характеризующиеся физическими, химическими или биологическими параметрами, при этом не считаются техническими результаты, которые, в частности, заключаются в занимательности и (или) зрелищности осуществления или использования полезной модели.

В соответствии с пунктом 38 Требований ПМ в разделе описания полезной модели «Осуществление полезной модели» приводятся сведения, раскрывающие, как может быть осуществлена полезная модель с реализацией указанного заявителем назначения полезной модели и с подтверждением возможности достижения технического результата при осуществлении полезной модели путем приведения детального описания, по крайней мере, одного примера осуществления полезной модели со ссылками на графические материалы, если они представлены. Раздел описания полезной модели «Осуществление полезной модели» оформляется, в частности, с учетом следующего правила - если полезная модель охарактеризована в формуле полезной модели существенными признаками, выраженными параметрами, то должны быть раскрыты методы, используемые для определения значений параметров, за исключением случая, когда предполагается, что для специалиста в данной области техники такой метод известен. В разделе описания полезной модели «Осуществление полезной модели» также приводятся сведения, подтверждающие возможность получения при осуществлении полезной модели технического результата. В качестве таких сведений приводятся объективные данные, например, полученные в результате проведения эксперимента, испытаний или оценок, принятых в той области техники, к которой относится полезная модель, или теоретические обоснования, основанные на научных знаниях

Полезной модели по оспариваемому патенту предоставлена правовая охрана в объеме совокупности признаков, содержащихся в приведенной выше формуле.

Анализ доводов лица, подавшего возражение, и доводов патентообладателя, касающихся оценки соответствия полезной модели по оспариваемому патенту условию патентоспособности «новизна», показал следующее.

В материалах [1]-[17] раскрыты сведения, относящиеся к решениям того же назначения, что и полезная модель по оспариваемому патенту – декоративный элемент ювелирного изделия. Вместе с тем наиболее близким аналогом полезной модели по оспариваемому патенту может быть выбрано техническое решение, известное из источников информации [5], [5.1], [5.1.1] и [5.1.2].

Из материалов [5], [5.1], [5.1.1] и [5.1.2] известна «Подвеска из белого золота с бриллиантом» (декоративный элемент ювелирного изделия) артикул: 1030715.

Источники информации [5] и [5.1.1] представляют собой сведения из сети Интернет с сайта www.sokolov.ru магазина ювелирных изделий SOKOLOV. При этом в источниках информации [5] и [5.1.1] содержатся отзывы об изделии с артикулом: 1030715, опубликованные до даты приоритета 29.01.2024 оспариваемого патента. В том числе отзывы, содержащие фотографии приобретенного изделия:



Марине 17.07.2022;



Ольга 03.09.2022;



Наталья 03.04.2023;



Бриллиант красиво танцует.



Любовь

26 июля 2023

а также видеоролик

Что касается источников информации [5.1] и [5.1.2], то они содержат сведения о дате архивации в электронном архиве WayBackMachine (web.archive.org) сведений об упомянутой выше «Подвеске из белого золота с бриллиантом», артикул: 1030715, представленной на сайте www.sokolov.ru. При этом согласно данным электронного архива изображение данного изделия



было загружено в электронный архив 20.03.2022, т.е. также до даты приоритета оспариваемого патента.

Следовательно, информация о «Подвеске из белого золота с бриллиантом», артикул: 1030715, содержащаяся в источниках информации [5], [5.1], [5.1.1] и [5.1.2] (далее – [5.2]), может быть включена в общедоступные сведения (см. процитированные выше пункты 54 и 55 Правил ПО) и использована для проверки патентоспособности промышленного образца по оспариваемому патенту.



Декоративный элемент ювелирного изделия



, известный из материалов [5.2], содержит корпус с центральным окном, расположенную в центральном окне оправу с закрепленной в ней вставкой, обладающей свойствами преломления и отражения света (бриллиантом), подвижное соединение оправы с корпусом, выполненное в виде соединенных между собой ушек оправы и корпуса. Корпус оснащен задней стенкой, лицевая сторона которой выполнена с огранкой (грани визуализируются на приведенных выше изображениях). На боковой стенке корпуса выполнены отверстия.

Здесь следует отметить, что подвижность оправы следует из типа соединения оправы с корпусом (шарнирное соединение) и из видеороликов к карточке товара и отзыву 26.07.2023, а также из отзывов с комментариями,



Бриллиант красиво танцует.



Любовь
26 июля 2023

указывающими на подвижность бриллианта



очень хорошая подвеска, не маленькая достаточно крупная, внутренняя вставка, та что с бриллиантом, крутится, получается что она сверкает при движении.

14 марта 2022



Красивая подвеска, вставка "танцующий камень". Не маленькая. Супруге очень понравилась.

Владимир
17 июля 2022



Подвеска небольшая, с бегаящим бриллиантом. Смотрится хорошо. В подарок положили подвеску из серебра, футляр и упаковочный пакет, за это спасибо. Доставка быстрая.



ОЛЬГА
3 сентября 2022



Отличный кулон, мерцает и сверкает в движении благодаря алмазной огранке. Спасибо за приятное приобретение! Нежное и достаточно веское.

Галина
31 марта 2023

Также общеизвестны свойства бриллианта, заключающиеся в преломлении и отражения света. Бриллиант (блестящий) это бездефектный ювелирный алмаз, особая искусственная огранка которого максимально выделяет его блеск. Благодаря высокой дисперсии в отраженном свете, бриллиант «играет» всеми цветами радуги (см. Советский энциклопедический словарь гл. редактор А.М. Прохоров, «СОВЕТСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ», Москва 1984 г., стр. 169). Кроме того, на данные свойства бриллианта указывают покупатели в приведенных выше отзывах, также данные свойства визуализируются на упомянутых выше видеороликах.

Таким образом, «Подвеске из белого золота с бриллиантом», артикул: 1030715, известной из материалов [5.2] присущи все признаки независимого пункта 1 формулы полезной модели по оспариваемому патенту.

На основании изложенного можно констатировать, что возражение содержит доводы, позволяющие признать полезную модель по оспариваемому патенту несоответствующей условию патентоспособности «новизна» (см. пункт 2 статьи 1351 Кодекса и пункт 69 Правил ПМ).

Вместе с тем из приведенной выше правовой базы (см. пункт 2 статьи 1351 Кодекса и пункт 69 Правил ПМ) следует, что оценка соответствия полезной модели условию патентоспособности «новизна» осуществляется только в отношении совокупности ее существенных признаков.

В соответствии с описанием полезной модели по оспариваемому патенту технический результат от использования полезной модели заключается в исключении контакта подвижной вставки с поверхностью одежды или тела пользователя.

Данный технический результат направлен на устранение недостатков, присущих ближайшему аналогу, упомянутому в описании полезной модели по оспариваемому патенту, а именно: «...в техническом решении не предусмотрены средства предотвращения контакта вставки с поверхностью одежды или тела пользователя, в результате не исключается защемление вставки, при котором колебания вставки относительно корпуса становятся невозможными или малоэффективными». При этом в описании подчеркнуто, что «задача настоящей полезной модели заключается в создании декоративного элемента ювелирного изделия с подвижной оправой, исключающего контакт подвижной вставки с поверхностью одежды или тела пользователя».

Согласно описанию полезной модели по оспариваемому патенту «выполнение заявляемого декоративного элемента ювелирного изделия с задней стенкой корпуса исключает контакт подвижной вставки с поверхностью одежды или тела пользователя». Таким образом, существенным для достижения указанного технического результата является наличие задней стенки на корпусе декоративного элемента (см. процитированный выше пункт 35 Требований ПМ).

Что касается признаков независимого пункта 1 формулы полезной модели по оспариваемому патенту, характеризующих наличие у вставки свойств преломления и отражения света и выполнение лицевой стороны задней стенки с огранкой, то в описании полезной модели по оспариваемому патенту не приведена причинно-следственная связь данных признаков с указанным выше техническим результатом. Следовательно, данные признаки являются несущественными в отношении данного технического результата.

При этом из описания полезной модели следует, что вставка со свойствами преломления и отражения света направлена на обеспечение блеска и сверкания, а выполнение на лицевой стороне задней стенки корпуса огранки при попадании на указанную поверхность света, за счет огранки обеспечивает его попадание на заднюю сторону камня (вставки), тем самым увеличивает освещенность и придает художественные особенности подвижной оправе, расположенной в центральном окне корпуса, и декоративному элементу в целом. Все это позволяет усилить оптические эффекты визуального восприятия декоративного элемента как единого целого ювелирного изделия.

Таким образом, в рамках полезной модели по оспариваемому патенту данные признаки направлены на достижение результата, заключающегося в усилении оптических эффектов, таких как блеск и сверкание. Однако усиление данных оптических эффектов направлено на визуальное восприятия декоративного элемента, то есть, в конечном итоге данный результат заключается в привлекательности и зрелищности при использовании полезной модели.

В соответствии с процитированным выше пунктом 35 Требований ПМ такие результаты не считаются техническими.

В описании полезной модели по оспариваемому патенту также указано «...в предложенном техническом решении достигается требуемый технический результат, заключающийся в расширении арсенала технических средств, которые могут быть использованы при изготовлении ювелирных

украшений...». Однако согласно процитированному выше пункту 35 Правил ПМ рассмотрение заявки на полезную модель может осуществляться с учетом того, что техническая проблема состоит в расширении арсенала средств определенного назначения только в случае, если установлено, что заявителем в описании полезной модели не указана техническая проблема, решаемая созданием полезной модели, не указан технический результат, обеспечиваемый полезной моделью, и он для специалиста не следует из описания полезной модели. В данном случае в описании полезной модели указан технический результат, который процитирован в настоящем заключении выше.

Анализ признаков зависимых пунктов 2-6 формулы полезной модели по оспариваемому патенту:

- огранка лицевой стороны задней стенки корпуса представляет собой алмазные грани (пункт 2);
- расположенная в центральном окне оправа с закрепленной в ней вставкой выполнена с ограненной верхней поверхностью (пункт 3);
- огранка лицевой стороны задней стенки корпуса выполнена в форме радиальных линий (пункт 4);
- лицевая сторона задней стенки корпуса выполнена с покрытием, обладающим свойствами преломления и отражения света (пункт 5);
- верхняя поверхность корпуса выполнена с размещенными на ней вставками, обладающими свойствами преломления и отражения света (пункт 6) показал, что они являются несущественными.

Так, в описании полезной модели по оспариваемому патенту не приведена причинно-следственная связь признаков данных пунктов с указанным выше техническим результатом. Из описания полезной модели следует, что признаки зависимых пунктов 2-6 формулы направлены на достижение результата, заключающегося в усилении оптических эффектов, таких как блеск и сверкание. Однако как было указано выше такой результат не считается техническим.

Таким образом, внесение каких-либо признаков зависимых пунктов 2-6 формулы в независимый пункт 1, не изменяет вывода о несоответствии полезной модели по оспариваемому патенту условию патентоспособности «новизна».

Ввиду сделанного выше вывода материалы [1]-[4], [6]-[17] не рассматривались.

Что касается упомянутого в отзыве решения Тверского районного суда г. Москвы от 21 марта 2022 г. по делу N 02-2473/2022 - М-1527/2022 (решение доступно системе ГАРАНТ аэро), то в нем, в частности, указано: «В связи с изложенным суд признает деятельность компании Мета экстремисткой в части размещения, распространения и непринятия мер по блокировке материалов, содержащих призывы к осуществлению насильственных действий экстремистского характера в отношении граждан Российской Федерации и изменения основ конституционного строя, вследствие чего такая противоправная деятельность должна быть прекращена.

Данные меры судебной защиты не ограничивают действий по использованию программных продуктов компании Мета физических и юридических лиц, не принимающих участие в запрещенной законом деятельности».

Вместе с тем, доступ к социальной сети Instagram возможен через сервисы VPN, а также при нахождении электронного устройства, с которого осуществляется вход в данную социальную сеть, за пределами Российской Федерации.

От патентообладателя 15.04.2025 поступила жалоба, доводы технического характера которой по существу сводятся к следующему.

Вывод о несоответствии полезной модели по оспариваемому патенту условию патентоспособности «новизна», сделан коллегией в результате исследования источников информации (видеороликов), непредставленных в материалы возражения лицом, подавшим возражение.

Данный довод не соответствует действительности. В материалах возражения содержатся скриншоты со сведениями, содержащимися в сети Интернет, относящиеся как к изображениям, так и видеороликам, а также соответствующие этим скриншотам URL ссылки, по которым доступны упомянутые изображения и видеоролики.

В отношении довода жалобы о том, что коллегия не предложила патентообладателю внести изменения в формулу полезной модели по оспариваемому патенту, следует отметить, что на основании вышеизложенного испрашиваемые изменения формулы полезной модели, предлагаемые патентообладателем в возражении и озвученные на заседании коллегии, не изменяют вывода, о несоответствии полезной модели по оспариваемому патенту условию патентоспособности «новизна».

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 16.12.2024, патент Российской Федерации на полезную модель № 224666 признать недействительным полностью.