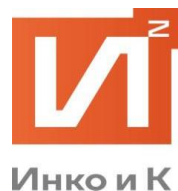


ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела возражение, поступившее 15.04.2024. Данное возражение подано Чижевым О.А., Россия (далее – заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2022777282, при этом установлено следующее.



Заявка №2022777282 на регистрацию обозначения «группа компаний» была подана на имя заявителя 28.10.2022 в отношении услуг 36, 37 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом было принято решение от 14.06.2023 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2022777282. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в связи с его несоответствием требованиям пунктов 1, 3 и 6 статьи 1483 Кодекса (далее – решение Роспатента).

Так, было указано, что входящие в его состав словесные элементы «ГРУППА КОМПАНИЙ» не обладают различительной способностью, указывают на видовое

наименование предприятия, являются неохраняемыми на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса (как указал сам заявитель в 526 графе).

Кроме того, в состав заявленного обозначения входит буква «Z», при этом в настоящее время буква «Z» используется как символ Вооруженных сил Российской Федерации (см. Интернет: https://aif.ru/society/army/kak_minoborony_obyasnilo_znaki_na_voennoy_tekhnike_na_ukraine?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop; <https://www.kp.ru/daily/27371/4553353/>; <https://www.mk.ru/politics/2022/03/03/minoborony-rf-obyasnilo-z-i-v-na-voennoy-tekhnikе.html>; <https://life.ru/p/1484597>; <https://lenta.ru/news/2022/03/03/smysl/> и др.). В связи с изложенным, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве знака обслуживания на имя заявителя в отношении всех заявленных услуг 36 и 37 классов МКТУ, на основании положений предусмотренных пунктом 3 (2) статьи 1483 Кодекса, поскольку такая регистрация будет противоречить общественным интересам и принципам морали.

Помимо прочего, словесный элемент «ИНКО» заявленного обозначения сходен до степени смешения со словесными элементами «ИНКО», «INCO» комбинированных знаков обслуживания, зарегистрированных на имя ООО Агентство защиты интеллектуальных прав "ИНКО", г. Новосибирск, (свидетельство №588863 (1), приоритет от 21.05.2015; свидетельство №677742 (2), приоритет от 21.08.2017) для однородных услуг 36 класса МКТУ.


В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 15.04.2024 поступило возражение, а также дополнения к возражению от 02.12.2024, доводы которых сводятся к следующему:

- в заявлении на регистрацию комбинированного обозначения в качестве товарного знака в графе 571, где указывается описание заявленного обозначения, была указана следующая информация: «Заявленное комбинированное обозначение включает элементы «Инко и К», выполненные буквами кириллического алфавита. Над вышеуказанными элементами расположена геометрическая фигура в виде оранжевого квадрата, внутри которого находится заглавная буква "И". Над буквой "И" в правом углу расположена цифра "2", которая также находится в квадрате». Следовательно, ничего про присутствие буквы «Z» сказано не было, а было

прописано, что в элементе присутствует цифра «2»;

- данный логотип использовался заявителем до начала военной спецоперации 2022 года. Были размещены ролики в открытых источниках сети «Интернет», где также представлен данный логотип (<https://youtu.be/pR514U1Jxbs>), также имеются различные договорные документы до 2022 года, где представлен данный логотип. Следовательно, у заявителя не было намерения использовать элемент в стиле буквы «Z»;

- заявителем при разработке данного обозначения задумывалась определенная концепция, где цифра «2» представлена как квадратные метры и выглядит как перевернутая буква «И»;

- таким образом, заявитель не намеревался добавлять элемент «» для придания ему смысла, который вкладывается в него в решении Роспатента;

- заявленное обозначение не является сходным с противопоставленными ему знаками (1-2), они различаются по фонетическому, визуальному и семантическому критериям сходства;

- наиболее важным является первое впечатление, получаемое при сравнении обозначений. Сравнимые обозначения производят различное общее зрительное впечатление. Визуально товарные знаки, указанные экспертизой, нельзя спутать с заявленным обозначением, так как они отличаются стилем написания словесных элементов, разным расположением слов в обозначении, разным количеством словесных элементов, разными цветовыми сочетаниями;

- смыслом обладает только обозначение заявителя. Очевидно, что определенный смысл закладывался и в противопоставленные товарные знаки (1-2), однако, в данном случае, сравнить оба знака по смысловой нагрузке с обозначением не представляется возможным. Следовательно, смысловое сходство сравниваемых обозначений также отсутствует;

- заявитель скорректировал заявленный перечень услуг 36 класса МКТУ, исключив услуги, которые являются однородными по отношению к услугам 36 класса МКТУ знаков (1-2);

- заявитель входит в ТОП-10 застройщиков по Тюменской области, заявленное обозначение хорошо известно для широкого круга потребителей на рынке и его невозможно перепутать с каким-либо другим обозначением;

- правообладатель знаков (1-2) предоставил на имя заявителя безотзывное письмо-согласие на регистрацию обозначения по заявке №2022777282 в качестве товарного знака.

В подтверждение изложенных доводов с возражением, а также на заседании коллегии, состоявшемся 02.12.2024, заявителем представлены следующие материалы:

1. Скриншот экранов в сети «Интернет», письмо от заместителя начальника Главного военно-политического управления Вооруженных Сил Российской Федерации;
2. Договорные документы, где размещено заявленное обозначение за 2021 год и скриншот экрана с роликом на сайте <https://youtu.be/pR514U1Jxbs.>;
3. Скриншоты экрана с социальной сети «<https://vk.com>»;
4. Оригинал письма-согласия от правообладателя знаков (1-2).

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении услуг 36 класса МКТУ «операции с недвижимостью; аренда квартир; аренда коворкинг-офисов; аренда недвижимого имущества; аренда офисов [недвижимое имущество]; аренда офисов для совместной работы различных специалистов; аренда ферм и сельскохозяйственных предприятий; бюро квартирные [недвижимость]; выдача подарочных сертификатов; клиринг; операции с недвижимым имуществом; услуги агентств недвижимости; управление жилым фондом; услуги мобильного банкинга; управление недвижимостью; управление жилым фондом; услуги мобильного банкинга; хранение ценностей; экспертиза налоговая», всех услуг 37 класса МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (28.10.2022) заявки №2022777282 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

При рассмотрении вопроса о противоречии заявленного обозначения общественным интересам, принципам гуманности и морали учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, неэтично примененная национальная и (или) государственная символика (гербы, флаги, эмблемы), антигосударственные лозунги, слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства верующих, слова, написание которых нарушает правила орфографии.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Исходя из положений пункта 42 Правил, сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение.

Графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание.

Смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет

самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

В соответствии с пунктом 2 статьи 1497 Кодекса в период проведения экспертизы заявки на товарный знак заявитель вправе до принятия по ней решения дополнять, уточнять или исправлять материалы заявки, в том числе путем подачи дополнительных материалов.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1500 Кодекса в период рассмотрения возражения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности заявитель может внести в документы заявки изменения, которые допускаются в соответствии с пунктами 2 и 3 статьи 1497 Кодекса, если такие изменения устраняют причины, послужившие единственным основанием для отказа в государственной регистрации товарного знака, и внесение таких изменений позволяет принять решение о государственной регистрации товарного знака.

Заявителем было представлено ходатайство о внесении изменений в заявленное обозначение, которое было удовлетворено. Согласно внесенным



Инко и К

«группа компаний»


изменениям заявленное обозначение «Инко и К» является комбинированным и состоит из элементов «Инко и К», «группа компаний», помещенных на двух строках и выполненных стандартным шрифтом буквами русского алфавита. В центральной части знака включен изобразительный элемент в виде зигзагообразной фигуры, выполненной на фоне прямоугольника оранжевого цвета. Предоставление правовой охраны заявленному обозначению испрашивается в оранжевом, белом, сером цветовом сочетании в отношении услуг 36 класса МКТУ «операции с недвижимостью; аренда квартир; аренда коворкинг-офисов; аренда недвижимого имущества; аренда офисов [недвижимое имущество]; аренда офисов для совместной работы различных специалистов; аренда ферм и сельскохозяйственных предприятий; бюро квартирные [недвижимость]; выдача подарочных сертификатов; клиринг; операции с недвижимым имуществом; услуги агентств недвижимости; управление жилым фондом; услуги мобильного банкинга; управление недвижимостью; управление жилым фондом; услуги мобильного банкинга; хранение ценностей; экспертиза налоговая», услуг 37 класса МКТУ «услуги строительные; услуги по установке и ремонту; разработка полезных ископаемых, добыча нефти и газа; асфальтирование; бурение глубоких нефтяных и газовых скважин; бурение скважин; восстановление двигателей полностью или частично изношенных; восстановление машин полностью или частично изношенных; восстановление одежды; восстановление протектора на шинах; вулканизация покрышек [ремонт]; герметизация сооружений [строительство]; глажение белья; глажение одежды; дезинфекция; дезинфекция обивки; дезинфекция хирургических инструментов; дезодорирование обивки; добыча горючих полезных ископаемых; заряд аккумуляторов транспортных средств; зарядка электрических транспортных средств; заточка ножей; изоляция сооружений; кладка кирпича; клепка; консультации по вопросам строительства; лакирование; лужение повторное; монтаж инженерных коммуникаций на строительных площадках; монтаж

строительных лесов; мощение дорог; мытье окон; мытье транспортных средств; надзор [контрольно-управляющий] за строительными работами; настройка музыкальных инструментов; обивка мебели; облучение медицинских инструментов; обновление одежды; обработка антикоррозионная; обработка антикоррозионная транспортных средств; обработка наждачной бумагой; обработка пемзой или песком; обслуживание лифтов через системы удаленного мониторинга; обслуживание техническое и ремонт комнат-сейфов; обслуживание техническое транспортных средств; оклеивание обоями; окраска и обновление вывесок; очистка зданий [наружной поверхности]; полирование транспортных средств; помощь при поломке, повреждении транспортных средств; предоставление информации по вопросам ремонта; предоставление информации по вопросам строительства; прокат бульдозеров; прокат дренажных насосов; прокат зарядных устройств для аккумуляторов; прокат машин для сушки посуды; прокат машин для уборки улиц; прокат машин для чистки; прокат подъемных кранов [строительное оборудование]; прокат портативных зарядных устройств; прокат посудомоечных машин; прокат стиральных машин; прокат строительной техники; прокат экскаваторов; прокладка кабеля; работы газослесарно-технические и водопроводные; работы каменно-строительные; работы кровельные; работы малярные внутренние и наружные; работы плотницкие; работы подводные ремонтные; работы штукатурные; разработка карьеров; раскопки руин не для исследований; ремонт замков с секретом; ремонт зонтов от дождя; ремонт зонтов от солнца; ремонт и техническое обслуживание автомобилей; ремонт и техническое обслуживание горелок; ремонт и техническое обслуживание кинопроекторов; ремонт и техническое обслуживание самолетов; ремонт и техническое обслуживание сейфов; ремонт и уход за часами; ремонт линий электропередачи; ремонт насосов; ремонт обивки; ремонт обуви; ремонт одежды; ремонт фотоаппаратов; реставрация мебели; реставрация музыкальных инструментов; реставрация произведений искусства; смазка транспортных средств; снос строительных сооружений; сооружение и ремонт складов; станции технического обслуживания транспортных средств [заправка топливом и обслуживание]; стерилизация медицинских инструментов; стирка;


стирка белья; строительство; строительство дамб; строительство и техническое обслуживание трубопроводов; строительство молотков; строительство подводное; строительство портов; строительство промышленных предприятий; строительство ярмарочных киосков и павильонов; судостроение; тюнинг кузовов автомобилей; уборка зданий [внутренняя]; уборка снега; уборка улиц; укладка искусственного газона; уничтожение вредителей, за исключением сельского хозяйства, аквакультуры, садоводства и лесного хозяйства; услуги бытовые [услуги по уборке]; услуги по балансировке колес; услуги по борьбе с вредителями, за исключением сельского хозяйства, аквакультуры, садоводства и лесного хозяйства; услуги по гидроразрыву пласта; услуги по заправке порошковых картриджей; услуги по заправке чернильных картриджей; услуги по зарядке сотовых телефонов; услуги по ландшафтному дизайну с использованием инертных материалов; услуги по сборке мебели, связанные с ее установкой; услуги по созданию искусственного снежного покрова; услуги прачечных; услуги столярные [ремонт изделий из дерева]; услуги электриков; установка дверей и окон; установка и ремонт ирригационных устройств; установка и ремонт лифтов; установка и ремонт оборудования для защиты от наводнений; установка и ремонт отопительного оборудования; установка и ремонт охранной сигнализации; установка и ремонт печей; установка и ремонт телефонов; установка и ремонт устройств для кондиционирования воздуха; установка и ремонт устройств пожарной сигнализации; установка и ремонт холодильного оборудования; установка и ремонт электроприборов; установка кухонного оборудования; установка на заказ внешних, внутренних и механических частей транспортных средств [тюнинг]; установка, обслуживание и ремонт компьютеров; установка, ремонт и техническое обслуживание машинного оборудования; установка, ремонт и техническое обслуживание офисной техники и оборудования; устранение помех в работе электрических установок; уход за бассейнами; уход за мебелью; чистка дымоходов; чистка и ремонт паровых котлов; чистка одежды; чистка сухая; чистка транспортных средств; чистка фасонного белья; чистка, ремонт и уход за кожаными изделиями; чистка, ремонт и уход за меховыми изделиями».


Как правомерно отмечено в решении Роспатента и не оспаривается

заявителем, словосочетание «группа компаний» не обладает различительной способностью, указывает на видовое наименование предприятия, является неохраняемым на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Что касается приведенного в оспариваемом решении Роспатента основания для отказа в государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, предусмотренного подпунктом 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса в связи с его противоречием общественным интересам, то с учетом внесения в заявленное обозначение изменений, выраженных в исключении из его состава элемента «», у коллегии отсутствуют основания для применения в отношении обозначения по заявке №2022777282 соответствующей нормы права.

В оспариваемом решении Роспатента указано на сходство до степени смешения между заявленным обозначением и знаками (1-2), зарегистрированными на имя одного лица.

Противопоставленный знак «» (1) является словесным и выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана знаку предоставлена в отношении, в том числе услуг 36 класса МКТУ.

Противопоставленный знак «» (2) является словесным и выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Правовая охрана знаку (2) предоставлена в отношении, в том числе услуг 36 класса МКТУ.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал наличие его сходства с противопоставленными знаками (1-2), установленное на основе следующего.

Основные индивидуализирующие элементы «ИНКО», «INCO» заявленного обозначения и знаков (1-2) обладают тождественным звучанием.

Отсутствие лексических значений у словесных элементов «ИНКО», «INCO» заявленного обозначения и знаков (1-2) не позволяет сравнить их по семантическому критерию сходства.

Коллегия учла визуальные отличия между заявленным обозначением и знаками (1-2), заключающиеся в наличии в заявленном обозначении

изобразительного элемента, дополнительных словесных элементов и т.д. Вместе с тем коллегия усматривает и признаки визуального сходства, заключающиеся в исполнении словесных элементов «ИНКО» заявленного обозначения и знака (1) буквами русского алфавита.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия приходит к выводу о высокой степени сходства заявленного обозначения и знаков (1-2), установленное на основе их фонетического сходства, сниженном значении семантического фактора восприятия, а также несмотря на отдельные графические отличия.

Заявленные услуги 36 класса МКТУ «операции с недвижимостью; аренда квартир; аренда коворкинг-офисов; аренда недвижимого имущества; аренда офисов [недвижимое имущество]; аренда офисов для совместной работы различных специалистов; аренда ферм и сельскохозяйственных предприятий; бюро квартирные [недвижимость]; выдача подарочных сертификатов; клиринг; операции с недвижимым имуществом; услуги агентств недвижимости; управление жилым фондом; услуги мобильного банкинга; управление недвижимостью; управление жилым фондом; услуги мобильного банкинга; хранение ценностей; экспертиза налоговая» однородны услугам 36 класса МКТУ «анализ финансовый; информация финансовая; консультации по вопросам финансов; оценки финансовые [страхование, банковские операции, недвижимое имущество]» знака (1), услугам 36 класса МКТУ «анализ финансовый; информация финансовая; консультации по вопросам финансов; консультации по вопросам финансовой оценки объектов интеллектуальной собственности; оценка финансовая объектов интеллектуальной собственности; оценки финансовые [страхование, банковские операции, недвижимое имущество]; услуги по оплате счетов, в том числе электронные, предоставляемые через веб-сайты» знака (2). Данные услуги относятся к финансовым услугам, которые могут быть оказаны одним лицом в отношении одного круга потребителей, могут быть взаимозаменяемыми, взаимодополняемыми.

С учетом вышеизложенного, следует констатировать сходство до степени смешения заявленного обозначения и знаков (1-2).

Вместе с тем необходимо констатировать, что основанием для оспаривания

решения Роспатента в отношении скорректированного заявителем перечня услуг 36 класса МКТУ послужило наличие письма-согласия от правообладателя противопоставленных товарных знаков (1-2).

Исходя из приведенных в абзаце 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса положений, регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленными товарными знаками, допускается при наличии согласия их правообладателя в том случае, если не способна ввести потребителя в заблуждение.

В этой связи необходимо отметить следующее.

Согласно требованиям законодательства, при рассмотрении вопроса регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака с согласия правообладателя противопоставленного товарного знака следует учитывать, что вероятность возникновения смешения заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака существенно возрастает, в частности, в случае, если: заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак имеют степень сходства, приближенную к тождеству; противопоставленный товарный знак широко известен среди потенциальных потребителей товара и ассоциируется с конкретным производителем; противопоставленный товарный знак является коллективным товарным знаком.



Инко и К

Так, сравниваемые заявленное обозначение «группа компаний» и противопоставленные товарные знаки «**ИНКО**» (1), «**INCO**» (2) не тождественны. Также противопоставления (1-2) не являются коллективными или общеизвестными товарными знаками.

Однако, согласие правообладателя противопоставленных товарных знаков (1-2) касается определенного перечня услуг 36 класса МКТУ «операции с недвижимостью; аренда квартир; аренда коворкинг-офисов; аренда недвижимого имущества; аренда офисов [недвижимое имущество]; аренда офисов для совместной работы различных специалистов; аренда ферм и сельскохозяйственных предприятий; бюро квартирные [недвижимость]; выдача подарочных сертификатов; клиринг; операции с недвижимым

имуществом; услуги агентств недвижимости; управление жилым фондом; услуги мобильного банкинга; управление недвижимостью; управление жилым фондом; услуги мобильного банкинга; хранение ценностей; экспертиза налоговая».

Сопоставив указанный в письме-согласии перечень услуг 36 класса МКТУ, в отношении которых правообладатель знаков (1-2) не возражает против регистрации заявленного обозначения по заявке №2022777282 в качестве товарного знака, с перечнем услуг 36 класса МКТУ, приведенным в просительной части возражения, коллегия отмечает, что волеизъявление ООО Агентство защиты интеллектуальных прав "ИНКО" и заявителя совпадает только в отношении таких позиций 36 класса МКТУ «операции с недвижимостью; аренда квартир; аренда коворкинг-офисов; аренда недвижимого имущества; аренда офисов [недвижимое имущество]; аренда офисов для совместной работы различных специалистов; аренда ферм и сельскохозяйственных предприятий; бюро квартирные [недвижимость]; выдача подарочных сертификатов; клиринг; операции с недвижимым имуществом; услуги агентств недвижимости; управление жилым фондом; услуги мобильного банкинга; управление недвижимостью; управление жилым фондом; услуги мобильного банкинга; хранение ценностей».

Что касается услуг 36 класса МКТУ «экспертиза налоговая», то в отношении них правообладатель своего разрешения на регистрацию товарного знака по заявке №2022777282 не выдавал.

Таким образом, принимая во внимание все обстоятельства дела в совокупности с учетом наличия письма-согласия от правообладателя товарных знаков (1-2) коллегия полагает, что имеются основания для снятия указанных противопоставлений в рамках положений абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса только в отношении услуг 36 класса МКТУ «операции с недвижимостью; аренда квартир; аренда коворкинг-офисов; аренда недвижимого имущества; аренда офисов [недвижимое имущество]; аренда офисов для совместной работы различных специалистов; аренда ферм и сельскохозяйственных предприятий; бюро квартирные [недвижимость]; выдача подарочных сертификатов; клиринг; операции с недвижимым имуществом; услуги агентств недвижимости; управление жилым фондом; услуги мобильного банкинга; управление недвижимостью; управление жилым фондом; услуги мобильного банкинга; хранение ценностей», что предопределяет возможность для частичного удовлетворения поступившего

возражения.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 15.04.2024, отменить решение Роспатента от 14.06.2023, зарегистрировать товарный знак по заявке №2022777282.