

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела поступившее 12.03.2024 в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности возражение, поданное ООО «МЕРИСТЕМА», г. Нижний Новгород (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 800410, при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак по заявке № 2020752770 с приоритетом от 24.09.2020 зарегистрирован 04.03.2021 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) за № 800410 на имя ООО «Научно-производственное объединение «Агресс»», 620072, г. Екатеринбург, ул. Конструкторов, 5, оф. 2093 в отношении товаров 06, 11, 19, 21, 31, услуг 37 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства. Срок действия регистрации - до 24.09.2023 г.

Согласно государственной регистрации договора об отчуждении исключительного права на товарный знак в отношении всех товаров и/или услуг правообладателем в настоящее время является: ООО «СЕЛЕКЦИОННО-СЕМЕНОВОДЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ МЕРИСТЕМА» (далее – правообладатель), 620072, г. Екатеринбург, ул. Конструкторов, 5, оф. 2084 (дата и номер государственной регистрации договора: 27.08.2024, РД0476785).

Согласно описанию, приведенному в материалах заявки, оспариваемый товарный знак является словесным и представляет собой обозначение:
«meristem».

В поступившем 12.03.2024 в Федеральную службу по интеллектуальной собственности возражении выражено мнение лица, подавшего возражение, о том, что регистрация № 800410 товарного знака произведена в нарушение требований, установленных положением пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения, поступившего 12.03.2024, а также последующих дополнений к нему сводятся к следующему:

- в возражении процитированы положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса;
- заинтересованность в подаче возражения заключается в следующем. Правообладатель товарного знака обратился в Арбитражный суд Нижегородской области с иском к лицу, подавшему возражение, о понуждении изменить фирменное наименование юридического лица. В обоснование исковых требований правообладатель ссылается на наличие у него оспариваемого товарного знака, зарегистрированного в отношении товаров 31 класса МКТУ. Лицо, подавшее возражение, осуществляет свою деятельность с использованием фирменного наименования;
- словесное обозначение «meristem» согласно словарно-справочной литературе имеет перевод на русский язык «меристема», что подтверждается «Большим русско-английским словарем биологических терминов». Аналогично «Кембриджский онлайн-словарь английского языка» переводит данное слово как «меристема» в значении «тип ткани с клетками, которые делятся, обнаруженный в тех частях растения, где происходит рост»;
- в возражении также приводится ряд статей и словарей, где «меристема» (meristem) в статье охарактеризована в значении ткани, участка ткани, характеризующегося активным делением и ростом клеток;
- оспариваемый товарный знак является устойчивым термином в области ботаники (анатомия растений);
- в соответствии с пунктом 3.1.7 ГОСТ 33539-2015 «меристема» (меристематическая ткань) - это ткани растений, состоящие из интенсивно делящихся и сохраняющих

физиологическую активность на протяжении всей жизни клеток, обеспечивающих непрерывное нарастание массы растения и предоставляющих собой материал для образования различных специализированных тканей;

- в возражении приведены ссылки из ГОСТов 34231-2017, 57095-2016;

- термин «меристема» используется в учебной литературе, предназначенной для обучающихся общеобразовательных учреждений, слушателей курса «ботаника»;

- информация о меристемных растениях широко представлена в сети Интернет;

- все приведенные в возражении источники используют термин «меристема» в одном общем значении – «образовательная ткань, область клеток, способных к делению и образованию новых клеток у растений»;

- «меристема» - это общепризнанный, известный в течение длительного времени и задолго до даты приоритета оспариваемого товарного знака, широко используемый термин в области ботаники и растениеводства;

- термины «меристемы», а также связанные с ними «меристемные растения», «меристемное размножение» используются не только в широкой научной и образовательной среде, но и среди производителей/продавцов соответствующих растений;

- обозначение «меристема» и ее англоязычный аналог для товаров 31 класса МКТУ, относящихся к растениям, в том числе рассаде и семенам, является описательным, поскольку включает в себе информацию о товаре, его свойствах, характеристиках и качествах. Так, «меристема / meristem» на товарах (растения, рассада и семена) будет означать, что предлагаемый товар обладает перечисленными выше свойствами меристемных растений (это здоровые растения, размноженные в лабораторных условиях, полученные из меристемы, т.е. с помощью микроклонирования, идентичные друг другу, с высоким потенциалом роста и производительности, без улиток и их яиц, грибков и водорослей);

- «меристемная картошка» не является новым видом товара, созданным/изобретенным правообладателем товарного знака. Сеть Интернет наполнена информацией, в том числе размещенной до даты приоритета спорного товарного знака, в которой упоминается меристемная ткань картофеля, а также

свойства картофеля, полученного способом меристемного размножения из меристем (различные статьи приведены);

- в отношении оспариваемых товаров 31 класса МКТУ исследуемое обозначение прямо характеризует саму продукцию, указывает на ее назначение, является термином, что позволяет прийти к выводу о том, что использование обозначения на упаковке товаров не способно выполнять индивидуализирующую функцию товарного знака;

- слово «meristem» является фонетически сходным до степени смешения с его русским вариантом (меристема), читаются оба слова одинаково;

- указанный термин является точным названием строго определенного понятия – «образовательная ткань, сохраняющая способность к делению и росту у растений, и не допускает его иного понимания».

На основании изложенного, лицо, подавшее возражение, просит признать недействительным предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 800410 в отношении всех товаров 31 класса МКТУ, указанных в свидетельстве.

В подтверждение своих доводов лицом, подавшим возражение, представлены следующие материалы:

- копия искового заявления правообладателя о понуждении лица, подавшего возражение, к изменению фирменного наименования, а также копия определения Арбитражного суда Нижегородской области о принятии искового заявления по делу № А43-174/2024 от 17.01.2024 г. – [1];

- <https://encyclopedia2.thefreedictionary.com/> (копия статей Большого русско-английского словаря биологических терминов и кембриджского он-лайн словаря английского языка) – [2];

- копия статьи на английском языке из электронной энциклопедии «The Free Dictiorlary» – [3];

- копия статьи «Большой советской энциклопедии», 1969 - 1978 гг., И.С. Михайловская – [4];

- копия статьи из Википедии – [5];

- выдержка из ГОСТа 33539-2015 «Карантин растений. Методы выявления вируса Т картофеля» – [6];
- выдержка из ГОСТа 34231-2017 – [7];
- выдержка из ГОСТа р 57095-2016 – [8];
- выдержка из «Справочника по ботанике», 2001 г., Москва – [9];
- статья из «Вестника Московского Университета», 2010 г., № 3 (сер.16, Биология) – [10];
- копия статьи британской энциклопедии о «меристеме» – [11];
- копии опубликованных источников информации о «меристемах» – [12].

Правообладатель представил по мотивам возражения отзыв, основные доводы которого сводятся к следующему:

- лицо, подавшее возражение, не является заинтересованным в подаче настоящего возражения. Регистрация фирменного наименования лица, подавшего возражение, произведена позже даты приоритета оспариваемого товарного знака. Доказательств производства и реализации рассады в какой-либо временной период со стороны ООО «МЕРИСТЕМА» не представлено. Заинтересованность фактически основана на действиях по регистрации фирменного наименования, что является нарушением права;
- ООО «Селекционно-семеноводческая технологическая компания Меристема» (ООО ССТК «Меристема») с тождественной различительной частью фирменного наименования было создано 19.03.2020 г., то есть ранее даты создания лица, подавшего возражение (04.03.2021 г.);
- ООО ССТК «Меристема» и ООО НПО «Агресс» входят в одну группу компаний (родственные связи перечислены);
- правообладатель дает пояснения относительно того, что является термином, при этом считает доводы возражения недоказанными;
- в представленных источниках определения термина «меристема» редакционно отличаются друг от друга, но суть термина сводится к тому, что «меристема» - это образовательная ткань растений, способная к делению и сохраняющая в течение всей жизни способность к образованию новых клеток;

- выходных библиографических данных словарей не представлено;
- клетки растений не могут быть товаром, их нельзя продать, они не входят в 31 класс МКТУ;
- в отзыве приведена практика по регистрации товарных знаков: «ПРОТОН» по свидетельству № 728352, «Электрон» по свидетельству № 240303, «Клетка» по свидетельству № 419233 и т.п.;
- оспариваемый товарный знак не является общеупотребительным термином по отношению к товарам 31 класса МКТУ *«картофель необработанный; рассада, в том числе клубни семенного материала картофеля; семена для посадки, в том числе клубни семенного материала картофеля»*, так как «меристема» характеризует образовательную ткань растений.

В подтверждение своих доводов правообладателем представлены следующие документы:

- выписка из ЕГРЮЛ - [13];
- выписка из Реестра участников проекта создания и обеспечения функционирования инновационного центра «Сколково» от 08.12.2023 г. - [14].

В связи с изложенным, правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения и оставить в силе правовую охрану оспариваемого товарного знака по свидетельству № 800410.

Лицо, подавшее возражение, представило дополнения к возражению, основные доводы которых сводятся к представлению источников информации касательно ботанического термина «меристема», размещенных до даты приоритета оспариваемого товарного знака в словарно-справочной и учебно-научной литературе:

- копия статьи И.С. Михайловской о меристеме, содержащей определение термина, из Большой советской энциклопедии (стр. 90, издание 1974 г.) - [15];
- копия статьи А.К. Тимонина о меристемах, раскрывающей понятие «меристемы», из Большой российской энциклопедии (стр. 23, издание 2012 г.) - [16];

- копия страницы раздела «Образовательные ткани (меристемы)» из книги «Биология. Полный курс» (том 2, «Ботаника») под ред. Г.Л. Билича, В.А. Крыжановского (стр. 53, издание 2005 г.) - [17];
- копия страниц раздела «Меристематические ткани» из учебника «Ботаника» под ред. Хржановского В.Г., Пономаренко С.Ф. (стр. 41-43, издание 1988 г.) - [18];
- веб-архивная копия Интернет-страниц статьи «Меристемные аквариумные растения» с сайта <https://www.microklon.ru> (<https://web.archive.org/web/20160405030721/>; <https://microklon.ru/page/meristemnye-akvariumnye-rasteniia>) по состоянию на 05.04.2016 г. (ранее распечатка статьи прилагалась к возражению) - [19];
- веб-архивная копия Интернет-статьи «Меристемная картошка» с сайта <https://www.plodorodie.ru> (ранее распечатка статьи прилагалась к возражению) (<https://web.archive.org/web/20200813163214/> <https://plodorodie.ru/meristemnaya-kartoshka/>) по состоянию на 13.08.2020 г. - [20];
- веб-архивная копия статьи «Меристемные растения - размножение редких и дорогих культур» с сайта <https://www.kas32.com> (<https://web.archive.org/web/20190305024221/><https://kas32.com/post/view/81>) по состоянию на 05.03.2019г. (ранее распечатка статьи прилагалась к возражению) - [21];
- распечатка Интернет-страниц, подтверждающих размещение статьи Г.М. Сафроновской «Картофель из пробирки - качество и продуктивность» на сайте <https://www.glavagronom.ru> именно 04.03.2020 г. (при просмотре кода страницы отражается dateTopic_04.03.2020, что соответствует дате, опубликованной на указанной интернет-странице) (ранее распечатка статьи прилагалась к возражению) - [22];
- копия статьи «Меристемный картофель» с сайта <https://www.agroxxi.ru> (<https://web.archive.org/web/20130521181113/> <https://www.agroxxi.ru/zhurnal-agromir-xxi/stati-rastenievodstvo/meristemnyi-kartofel.html>) по состоянию на 21.05.2013 г. - [23];
- веб-архивная копия статьи «Семена или клубни? Выбираем, какой картофель сажать» с сайта <https://www.sianiel.ru>

(<https://web.archive.org/web/20150319102359/https://sianiel.ru/articles/article/semena-ili-klubni-vybiraem-kakov-kartofel-sazhat.html>) по состоянию на 19.03.2015 г. - [24];

- распечатка Интернет-страницы с новостью «Картошка из пробирки: Ленобласти предлагают клонированные клубни», новость опубликована 31.01.2018 г. (при просмотре кода страницы отображается datePublished: 2018-01-31 - [25].

Также лицо, подавшее возражение, обращает внимание, что сам термин и свойства (преимущества) меристемных растений известны не только в околонулевой и учебной среде, но также и среди реальных производителей (агропредприятия), а также обычных пользователей (наличие статей о меристемной картошке в приведенных выше источниках, описывающих опыт по посадке картофеля простых садоводов, например, в Интернет-журнале «Плодородие» (<https://www.plodorodie.ru>), подтверждает подобную осведомленность).

В последующих дополнениях лицо, подавшее возражение, в рамках пункта 1 статьи 1483 Кодекса, просит рассмотреть следующее:

- спорное обозначение в составе товарного знака «meristem» (меристема) в качестве общепринятого термина, являющегося лексической единицей, характерной для конкретной области науки (в данном случае – ботаника), а также характеризует заявленные товары 31 класса МКТУ, в том числе указывает на вид товаров (плоды, овощи, посадочный материал (рассада, семена, клубни)), их особые качества и свойства, составляющие ценность таких товаров;

- обозначение «меристема» является термином из области ботаники и растениеводства, к которой относятся товары 31 класса МКТУ оспариваемой регистрации, спорное обозначение также способно восприниматься, как указание на определенный тип растений и посадочного материала, полученных благодаря активному делению тканей;

- оспариваемый товарный знак «meristem» является прямым и однозначным переводом с английского языка на русский язык термина из области ботаники «меристема». Товарный знак на английском языке «meristem» является созвучным его русскому переводу «меристема». В качестве дополнительного подтверждения того, что спорный товарный знак «meristem» переводится на русский язык как «меристема», направлена распечатка из «Яндекс Переводчика» с ресурса

<https://translate.yandex.ru>. В возражении подчеркивалось, что «меристема» является устойчивым термином из области ботаники и используется в значении образовательная ткань, ткань растений, долго сохраняющая способность к делению и образованию новых клеток;

- обозначение «меристема» применяется в отношении меристемных культур/растений, в том числе посадочного материала, полученных из «меристемы», или путем использования специального клонального метода микроразмножения, и обладающих за счет способа своего воспроизводства/размножения особыми свойствами и преимуществами (что следует, например, из источников к возражению: статьи «Меристемные растения: размножение редких и дорогих культур», «Меристемные аквариумные растения»);

- в справочной статье на сайте газеты «Садовод», находящейся в публичном доступе, уже по состоянию на 2014 г., например, размещалась информация о том, что «растения получают из меристем - активно делящихся тканей, которые помещают на специальный питательный субстрат в стерильные пробирки и, поддерживая оптимальные условия освещенности, выращивают из малюсеньких частей растения, устойчивые к подавляющему большинству различных заболеваний... В настоящее время для многих культур уже разработаны и активно внедряются технологии получения меристемных сортов, они особенно необходимы для размножения растений, спрос на которые повышен, это картофель, все плодовые и ягодные культуры, а также декоративные и хвойные... В процессе размножения таким способом обеспечивается полное оздоровление посадочного материала, а выполнение всех работ возможно в лабораторных условиях и совершенно не зависит от условий внешней среды, одновременно с этим достигается значительная экономия площади и возможность полного регулирования всех факторов среды» (веб-архивная страница с информацией по состоянию на 01.07.2014 г.);

- обозначение «меристема» для товаров 31 класса МКТУ является описательным, поскольку указывает на вид и характеристики товаров;

- оспариваемый товарный знак используется для описания типа растений, полученных определенным (меристемным, из меристем) способом размножения, обуславливающим наличие у таких растений определенных свойств. Именно данный

способ воспроизводства/размножения растений (меристемный / из меристем) формирует потребительские предпочтения и определяет выбор информированного покупателя;

- к вопросу заинтересованности лицо, подавшее возражение, сообщает, что его основным видом деятельности является выращивание рассады, овощей, корнеплодов, грибов, прочих плодовых и ягодных культур и т.д. На сайте также размещается информация о том, что ООО «МЕРИСТЕМА» занимается выращиванием и воспроизведением растений способом микроклонального размножения. ООО «МЕРИСТЕМА» производит (выводит) сорта растений, в том числе картофеля, из «меристем» и меристемных культур, относящихся к товарам 31 класса МКТУ.

В подтверждение своих доводов лицом, подавшим возражение, представлены следующие источники:

- распечатка со страницы онлайн-переводчика «Яндекс Переводчик» - [26];
- веб архивная копия страницы [https://web.archive.org/web/2014070JJ35810/https://gazetasadovod.ru/slovarsadovoda/slovar/3 829-chto-takoe-meristemnye-sorta.html](https://web.archive.org/web/2014070JJ35810/https://gazetasadovod.ru/slovarsadovoda/slovar/3%20829-chto-takoe-meristemnye-sorta.html) по состоянию на 01.07.2014 г. - [27];
- скриншоты сайта ООО «МЕРИСТЕМА» - [28];
- выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «МЕРИСТЕМА» - [29];
- копия договора от 10.12.2023 г. с ООО «Верея» - [30];
- копии сертификатов соответствия на семена картофеля - [31].

Правообладателем представлены дополнения к отзыву, основные доводы которого сводятся к следующему:

- клетки растений не могут быть товаром, их нельзя продавать как товар. Клетки растений не включены в перечень товаров 31 класса МКТУ;
- сам по себе оспариваемый товарный знак не может связываться у потребителей с конкретным товаром или товарами, включенными в 31 класс МКТУ, а также не указывает на их свойство и назначение;
- предложения к продаже меристемных растений и меристемного картофеля не означает, что спорное обозначение указывает на свойство (характеристики) и назначение растений;

- слово «meristem» мало знакомо среднему российскому потребителю и в разных источниках даются разные определения;
- оспариваемый знак не содержит описательной характеристики товаров 31 класса МКТУ, напрямую не указывает на назначение и свойства товаров 31 класса МКТУ;
- исследуемое обозначение известно только узкому кругу специалистов специальной системы меристемного выращивания, не описанной в популярных источниках и не изучаемой по стандартному курсу ботаники средней школы;
- рядовому потребителю требуется построение целого ассоциативного ряда, что свидетельствует об отсутствии описательности;
- представленные договоры поставок и сертификаты не доказывают у лица, подавшего возражение, заинтересованность в подаче настоящего возражения. Спорные отношения в настоящее время отсутствуют и имели место быть между предшествовавшим правообладателем и ООО «МЕРИСТЕМА»;
- до даты создания ООО «МЕРИСТЕМА» правообладатель также использовал товарный знак «**meristem**» по свидетельству № 748173;
- в отзыве приведены доводы в отношении деятельности правопродшественника правообладателя;
- в настоящее время правообладатель оспариваемого товарного знака – это резидент Инновационного центра «Сколково»;
- доводы о заинтересованности и несоответствии оспариваемого товарного знака требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса являются недоказанными.

В подтверждение своих доводов правообладателем представлены следующие документы:

- определение по делу № А43-174/2024 от 29.11.2024 г. о дате рассмотрения заявления истца об отказе от иска - [32];
- сведения о товарном знаке № 748173 - [33];
- скриншоты публикаций «Уральский рабочий» от 27.01.2021 г., 01.03.2021 г. - [34];
- новости Технопарка Университетский (региональный оператор Сколково) от 27.01.2021 г. и от 23.06.2022 г. - [35].

В подтверждение факта заинтересованности в подаче настоящего возражения лицом, подавшим возражение, были дополнительно представлены следующие документы:

- сертификат соответствия на продукцию «семена картофеля ИННОВАТОР», выдан 15-05-2023 г. - [36];
- товарная накладная от 10.05.2023 г. № 5 о поставках миниклубней картофеля сорт «Инноватор» - [37];
- договор на поставку миниклубней от 21.09.2023 г. № ВФ/099 - [38];
- договор на поставку миниклубней от 29.11.2023 г. № 21 с копией счета-фактуры от 18.06.2024 г. № 18 - [39];
- договор на поставку миниклубней № ВФ/299 от 17.12.2024 г. - [40];
- копии архивных страниц Интернет-сайта лица, подавшего возражение - [41].

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, поступившего 12.03.2024, коллегия установила следующее.

С учетом даты приоритета (24.09.2020) оспариваемого товарного знака по свидетельству № 800410, правовая база для оценки его охраноспособности включает Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, рег. № 38572, и введенные в действие 31.08.2015 г. (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;

- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;
- 4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

В соответствии с абзацем шестым пункта 1 статьи 1483 Кодекса указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые:

- 1) приобрели различительную способность в результате их использования;
- 2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1-4 пункта 1 статьи 1483 Кодекса и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

- общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;
- условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;
- общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

Согласно пункту 35 Правил для доказательства приобретения обозначением различительной способности могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

Оспариваемый товарный знак «**meristem**» выполнен оригинальным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита.

Правовая охрана товарному знаку по свидетельству № 800410 предоставлена на территории Российской Федерации в отношении товаров 06, 11, 19, 21, 31, услуг 37 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

Коллегия отмечает, что в соответствии с пунктом 2 статьи 1513 Кодекса возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку может быть подано заинтересованным лицом. В судебном порядке рассматривалось исковое заявление ООО «НПО «Агресс»» (дело № А43-174/2024) к лицу, подавшему возражение, о понуждении изменить фирменное наименование юридического лица. В данном заявлении ООО «НПО «Агресс»» ссылается на наличие исключительного права на оспариваемый товарный знак по свидетельству № 800410 (товары 31 класса МКТУ) и использование ответчиком фирменного наименования, тождественного (или сходного до степени смешения) с оспариваемым товарным знаком. Материалы [29] представляют собой выписку из ЕГРЮЛ в отношении ООО «МЕРИСТЕМА». Из сертификатов [31,36], договоров на поставку [38-40], товарной накладной [37], Интернет-страниц [28,41] усматривается деятельность лица, подавшего возражение, в том числе до даты подачи возражения, в области растениеводства и овощеводства, реализации посадочного материала – картофеля (сорт – «Инноватор»), смородины. Из сертификатов [31,36] следует, что семена картофеля производства лица, подавшего возражение, соответствуют требованиям ГОСТа 33996-2016. На сайтах [41] обозначены предложения о меристемных растениях под заказ. Договор от 10.12.2023 г. [30] касается поставок ООО «МЕРИСТЕМА» оздоровительного исходного материала картофеля в виде микрорастений картофеля ООО «Верея».

Довод правообладателя о том, что в настоящее время судопроизводство по делу № А43-174/2024 [32] прекращено в связи с отказом от иска ООО «НПО «АГРОСС»», не приводит к иным выводам коллегии.

Указанные обстоятельства по своей совокупности свидетельствуют о заинтересованности лица, подавшего возражение, в подаче настоящего возражения в отношении испрашиваемого перечня товаров 31 класса МКТУ.

В отношении мотивов возражения, касающихся несоответствия оспариваемого товарного знака требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса, коллегия отмечает следующее.

Оспариваемый товарный знак представляет собой слово «meristem», выполненное строчными буквами латинского алфавита.

Анализ представленных общедоступных словарно-справочных источников показал следующее.

В «Большом русско-английском словаре биологических терминов и кембриджского он-лайн словаря английского языка» [2], словаре [26] слово «meristem» имеет перевод «меристема». В статье из электронной энциклопедии «The Free Dictionary» [3] указано, что «меристема» («meristem») – это специализированный участок растительной ткани, характеризующийся делением и ростом клеток. В статье И.С. Михайловской, К. Исаева «Анатомия растений», Москва, 1969 г. из «Большой советской энциклопедии» [4] «меристема» («meristem») (в ботанике) представляет формирующую растительную ткань, состоящую из недифференцированных клеток, способных делиться и давать начало другим меристематическим клеткам, а также специализированным типам клеток. В том же источнике [4] в статье Эсау К., «Анатомия растений», пер. с английского языка на русский язык, М., 1969 г. обозначено, что «меристема» - это образовательная ткань, ткань растений, долго сохраняющая способность к делению и образованию новых клеток. В Википедии [5], в Справочнике по ботанике за 2001 г. [9] «меристемы» также обозначены как образовательные ткани, или меристематические ткани в качестве обобщающего названия для тканей растений.

В ГОСТе 33539-2015 «Карантин растений. Методы выявления вируса Т картофеля» [6] «меристема» (меристематическая ткань), как термин, имеет следующее определение: «ткани растений, состоящие из интенсивно делящихся и сохраняющих физиологическую активность на протяжении всей жизни клеток, обеспечивающих непрерывное нарастание массы растения и представляющих материал для образования различных специализированных тканей».

В ГОСТе 34231-2017 [7] закреплены понятия «меристема плодового (ягодного) растения» с указанием на образовательную ткань растения.

В ГОСТе р 57095-2016 «Биотехнологии. Термины и определения» [8] присутствует указание на биологический объект «меристемная культура» (meristem culture) в качестве асептического выращивания на питательной среде изолированного из апекса или пазушной почки побега растения с одним или двумя листовыми примордиями. Статья из «Вестника Московского Университета», 2010 г.,

№ 3 (сер.16, Биология) [10] посвящена происхождению увеличенной меристемы (фасциация цветка).

В статьях и учебниках [15-18], датированных ранее даты приоритета оспариваемого товарного знака и посвященных ботанике, раскрывается содержание понятий «меристемы», «образовательные ткани (меристемы)», «меристематические ткани» в вышеуказанных значениях.

Анализ всех вышеуказанных источников словарно-справочного характера показал, что «меристема» («meristem») (в ботанике) употребляется как «образовательная ткань, область клеток, способных к делению и образованию новых клеток у растений».

Статьи [20-25] с указанием архивных страниц сайтов <https://www.plodorodie.ru>, <https://www.kas32.com>, <https://www.glavagronom.ru>, <https://www.agroxxi.ru>, <https://www.sianiel.ru>, Интернет-страница с новостью «Картошка из пробирки: Ленобласти предлагают клонированные клубни» (новость опубликована 31.01.2018 г.) датированы ранее даты приоритета оспариваемого товарного знака, находятся в доступе для потребителей и посвящены меристемной картошке и ее клубням (посадочный материал). Причем сайт <https://www.plodorodie.ru> подтверждает осведомленность и опыт садоводов по посадке меристемного картофеля.

Оспариваемые товары 31 класса МКТУ *«картофель необработанный; рассада, в том числе клубни семенного материала картофеля; семена для посадки, в том числе клубни семенного материала картофеля»* представляют собой необработанный картофель, рассаду (клубни) и семена для посадки.

С учетом вышеуказанных смысловых значений оспариваемый товарный знак «meristem» («меристема») способен прямым образом, без домысливания в целом восприниматься в качестве «образовательной ткани, области клеток, способных к делению и образованию новых клеток у картофеля, его рассады и семян», что указывает на свойства и характеристику оспариваемых товаров 31 класса МКТУ.

В статье британской энциклопедии о «меристеме» [11] не прослеживается дата, что не позволяет ее учитывать в качестве надлежащего доказательства. Часть опубликованных источников информации о «меристемах» [12,19] касается

меристемных аквариумных растений, в то время как изучению подлежат товары 31 класса МКТУ, связанные с картофелем.

Каких-либо терминологических словарей, закрепляющих ботанический термин «meristem» в области выращивания картофеля, в материалы дела не представлено. Также данное слово не является видом товаров 31 класса МКТУ, поскольку в природе такого вида товаров не существует. Иного материалами возражения не доказано.

Таким образом, у коллегии нет правовых оснований для вывода о том, что оспариваемый товарный знак представляет собой термин в области разведения картофеля, либо является видом товаров 31 класса МКТУ оспариваемого знака.

Как было установлено выше, оспариваемый товарный знак представляет собой характеристику, свойство вышеуказанных товаров 31 класса МКТУ, то есть обладает описательным характером по отношению к ним, в связи с чем, не соответствует требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Таким образом, коллегия усматривает основания для вывода о том, что оспариваемый товарный знак по свидетельству № 800410 не соответствует требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса в отношении всех товаров 31 класса МКТУ.

Сведения о товарном знаке «**meristem**» правообладателя по свидетельству № 748173 [33] не влияют на вышеизложенные выводы коллегии.

Представленные сторонами спора ссылки на судебную практику не имеют преюдициального значения для рассмотрения настоящего спора.

Довод правообладателя о том, что в возражении представлены и другие написания слова «meristem» (например, «meristos») не опровергает того факта, что в словарных источниках прямым образом закреплено слово «meristem» в вышеуказанных описательных значениях по отношению к оспариваемым товарам 31 класса МКТУ.

Довод правообладателя о его старшем праве (19.03.2020 г.) на фирменное наименование в сравнении с фирменным наименованием (04.03.2021 г.) лица, подавшего возражение, к оценке охраноспособности оспариваемого товарного знака на предмет его соответствия требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса, отношения

не имеет. Довод об участии правообладателя в проектах «Сколково» [14,35] не относится к существу спора. Скриншоты публикаций «Уральский рабочий» от 27.01.2021 г., 01.03.2021 г. [34] относятся к выращиванию клубней картофеля и не опровергают вышеизложенные выводы коллегии.

Резюмируя изложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 12.03.2024, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 800410 недействительным частично, а именно, в отношении всех товаров 31 класса МКТУ.