

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела поступившее 10.04.2019 возражение компании Meiji Sangyo Kabushiki Kaisha, also trading as Meiji Sangyo Company, Япония (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2017705226 (далее – решение Роспатента), при этом установила следующее.

Обозначение по заявке № 2017705226 было заявлено на государственную регистрацию в качестве товарного знака с приоритетом от 14.02.2017 на имя заявителя в отношении товаров 01 и 04 классов МКТУ.

Согласно материалам заявки заявленное обозначение представляет собой



комбинированное обозначение со словесным элементом «PRO FIX», выполненным буквами латинского алфавита.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 15.06.2018 об отказе в государственной регистрации товарного знака, мотивированное в заключении по результатам экспертизы несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

В заключении по результатам экспертизы указано, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарными знаками «**PROFIX**» по

свидетельству № 199258 и  по свидетельству № 203478, охраняемыми на имя другого лица и имеющими более ранние приоритеты.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 10.04.2019 поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 15.06.2018. Доводы возражения сводятся к тому, что на основании договора, зарегистрированного в федеральном органе исполнительной власти по интеллектуальной собственности 26.02.2019, об отчуждении исключительных прав на противопоставленные товарные знаки по свидетельствам №№ 199258 и 203478 их правообладателем стал заявитель.

На основании изложенного в возражении заявителем была выражена просьба об отмене решения Роспатента и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех приведенных в заявке товаров.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (14.02.2017) правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя, в частности, упомянутый выше Кодекс.

В соответствии с абзацем 1 и подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

На основании договора, зарегистрированного в федеральном органе исполнительной власти по интеллектуальной собственности 26.02.2019 под № РД0287284, об отчуждении исключительных прав на противопоставленные товарные знаки по свидетельствам №№ 199258 и 203478 их правообладателем стал заявитель, в силу чего данные товарные знаки уже не являются

препятствием для регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака на имя того же лица.

Таким образом, не имеется каких-либо оснований для признания заявленного обозначения не соответствующим требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 10.04.2019, отменить решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 15.06.2018 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2017705226.