

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 №35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, рег. №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 18.02.2019 возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №642672 от компании Ягуар Лэнд Ровер Лимитед, Великобритания (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установила следующее.

Оспариваемый товарный знак «  » по заявке №2016746921 с приоритетом от 12.12.2016 зарегистрирован 23.01.2018 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) за №642672 на имя Общества с ограниченной ответственностью «Вентиляционный завод «ВЕНТЕРМ», 196655, Санкт-Петербург, Колпино, ул. Севастьянова, 20а, лит. Б (далее – правообладатель) в отношении товаров 07, 09, 11, 20 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

В поступившем возражении выражено мнение о том, что правовая охрана товарному знаку по свидетельству №642672 предоставлена в нарушение требований, установленных положениями пунктов 3 (1), 6 (2) статьи 1483 Кодекса, а также статьи 10-bis Парижской конвенции об охране промышленной собственности, статьи 14 Федерального закона Российской Федерации «О защите конкуренции».

Приведенные в возражении доводы сводятся к следующему:

- компания Ягуар Лэнд Ровер Лимитед является правообладателем товарного знака «**VELAR**» по свидетельству №596418 с приоритетом от 09.12.2015, зарегистрированного в отношении товаров 12 класса МКТУ;

- оспариваемый товарный знак по свидетельству №642672 представляет собой обозначение, в котором выделяется слово «VELAIR» и буква «U», при этом буквы, расположенные перед словом, часто используются в автомобилестроении различными производителями для указания комплектации, модели или двигателя;

- оспариваемый товарный знак по свидетельству №642672 со словесным элементом «VELAIR» является сходным до степени смешения с товарным знаком «VELAR» по свидетельству №596418 в силу их фонетического, графического и семантического сходства;

- однородными следует признать товары 12 класса МКТУ противопоставленного товарного знака и часть товаров 07, 09, 11 классов МКТУ, приведенных в перечне оспариваемого товарного знака;

- компания Ягуар Лэнд Ровер Лимитед является известным производителем автомобилей, продукция компании представлена на российском рынке и хорошо известна потребителю, при этом первый товарный знак «LANDROVER», принадлежащий лицу, подавшему возражение, был зарегистрирован еще в 1957 году, у компании Ягуар Лэнд Ровер Лимитед имеются собственные страницы в социальных сетях с многомиллионной аудиторией подписчиков;

- товарный знак «VELAR» по свидетельству №596418 используется для маркировки внедорожника «Range Rover Velar», который производит компании Ягуар Лэнд Ровер Лимитед, и ассоциируется только с этим лицом, что подтверждается поисковыми запросами в сети Интернет;

- поскольку оспариваемый товарный знак содержит словесный элемент, сходный с товарным знаком компании Ягуар Лэнд Ровер Лимитед в отношении однородных товаров 07, 09, 11 классов МКТУ, существует риск введения потребителя в заблуждение относительно изготовителя этих товаров;

- действия ООО «Вентиляционный завод «ВЕНТЕРМ» по регистрации оспариваемого товарного знака, сходного до степени смешения с товарным знаком «VELAR», принадлежащим компании Ягуар Лэнд Ровер Лимитед, можно рассматривать в качестве недобросовестных.

Учитывая изложенное, лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №642672 недействительным в отношении части товаров 07 класса МКТУ *«вентиляторы для двигателей; выпускные системы для двигателей; генераторы постоянного тока для велосипедов; гидроуправление для машин, моторов и двигателей; глушители для двигателей; двигатели для транспортных средств на воздушной подушке; карбюраторы; картеры моторов и двигателей; клапаны давления [детали машин]; насосы [части машин или двигателей]; насосы топливные с автоматическим регулированием; патрубки выхлопные для двигателей; поршни [детали машин или двигателей]; преобразователи топлива для двигателей внутреннего сгорания; регуляторы давления [детали машин]; регуляторы скорости для машин и двигателей; ремни приводные вентиляторов для двигателей; ремни приводные для двигателей; рычаги ножного стартера мотоцикла; сальники [детали машин]; свечи зажигания для двигателей внутреннего сгорания; свечи предпускового подогрева для дизельных двигателей; стартеры для двигателей; статоры [части машин]; тяги соединительные для двигателей; уплотнительные соединения [части двигателей]; установки для мойки транспортных средств; устройства для зажигания в двигателях внутреннего сгорания; устройства для управления машинами или двигателями; фильтры [детали машин или двигателей]; щетки [детали машин]; щетки с электроприводами [детали машин]; экономайзеры топливные для двигателей», 09 класса МКТУ «аккумуляторы электрические; аккумуляторы электрические для транспортных средств; аппараты электрические для дистанционного зажигания; батареи для систем зажигания; гарнитуры беспроводные для телефонов; имитаторы для управления или проверки транспортных средств; индикаторы давления; индикаторы температурные; круги светоотражающие, прикрепляемые*

к одежде, для предупреждения транспортных аварий; панели сигнальные светящиеся или механические; передатчики [дистанционная связь]; передатчики телефонные; передатчики электронных сигналов; переключатели электрические; пластины аккумуляторные; приборы для измерения расстояния; приборы для контроля скорости транспортных средств; приборы навигационные для транспортных средств [бортовые компьютеры]; приборы навигационные спутниковые; приборы регулирующие электрические; приборы точные измерительные; приемники [аудио-видео]; радиоприемники для транспортных средств; регуляторы напряжения для транспортных средств; спидометры; счетчики пройденного расстояния для транспортных средств; счетчики числа оборотов; тахометры; треугольники предупреждающие для неисправных транспортных средств; указатели низкого давления в шинах автоматические; указатели уровня бензина; указатели уровня воды; указатели электрические утечки тока; указатели электронные световой эмиссии; устройства для автоматического управления транспортными средствами; устройства зарядные для аккумуляторных батарей; устройства зарядные для электрических аккумуляторов; устройства звуковые сигнальные; устройства сигнальные аварийные», 11 класса МКТУ «антиобледенители для транспортных средств; лампы для указателей поворота для автомобилей; лампы для указателей поворота для транспортных средств; обогреватели стекол транспортных средств; отражатели для транспортных средств; приборы осветительные для транспортных средств; приспособления противоослепляющие для автомобилистов [аксессуары для ламп]; приспособления противоослепляющие для транспортных средств [аксессуары для ламп]; установки и аппараты вентиляционные [кондиционирование воздуха] для транспортных средств; установки отопительные для транспортных средств; фары для автомобилей; фары для транспортных средств; фонари для автомобилей; фонари для велосипедов; фонари для мотоциклов; фонари для транспортных средств».

В качестве материалов, иллюстрирующих доводы возражения, представлены следующие документы:

- Сведения об оспариваемом и противопоставленном товарных знаках по свидетельствам №642672, №596418;
- Список регистраций компании Ягуар Лэнд Ровер Лимитед;
- Информация о компании Ягуар Лэнд Ровер Лимитед из официальных сайтов www.landrover.ru, www.landrover.com, www.iaguarlandrover.com, www.wikipedia.org и других источников;
- Распечатки поисковых систем с упоминанием компании Ягуар Лэнд Ровер Лимитед и ее продукции;
- Распечатки из социальных сетей (Facebook, Instagram, Twitter, YouTube);
- Копии публикаций российских регистраций (пример использования букв и цифр в товарных знаках).

Правообладатель товарного знака по свидетельству №642672, ознакомленный в установленном порядке с возражением, представил свой отзыв по мотивам возражения, доводы которого сводятся к следующему:

- ранее Роспатент в своем решении от 15.10.2018 уже пришел к выводу о несходстве оспариваемого товарного знака по свидетельству №642672 и противопоставленного товарного знака по свидетельству №596418;
- наличие фонетических, графических и семантических отличий сравниваемых товарных знаков исключает введение потребителей в заблуждение относительно изготовителя товаров, для маркировки которых предназначены оспариваемый и противопоставленный товарные знаки;
- противопоставленный товарный знак используется для маркировки дорогостоящего легкового автомобиля «Range Rover Velar», который реализуется через специализированные дилерские центры, в то время как правообладатель производит промышленное вентиляционное оборудование по заказу, при этом условия и каналы реализации продукции компании Ягуар Лэнд Ровер Лимитед и ООО «Вентиляционный завод «ВЕНТЕРМ», как и ее род/вид, потребительские свойства, круг потребителей, отличаются друг от друга;

- при обращении с поисковыми запросами в сети Интернет по обозначениям «VELAR» и «UVELAIR» выпадают сведения о лице, подавшем возражение, и правообладателе соответственно, при этом путаницы между ними не происходит;

- доводы лица, подавшего возражение, о наличии признаков недобросовестной конкуренции правообладателя в связи с регистрацией оспариваемого товарного знака не являются обоснованными.

Таким образом, правообладатель просит отказать в удовлетворении поступившего возражения компании Ягуар Лэнд Ровер Лимитед.

В качестве документов, иллюстрирующих доводы отзыва, правообладателем представлено решение Роспатента от 15.10.2018.

Изучив материалы дела и заслушав участвующих в рассмотрении возражения представителей лица, подавшего возражение, и правообладателя, коллегия признала доводы возражения неубедительными.

С учетом даты приоритета оспариваемого товарного знака (12.12.2016) правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

Как следует из требований подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Исходя из пункта 37 Правил, при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности,

обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с требованиями пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Исходя из положений пункта 42 Правил, сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

- 1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение;

число слогов в обозначениях; место совпадающих звуко сочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Согласно пункту 43 Правил сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков:

- 1) внешняя форма;
- 2) наличие или отсутствие симметрии;
- 3) смысловое значение;
- 4) вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и тому подобное);
- 5) сочетание цветов и тонов.

Признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они

изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Согласно пункту (1) статьи 10-bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности страны Союза обязаны обеспечить гражданам стран, участвующих в Союзе, эффективную защиту от недобросовестной конкуренции.

В соответствии с пунктом (2) указанной конвенции актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах.

Статьей 14.4 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 №135-ФЗ установлен запрет на недобросовестную конкуренцию, связанную с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации товаров, работ или услуг.

Оспариваемый товарный знак «» свидетельству №642672 с приоритетом от 12.12.2016 является комбинированным. Исходя из описания, приведенного в материалах заявки №2016746921, оспариваемый товарный знак представляет собой слово «UVELAIR» (транслитерация «ЮБЕЛЭЙР»), образованное из двух словесных элементов, выполненных заглавными буквами латинского алфавита с использованием определенного цветового сочетания: «UVEL» - в темно-зеленом цвете, «AIR» - в белом цвете, при этом словесный элемент «AIR» расположен на фоне красного прямоугольника. Товарный знак зарегистрирован в отношении товаров 07, 09, 11, 20 классов МКТУ.

Необходимо отметить, что в соответствии с порядком оспаривания и признания недействительной предоставления правовой охраны товарному знаку, установленным

положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку подается заинтересованным лицом.

Наличие у лица, подавшего возражение, исключительного права на товарный знак, сходный, по мнению этого лица, до степени смешения с оспариваемым товарным знаком, позволяет признать компанию Ягуар Лэнд Ровер Лимитед лицом, заинтересованным в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №642672.

В качестве основания для признания недействительности предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №642672 лицом, подавшим возражение, указывается на несоответствие этого товарного знака требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса и противопоставляется принадлежащий ему товарный знак « **VELAR** » по свидетельству №596418.

Противопоставленный товарный знак « **VELAR** » по свидетельству №596418 имеет более ранний приоритет (от 09.12.2015), чем приоритет оспариваемого товарного знака, является словесным, выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Товарный знак по свидетельству №596418 зарегистрирован для товаров 12 класса МКТУ.

Сопоставительный анализ оспариваемого товарного знака « **UVELAIR** » и противопоставленного товарного знака « **VELAR** » показал следующее.

Наличие в оспариваемом товарном знаке « **UVELAIR** » оригинальной графической проработки позволяет воспринимать его в качестве обозначения, состоящего из двух словесных элементов «UVEL» и «AIR», где «UVEL» (произносится как [ювэл]) - это фантазийное слово, не имеющее смыслового значения, а «AIR» (произносится как [эйр]) представляет собой лексическую единицу английского языка со значением «воздух» (см. www.translate.ru). Образованное из указанных словесных элементов слово «UVELAIR» в целом не имеет смыслового значения ни в одном из наиболее распространенных европейских языков, применяющих в своей письменности буквы латинского алфавита, следовательно, воспринимается в качестве фантазийного и семантически нейтрального по

отношению к товарам 07, 09, 11, 20 классов МКТУ, указанным в перечне свидетельства №642672.

Довод лица, подавшего возражение, о том, что товарный знак «**UVELAIR**» воспринимается в качестве сочетания слова «VELAIR» и буквы «U», расположенной перед этим словом, представляется необоснованным в силу определенного графического исполнения спорного обозначения - выделения цветом частей «UVEL» и «AIR». При этом буква «U» в качестве самостоятельного элемента товарного знака не воспринимается, поскольку выполнена в единой шрифтовой и цветовой манере с частью «UVEL», не отделена межбуквенным интервалом от «VELAIR».

В свою очередь слово «VELAR», являющееся единственным элементом противопоставленного товарного знака по свидетельству №596418, согласно словарно-справочным данным представляет собой лексическую единицу английского языка со значением «велярный звук» (см. там же), т.е. относится к терминам в области лингвистики («велярный звук» - звук, образуемый поднятием задней части спинки языка к заднему небу, см. <http://dic.academic.ru>). Однако узко специализированное значение этого слова не известно большей части российских потребителей.

Все вышеизложенное обуславливает вывод о том, что входящие в состав сравниваемых товарных знаков слова «VELAR» и «UVELAIR» воспринимаются в качестве фантазийных обозначений, в связи с этим сделать вывод о наличии семантического сходства сравниваемых товарных знаков не представляется возможным.

Как было указано выше, оспариваемый товарный знак «**UVELAIR**» обладает выраженными графическими особенностями, благодаря которым воспринимается в качестве обозначения, состоящего из двух словесных элементов «UVEL» и «AIR», выполненных в запоминающейся цветовой гамме, в то время как противопоставленный товарный знак «**VELAR**» выполнен стандартным шрифтом, воспринимается как единое и неделимое слово. Отличие сравниваемых обозначений по количеству слов, входящих в их состав, по цветовой гамме обуславливает вывод об отсутствии между ними визуального сходства.

Наличие в оспариваемом товарном знаке двух словесных элементов «UVEL» и «AIR» позволяет прочесть его как [ю-вел-‘эйр], в то время как противопоставленное обозначение воспринимается [ве-‘лар]. Наличие в сравниваемых обозначениях отличающегося состава гласных и согласных букв, разного количества слогов, характеризующихся отличиями по звуковому составу, в том числе в ударной позиции, свидетельствует об отсутствии фонетического сходства оспариваемого и противопоставленного товарного знаков.

Обращение к перечням товаров и услуг сравниваемых товарных знаков показало следующее.

Противопоставленный товарный знак «**VELAR**» по свидетельству №596418 зарегистрирован для товаров 12 класса МКТУ *«моторные наземные транспортные средства; части и фитинги для транспортных средств, включенные в 12 класс; двигатели для моторных наземных транспортных средств; колеса для транспортных средств; легкосплавные диски; колпаки для колес; ободья колес; колпаки ступиц колес; ступицы колес транспортных средств; колпаки на колеса; цепные шестерни для колес; подлокотники для сидений транспортных средств; багажные сумки специально адаптированные для установки в багажник; мешки, сетки и лотки специально адаптированные для оснащения салона транспортных средств; подголовники для сидений транспортных средств; чехлы для подголовников автомобиля; защитные чехлы для боковых зеркал; чехлы для автомобильных сидений; чехлы для рулевого колеса автомобилей; установленные чехлы для транспортных средств; спойлеры для транспортных средств; чехлы для транспортных средств; сиденья для транспортных средств; ремни безопасности для транспортных средств; решетки радиатора для автомобилей; отделочные панели для кузовов транспортных средств; велосипеды; безмоторные скутеры; части, фитинги и аксессуары для велосипедов или мотороллеров, включенные в класс 12; коляски и детские коляски, их части и принадлежности, включенные в класс 12; детские, младенческие и детские кресла для автомобилей».*

Анализ перечня противопоставленного товарного знака свидетельствует о том, что товарный знак «**VELAR**» предназначен для маркировки наземных транспортных средств (их частей и сопутствующих товаров). Представленные лицом, подавшим возражение, материалы содержат информацию о том, что компания Ягуар Лэнд Ровер Лимитед использует обозначение «**VELAR**» в качестве средства индивидуализации одной из моделей автомобиля «Range Rover».

В свою очередь правовая охрана оспариваемому товарному знаку по свидетельству №642672 предоставлена, в частности, в отношении указанных в возражении товаров 07 класса МКТУ «*вентиляторы для двигателей; выпускные системы для двигателей; генераторы постоянного тока для велосипедов; гидроуправление для машин, моторов и двигателей; глушители для двигателей; двигатели для транспортных средств на воздушной подушке; карбюраторы; картеры моторов и двигателей; клапаны давления [детали машин]; насосы [части машин или двигателей]; насосы топливные с автоматическим регулированием; патрубки выхлопные для двигателей; поршни [детали машин или двигателей]; преобразователи топлива для двигателей внутреннего сгорания; регуляторы давления [детали машин]; регуляторы скорости для машин и двигателей; ремни приводные вентиляторов для двигателей; ремни приводные для двигателей; рычаги ножного стартера мотоцикла; сальники [детали машин]; свечи зажигания для двигателей внутреннего сгорания; свечи предпускового подогрева для дизельных двигателей; стартеры для двигателей; статоры [части машин]; тяги соединительные для двигателей; уплотнительные соединения [части двигателей]; установки для мойки транспортных средств; устройства для зажигания в двигателях внутреннего сгорания; устройства для управления машинами или двигателями; фильтры [детали машин или двигателей]; щетки [детали машин]; щетки с электроприводами [детали машин]; экономайзеры топливные для двигателей*», 09 класса МКТУ «*аккумуляторы электрические; аккумуляторы электрические для транспортных средств; аппараты электрические для дистанционного зажигания; батареи для систем зажигания; гарнитуры беспроводные для телефонов; имитаторы для управления или проверки*

транспортных средств; индикаторы давления; индикаторы температурные; круги светоотражающие, прикрепляемые к одежде, для предупреждения транспортных аварий; панели сигнальные светящиеся или механические; передатчики [дистанционная связь]; передатчики телефонные; передатчики электронных сигналов; переключатели электрические; пластины аккумуляторные; приборы для измерения расстояния; приборы для контроля скорости транспортных средств; приборы навигационные для транспортных средств [бортовые компьютеры]; приборы навигационные спутниковые; приборы регулирующие электрические; приборы точные измерительные; приемники [аудио-видео]; радиоприемники для транспортных средств; регуляторы напряжения для транспортных средств; спидометры; счетчики пройденного расстояния для транспортных средств; счетчики числа оборотов; тахометры; треугольники предупреждающие для неисправных транспортных средств; указатели низкого давления в шинах автоматические; указатели уровня бензина; указатели уровня воды; указатели электрические утечки тока; указатели электронные световой эмиссии; устройства для автоматического управления транспортными средствами; устройства зарядные для аккумуляторных батарей; устройства зарядные для электрических аккумуляторов; устройства звуковые сигнальные; устройства сигнальные аварийные», 11 класса МКТУ «антиобледенители для транспортных средств; лампы для указателей поворота для автомобилей; лампы для указателей поворота для транспортных средств; обогреватели стекол транспортных средств; отражатели для транспортных средств; приборы осветительные для транспортных средств; приспособления противоослепляющие для автомобилистов [аксессуары для ламп]; приспособления противоослепляющие для транспортных средств [аксессуары для ламп]; установки и аппараты вентиляционные [кондиционирование воздуха] для транспортных средств; установки отопительные для транспортных средств; фары для автомобилей; фары для транспортных средств; фонари для автомобилей; фонари для велосипедов; фонари для мотоциклов; фонари для транспортных средств».

Приведенные выше товары 07, 09, 11 классов МКТУ оспариваемого товарного знака по свидетельству №642672 сами по себе не являются транспортными средствами, а относятся к таким родовым группам как: двигатели и моторы; машины и оборудование специального назначения, в том числе промышленные машины и насосно-компрессорное оборудование; электрооборудование, измерительные и навигационные устройства; аппараты и устройства для вентиляции, нагрева, освещения.

Вместе с тем, среди указанного оборудования и устройств есть товары, которые могут иметь совместную встречаемость в гражданском обороте непосредственно с транспортными средствами, предназначены для одной и той же группы потребителей (автомобилисты, велосипедисты, мотоциклисты), в частности: *генераторы постоянного тока для велосипедов; двигатели для транспортных средств на воздушной подушке; карбюраторы; рычаги ножного стартера мотоцикла; свечи зажигания для двигателей внутреннего сгорания; свечи предпускового подогрева для дизельных двигателей; стартеры для двигателей; установки для мойки транспортных средств; устройства для зажигания в двигателях внутреннего сгорания; аккумуляторы электрические для транспортных средств; имитаторы для управления или проверки транспортных средств; круги светоотражающие, прикрепляемые к одежде, для предупреждения транспортных аварий; приборы для контроля скорости транспортных средств; приборы навигационные для транспортных средств [бортовые компьютеры]; радиоприемники для транспортных средств; регуляторы напряжения для транспортных средств; спидометры; счетчики пройденного расстояния для транспортных средств; указатели низкого давления в шинах автоматические; устройства для автоматического управления транспортными средствами; указатели уровня бензина; устройства для автоматического управления транспортными средствами; антиобледенители для транспортных средств; лампы для указателей поворота для автомобилей; лампы для указателей поворота для транспортных средств; приборы осветительные для транспортных средств; приспособления противоослепляющие для автомобилистов [аксессуары для ламп];*

приспособления противоослепляющие для транспортных средств [аксессуары для ламп]; установки и аппараты вентиляционные [кондиционирование воздуха] для транспортных средств; установки отопительные для транспортных средств; фары для автомобилей; фары для транспортных средств; фонари для автомобилей; фонари для велосипедов; фонари для мотоциклов; фонари для транспортных средств, что позволяет признать их однородными транспортным средствам, указанным в перечне товаров 12 класса МКТУ противопоставленного товарного знака по свидетельству №596418.

Вместе с тем, несмотря на наличие однородности ряда приведенных выше позиций товаров 07, 09, 11, 12 классов МКТУ, фонетические, графические и семантические отличия сравниваемых товарных знаков обуславливают вывод о том, что сопоставляемые обозначения не ассоциируются друг с другом в целом, следовательно, товары, маркированные ими, не будут смешиваться в гражданском обороте.

В части доводов возражения о несоответствии оспариваемого знака требованиям, установленным пунктом 3 (1) статьи 1483 Кодекса, необходимо отметить следующее.

Как было указано выше, оспариваемый знак «**UVELAIR**» имеет фантазийный характер в отношении всех указанных в перечне регистрации товаров. Следовательно, оспариваемый товарный знак сам по себе не способен вызывать не соответствующих действительности представлений ни о товаре, ни о месте его происхождения.

Вместе с тем представляется, что вывод о способности обозначения вводить потребителя в заблуждение относительно производителя товара может быть сделан в том случае, если однородные товары, маркированные спорным обозначением, имеют совместную встречаемость в гражданском обороте с товарами иного лица под таким же (или сходным) обозначением, и у потребителя сложилась устойчивая ассоциация о принадлежности спорного обозначения этому лицу.

Как было установлено выше, оспариваемый товарный знак «**UVELAIR**» и принадлежащий лицу, подавшему возражение, противопоставленный товарный знак

«VELAR» не являются сходными до степени смешения, а, следовательно, не могут ассоциируются друг с другом в гражданском обороте при сопровождении однородных товаров (транспортных средств и их частей). В этой связи нет оснований полагать, что оспариваемый товарный знак вызывает не соответствующие действительности представления о его правообладателе.

Следует констатировать, что все представленные лицом, подавшим возражение, документы касаются истории компании Лэнд Ровер, входящей в группу Ягуар Лэнд Ровер, ее становления и дальнейшего развития, приводятся также сведения о марках выпускаемых автомобилей, в том числе «Range Rover Velar». Вместе с тем каких-либо документов, свидетельствующих о том, что потребители воспринимают оспариваемый товарный знак «**UVELAIR**» в качестве средства индивидуализации продукции компании Ягуар Лэнд Ровер Лимитед, в материалах возражения не содержится.

В связи с изложенным у коллегии отсутствуют основания, позволяющие прийти к выводу о способности оспариваемого товарного знака по свидетельству №642672 вводить потребителя в заблуждение относительно производителя товаров 07, 09, 11 классов МКТУ согласно требованиям, регламентированным пунктом 3 (1) статьи 1483 Кодекса.

С учетом изложенных обстоятельств в совокупности коллегия полагает, что оспариваемый товарный знак по свидетельству №642672 не подпадает под приведенные в поступившем возражении требования пунктов 3 (1) и 6 (2) статьи 1483 Кодекса, а, следовательно, нет оснований для его удовлетворения.

Что касается доводов возражения о несоответствии оспариваемого товарного знака по свидетельству №642672 положениям антимонопольного законодательства, то необходимо указать, что установление факта недобросовестной конкуренции, связанных с приобретением и использованием исключительного права на товарный знак, не относится к компетенции федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. В силу чего поступившее возражение по основаниям, предусмотренным статьей 10-bis Парижской конвенции об охране промышленной

собственности и статьей 14 Федерального закона Российской Федерации «О защите конкуренции», коллегией не рассматривается.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 18.02.2019, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №642672.