

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение, поступившее в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) 12.09.2019, поданное Индивидуальным предпринимателем Ибатуллиным Азаматом Валерьяновичем, г. Уфа, Республика Башкортостан (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №633687, при этом установлено следующее.

Товарный знак по заявке №2016703264 с приоритетом от 08.02.2016 зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 23.10.2017 за №633687 в отношении товаров 29, 30, 31, 32, 33 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), приведенных в перечне свидетельства, на имя ООО «АГРОТОРГ», Санкт-Петербург (далее – правообладатель).

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №633687 – (1) представляет собой комбинированное обозначение, включающее цифру «1000» и словесный элемент «МЕЛОЧЕЙ», выполненный буквами русского алфавита стандартным шрифтом.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 12.09.2019 поступило возражение против предоставления правовой охраны указанному товарному знаку, мотивированное несоответствием оспариваемого товарного знака требованиям, установленным пунктом 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- оспариваемый товарный знак тождествен товарному знаку

1000 МЕЛОЧЕЙ

по свидетельству №624468 с приоритетом от

22.01.2016 – (2), зарегистрированным на имя лица, подавшего возражение.

- товары 29, 30, 31, 32, 33 классов МКТУ, указанные в перечне оспариваемого знака (1), однородны услугам 35 класса МКТУ «розничная продажа продовольственных товаров, оптовая продажа продовольственных товаров», в отношении которых зарегистрирован противопоставленный знак (2);

- лицо, подавшее возражение, приводит судебную практику (постановление президиума Суда по интеллектуальным правам № С01-268/2018 от 31.05.2018 по делу №СИП-450/2017; определение Верховного суда Российской Федерации от 05.12.2017 №300-КГ 17-12018 от 05.12.2017 № 300-КГ 17-12021, от 05.12.2017 № 300-КГ 17-12023) – [1], согласно которой вероятность смешения зависит от степени сходства обозначений и степени однородности товаров. В рассматриваемом случае тождество сравниваемых знаков (1) и (2) компенсирует возможно низкую степень однородности сравниваемых товаров и услуг.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №633687 недействительным полностью.

В адрес правообладателя и в адрес его представителя 11.10.2019 в установленном порядке были направлены уведомления о дате заседания коллегии, назначенной на 28.11.2019. В материалах заявки имеются сведения о вручении правообладателю (22.10.2019) и представителю правообладателя (18.10.2019) указанных выше уведомлений (распечатки с сайта Почты России «отслеживания почтовых отправлений»). Однако на указанную дату заседания правообладатель не явился и отзыв по мотивам поступившего возражения представлен не был.

Анализ материалов дела показал следующее.

По результатам рассмотрения данного возражения Роспатентом было принято решение от 06.12.2019 «отказать в удовлетворении возражения, поступившее 12.09.2019, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству № 633687.

Не согласившись с данным решением, лицо, подавшее возражение, обратилось в Суд по интеллектуальным правам с заявлением о признании недействительным вышеуказанного решения Роспатента от 06.12.2019.

Решением Суда по интеллектуальным правам от 03.11.2020 по делу № СИП-243/2020 требования лица, подавшего возражение, были удовлетворены, решение Роспатента от 06.12.2019 было признано недействительным. При этом суд обязал Роспатент повторно рассмотреть возражение ИП Ибатуллина А.В. против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 633687.

Не согласившись с решением Суда по интеллектуальным правам от 03.11.2020 по делу № СИП-243/2020, Роспатент подал кассационную жалобу.

В результате ее рассмотрения Постановлением Суда по интеллектуальным правам от 05.03.2021 решение Суда по интеллектуальным правам от 03.11.2020 по делу № СИП-243/2020 было отменено. При этом в указанном постановлении президиум Суда по интеллектуальным правам полагает возможным, не передавая дело повторно на новое рассмотрение, принять новый судебный акт об отказе в удовлетворении заявленных требований.

Указанное постановление вступило в законную силу со дня его принятия.

Отмена решения Суда по интеллектуальным правам от 03.11.2020 по делу № СИП-243/2020 устраняет основание для повторного рассмотрения по существу возражения, поступившего 12.09.2019, против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 633687.

Поскольку решение Роспатента от 06.12.2019 является действующим, то возражение ИП Ибатуллина А.В. против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 633687 в настоящее время повторного рассмотрения не требует.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

прекратить делопроизводство по возражению, поступившему 12.09.2019, против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №633687.