

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
по результатам рассмотрения  возражения  заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение, поступившее 29.01.2020, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Мебель Импэкс Оптима», Московская область, город Королев (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) от 24.10.2019 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2018744135, при этом установила следующее.

**BALANCE**

Обозначение «» по заявке № 2018744135 подано 11.10.2018 на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров 20 класса МКТУ.

Роспатентом 24.10.2019 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2018744135 в отношении всех товаров 20 класса МКТУ.

Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть

зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении упомянутых товаров на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Заключение экспертизы мотивировано тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарным знаком




« \_\_\_\_\_ » по свидетельству № 663567 с приоритетом от 08.12.2016, зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью "Профит", Москва, в том числе, в отношении однородных товаров 20 класса МКТУ.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 29.01.2020 поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 24.10.2019.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак не являются сходными ни по фонетическому, ни по визуальному, ни по графическому критериям сходства; словесные элементы заявленного обозначения представляют собой буквы «В», «L» и словесные элементы «NCE», изобразительные элементы «A», «V» представляют собой оригинальную комбинацию линий и точек; оригинальное исполнение элементов приводит к утрате словесного характера знака и обуславливает возможность его восприятия как изобразительного;

- изобразительный элемент «  » может ассоциироваться с буквами «V», «U», «W» или «Y» английского алфавита, для этого от потребителя потребуются домысливание и ассоциации. Следовательно, потребитель не воспримет заявленное обозначение и противопоставленное обозначение как содержащие одно и то же слово;

- заявителем приведена судебная практика, а также практика Роспатента относительно признания несходными словесных обозначений и изобразительных обозначений, включающих графические элементы вместо части букв.

На основании вышеизложенного в возражении выражена просьба отменить решение Роспатента от 24.10.2019 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2018744135 в отношении товаров 20 классов МКТУ.

К возражению приложены следующие материалы:

(1) Постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 18.09.2015 г. № С01-685/2015 по делу № СИП-15/2015;

(2) Заключение Палаты по патентным спорам от 22.11.2018 (Приложение к решению Роспатента от 14.12.2018 по заявке N 2016737149), от 07.11.2012 по заявке № 2010740741, от 19.06.2019 по заявке №2016743519, от 19.10.2016 по заявке № 2013720691, от 25.05.2016 по заявке № 2013726216, от 02.02.2016 по заявке № 2013735629, от 23.08.2018 года по результатам рассмотрения возражения по заявке № 2014718789, от 19.06.2019 № 690850 по заявке №2018714516, от 22.05.2019, от 11.10.2019 по заявке 2012716858; от 18.02.2019 по заявке № 2017711191; №620843 от 04.06.2019 по заявке № 2016711882;

(3) Решение Суда по интеллектуальным правам от 06.10.2017 по делу № СИП-68/2017.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия считает доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (11.10.2018) поступления заявки №2018744135 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции

Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по

отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.


При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

BALANCE

Заявленное обозначение « BALANCE » по заявке №2018744135 является комбинированным, состоит из букв «B», «L» и словесного элемента «NCE», выполненные оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита, а также графических элементов из линий и точек.




Противопоставленный знак «» по свидетельству №663567 с приоритетом от 08.12.2016 является комбинированным, состоит из словесного элемента «BALANCE», выполненного стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита, и изобразительного элемента в виде пирамидки из камней разного размера. Правовая охрана предоставлена, в том числе, в отношении товаров 20 класса МКТУ.

Анализ сходства заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [1-2] показал следующее.



Заявленное обозначение «» читается и воспринимается потребителем как «BALNCE», так как графемы начертания

оригинального символа «» и буквы «А» совпадают. Повторяющийся символ может быть воспринят в качестве перевернутой буквы «А», так как соответствует начертанию данной буквы.

Основным индивидуализирующим элементом противопоставленного товарного знака является его словесный элемент «BALANCE», который легче запоминается потребителем, чем изобразительный, подлежит прочтению и способствует фонетическому воспроизведению товарного знака.

Сравниваемые словесные элементы «BALNCE» и «BALANCE» являются фонетически сходными, поскольку совпадают 6 букв и звуков из 7, а также они повторяются в одинаковой последовательности.

Словесный элемент «BALNCE» не обладает лексическим значением, поэтому семантический критерий сходства не применяется.

С точки зрения визуального восприятия сравниваемые обозначения могут ассоциироваться друг с другом, так как выполнены буквами одного алфавита, имеют одинаковую длину, совпадающие начальную и конечную части слов.

Фонетическое и графическое сходство заявленного обозначения, с одной стороны, и противопоставленного товарного знака, с другой стороны, обуславливает сходство сравниваемых обозначений в целом, их ассоциирование друг с другом, несмотря на их отдельные отличия.

Анализ однородности товаров 20 класса МКТУ, перечисленных в перечне заявки №2018744135, и товаров, в отношении которых зарегистрирован противопоставленный товарный знак, показал следующее.

Товары 20 класса МКТУ *«кресла; кресла раздвижные легкие; изделия плетеные; кресла парикмахерские; мебель металлическая; мебель офисная; мебель школьная; обстановка мебельная; подушки; подушки диванные; подушки для поддержания головы младенцев; подушки надувные диванные, за исключением медицинских; подушки надувные, за исключением медицинских; подушки-фиксаторы для головы младенцев; принадлежности постельные, за исключением белья; скамьи [мебель]; сиденья металлические; софы; стулья высокие для младенцев; стулья для душа; стулья [сиденья]; табуреты; табуреты для ног; фурнитура для кроватей неметаллическая; фурнитура мебельная неметаллическая; диваны»*, в отношении которых заявитель испрашивает предоставление правовой охраны, представляют собой мебель и сопутствующие принадлежности.

В свою очередь товары 20 класса МКТУ *«кресла; стулья [сиденья]; табуреты; подпорки для растений; подставки для цветочных горшков, бочкотары большие неметаллические, бочонки неметаллические, бюсты из дерева, воска, гипса или пластмасс, валики для поддерживания подушек, вешалки для одежды [плечики], вывески деревянные или пластиковые, изделия бамбуковые, изделия художественные из дерева, воска, гипса или пластмасс; изделия художественные резные деревянные, козлы для пилки дров, лестницы приставные деревянные или пластмассовые, обручи бочарные неметаллические, обстановка мебельная, подголовники [мебель], подушки, полоски из дерева, сосуды большие для жидкости неметаллические, статуэтки из дерева, воска, гипса или пластмасс, таблички для объявлений деревянные или пластмассовые, фурнитура дверная неметаллическая, фурнитура мебельная неметаллическая, шезлонги, ширмы [мебель], изделия из*

*соломы плетеные, за исключением циновок, изделия плетеные, корзины неметаллические, изделия плетеные [короба, корзины], крючки вешалок для одежды неметаллические, крючки для одежды неметаллические, полки [мебель], полки для хранения, резервуары, за исключением металлических и каменных, статуи из дерева, воска, гипса или пластмасс, стеллажи, столы, ящики выдвижные, ящики деревянные или пластмассовые»* противопоставленного товарного знака также относятся к данной родовой группе товаров. Сравнимые товары имеют общие свойства и назначение, круг потребителей, что является основанием для признания их однородными.

На основании изложенного, обозначение по заявке №2018744135 является сходным до степени смешения с противопоставленным товарным знаком, при этом в регистрации заявленного обозначения в отношении всех товаров 20 класса МКТУ, в отношении которых испрашивается правовая охрана заявленного обозначения, отказано правомерно на основании требований пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

В ответ на доводы заявителя о том, что оспариваемое решение противоречит сложившейся регистрационной и правоприменительной практике при рассмотрении вопросов сходства товарных знаков, следует отметить, что по каждому делу ведется отдельное делопроизводство с учетом особенностей обозначений, рассматриваемых в каждом отдельном случае.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 29.01.2020, оставить в силе решение Роспатента от 24.10.2019.**