

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии палаты по патентным спорам**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия Палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 02.02.2011, поданное компанией «Хайнрих Бауэр Цайтшрифтен Ферлаг КГ», Германия (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам от 12.08.2010 о государственной регистрации товарного знака по заявке №2008722249/50, при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке №2008722249/50 с приоритетом от 14.07.2008 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров услуг 09, 16, 35, 38, 41 и 42 классов МКТУ, указанных в перечне.

Согласно материалам заявки в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «BRAVO», выполненное оригинальным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам принято решение (далее – решение Роспатента) от 12.08.2010 о государственной регистрации товарного знака.

Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому было установлено, что заявленное обозначение может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для товаров и услуг 16, 38, 41 и 42 классов МКТУ. В отношении всех товаров и услуг 09 и 35 классов МКТУ заявленному обозначению было отказано в государственной регистрации ввиду несоответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, поскольку оно является сходным до степени смешения с ранее зарегистрированными товарными знаками:

- комбинированным товарным знаком «БРАВО» по свидетельству №388027 с приоритетом от 14.09.2007, зарегистрированным на ООО «Браво», Россия, в том числе, для однородных услуг 35 класса МКТУ [1];
- словесным товарным знаком «BRAVO БРАВО» по свидетельству №296139 с приоритетом от 14.11.2002, зарегистрированным на имя компании «ИВЛЕКС ХОЛДИНГС ЛИМИТЕД», Кипр, для однородных товаров 09 класса МКТУ [2].

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 02.02.2011 заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента от 12.08.2010, мотивировав его следующим:

- для устранения препятствий для регистрации заявленного обозначения заявителем было подано заявление о досрочном прекращении правовой охраны противопоставленного товарного знака [2];
- к моменту подачи возражения в Палату по патентным спорам действие правовой охраны товарного знака по свидетельству № 296139 было прекращено полностью, что устранило препятствие для предоставления правовой охраны знаку «BRAVO» по заявке №2008722249/50 в отношении товаров 09 класса МКТУ;
- заявитель просит скорректировать перечень заявляемых на регистрацию услуг путем исключения из него услуг 35 класса МКТУ.

В подтверждение изложенных доводов была представлена копия решения Роспатента от 27.01.2011.

На основании изложенного заявитель выразил просьбу изменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении всех товаров и услуг 09, 16, 38, 41 и 42 классов МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих на заседании коллегии, Палата по патентным спорам находит доводы возражения убедительными.

С учетом даты (14.07.2008) поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя вышеупомянутый Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с требованиями пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту (14.4.2) Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту (14.4.2.2) Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим).

Звуковое, графическое и смысловое сходство определяется на основании признаков, перечисленных в подпунктах (а) – (в) пункта (14.4.2.2) Правил, которые могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту (14.4.3) Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю.

Для установления однородности товаров принимается во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Заявленное обозначение представляет собой слово «BRAVO», выполненное оригинальным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Анализ словарей основных европейских языков (см. [www.yandex.slovari.ru](http://www.yandex.slovari.ru)) показал, что слово «BRAVO» переводится как «браво». Предоставление правовой охраны испрашивается в отношении товаров и услуг 09, 16, 38, 41 и 42 классов МКТУ, указанных в перечне.

Противопоставленный товарный знак [1] является комбинированным и включает словесный элемент «БРАВО», выполненный оригинальным шрифтом заглавными буквами русского алфавита, а также помещенный слева от него изобразительный элемент в виде расположенных по диагонали линий разной длины и ширины,

сгруппированных в шестиугольник. Товарный знак [1] зарегистрирован в красном и белом цветовом сочетании в отношении, в том числе, услуг 35 класса МКТУ.

Противопоставленный товарный знак «BRAVO БРАВО» [2] является словесным, выполнен в две строки стандартным шрифтом заглавными буквами латинского и русского алфавитов. Товарный знак [2] зарегистрирован в отношении товаров 09 класса МКТУ.

Отказ заявителя оспаривать решение Роспатента в отношении услуг 35 класса МКТУ устраняет необходимость проведения анализа на тождество и сходство заявленного обозначения с противопоставленным товарным знаком [1], который зарегистрирован в отношении услуг 35 класса МКТУ.

Сравнительный анализ заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [2] показал, что они являются сходными в силу фонетического и семантического тождества входящего в их состав словесного элемента «BRAVO/БРАВО».

Сравниваемые заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак имеют ряд графических различий (выполнены различным шрифтом, буквами разного алфавита, в состав противопоставленного товарного знака входит изобразительный элемент), что, однако, не оказывает существенного влияния на вывод о сходстве знаков, обусловленный фонетическим и семантическим тождеством их словесных элементов.

Однородность товаров 09 класса МКТУ, для которых испрашивается регистрация товарного знака по заявке №2008722249/50 и предоставлена охрана товарному знаку по свидетельству №296139, не вызывает сомнений, в силу того они тождественны или соотносятся друг с другом как «род-вид». Однородность в возражении заявителем не оспаривается.

Маркировка однородных товаров сходными знаками обуславливает возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

В силу изложенного можно сделать вывод, что заявленное обозначение в отношении однородных товаров 09 класса МКТУ в целом ассоциируется с противопоставленным товарным знаком по свидетельству №296139, несмотря на их отдельные отличия.

Таким образом, заявленное обозначение в отношении товаров 09 класса МКТУ не соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, и, соответственно, решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2008722249/50 в отношении заявленных товаров 09 класса МКТУ следует признать правомерным.

Вместе с тем, поскольку на дату принятия возражения к рассмотрению в Палате по патентным спорам правовая охрана противопоставленного товарного знака досрочно прекращена полностью в связи с неиспользованием, данный товарный знак не является препятствием для регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех товаров 09 класса МКТУ, указанных в регистрации.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу

**удовлетворить возражение от 02.02.2011, изменить решение Роспатента от 12.08.2010 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2008722249/50.**