

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ, и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 за № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 30.10.2007, поданное от имени фирмы ООО «АЛЬЯНС-ГРУПП», Москва (далее – заявитель), на решение экспертизы об отказе в регистрации товарного знака по заявке №2005721365/50, при этом установила следующее.

Обозначение по заявке №2005721365/50 с приоритетом от 25.08.2005 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 33 и услуг 35 классов МКТУ, приведенных в перечне заявки.

Согласно материалам заявки в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «ОГНИ КРЕМЛЯ OGNI KREMLYA», выполненное стандартным шрифтом буквами кириллического и латинского алфавитов.

Федеральным институтом промышленной собственности 30.07.2007 было принято решение об отказе в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг по причине его несоответствия требованиям пункта 1 статьи 7 Закона Российской Федерации от 23.09.1992 № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» в редакции Федерального закона от 11.12.2002 №166-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» (далее - Закон) и пункта 2.8 Правил составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденных приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 №4322, вступивших в силу 10.05.2003 (далее—Правила).

Указанное решение обосновывается тем, что заявленное обозначение «ОГНИ КРЕМЛЯ ОГНИ KREMLYA» сходно до степени смешения с товарными знаками:

- «KREMLYOVSKAJA» (свидетельство №151898 с приоритетом от 11.09.1995), «KREMLYOVSKAJA» (свидетельство №151944 с приоритетом от 09.10.1995), «KREMLYOVSKAJA» (свидетельство №128823 с приоритетом от 30.01.1995), «KREMLOVSKAJA» (свидетельство №151897 с приоритетом от 05.07.1995), «KREMLYOVSKAJA» (свидетельство №151945 с приоритетом от 23.08.1995), «KREMLEVSKAJA» (свидетельство №151946 с приоритетом от 02.10.1995), «КРЕМЛЕВСКАЯ» (свидетельство №281084 с приоритетом от 17.10.2003), «KREMLYOVSKAJA» (свидетельство №268343 с приоритетом от 17.10.2003), «КРЕМЛЕВСКАЯ» (свидетельство №268344 с приоритетом от 17.10.2003), «КРЕМЛЕВСКИЙ» (свидетельство №289830 с приоритетом от 09.04.2004), ранее зарегистрированные на имя ЗАО «Эс.Пи.Ай. Ай.Пи. СиАйЭс», 127006, Москва, ул. Долгоруковская, д. 34, стр. 2 в отношении однородных товаров 33 и услуг 35 классов МКТУ;

- «KREML» (свидетельство №282521 с приоритетом от 18.11.2003), «КРЕМЛЬ» (свидетельство №261617 с приоритетом от 22.07.2003), ранее зарегистрированные на имя Федерального государственного унитарного предприятия «Кремль» Управления делами Президента Российской Федерации, 113324, Москва, Овчинниковская наб., д. 18/1, стр. 4 в отношении однородных услуг 35 класса МКТУ;

- «KREMLYOVSKAJA» (международная регистрация №612973 с приоритетом от 08.10.1997), ранее зарегистрированный на имя Spirits Product International Intellectual Property B.V. Zepp Lampestraat 4 Oranjestad в отношении однородных товаров 33 и услуг 35 классов МКТУ.

При определении сходства сравниваемых обозначений экспертиза руководствовалась положениями пункта 14.4.2 Правил, согласно которым обозначение считается сходным до степени смешения с другим

обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В возражении от 30.10.2007, поступившем в Палату по патентным спорам, заявитель выразил свое несогласие с решением экспертизы. Доводы заявителя сводятся к следующему:

- заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки отличаются друг от друга в семантическом отношении, поскольку основное логическое ударение в заявленном обозначении, представляющим словосочетание «ОГНИ КРЕМЛЯ», падает на словесный элемент «ОГНИ». Словесный элемент «КРЕМЛЯ» не имеет самостоятельного значения в данном контексте, но выполняет описательную функцию, отвечая на вопрос «огни чего? какие огни?». Аналогичная семантика в противопоставленных товарных знаках со словесными элементами «KREMLYOVSKAJA», «KREMLYOVSKAJA» «КРЕМЛЕВСКАЯ», «КРЕМЛЕВСКИЙ», «КРЕМЛЬ», «KREML» не усматривается;

- заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки отличаются фонетически ввиду разного состава букв, звуков, слогов, составляющих сравниваемые обозначения, несовпадения начальных и конечных частей сравниваемых обозначений;

- заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки отличаются визуально, производят совершенно различное зрительное впечатление;

- в подтверждение изложенного заявителем представлены примеры сосуществующих друг с другом регистраций, включающих словесные элементы «Кремль», «Кремлевский», «Кремлевские», зарегистрированных в отношении однородных товаров и услуг 33, 35 классов МКТУ на разных правообладателей, такие как «Галерея кремля» (свидетельство №271620 с приоритетом от 22.05.2003), «Созвездие кремля» (свидетельство №297295 с приоритетом от 22.05.2003), «Башни кремля» (свидетельство №173999 с приоритетом от 19.12.1997), «Кремлевская площадь» (свидетельство №294485 с приоритетом от 11.05.2004), «Кремлевская звезда»

(свидетельство №287211 с приоритетом от 17.07.2003), «Кремлевские купола» (свидетельство №193762 с приоритетом от 22.05.1998), «Кремлевские куранты» (свидетельство №179331 с приоритетом от 08.09.1997), «Кремлевские стены» (свидетельство №176420 с приоритетом от 23.04.1998), «Кремлевские терема» (свидетельство №184589 с приоритетом от 24.07.1998).

На основании вышеизложенных доводов заявитель просит отменить решение экспертизы по заявке №2005721365/50 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении заявленного перечня товаров и услуг.

Кроме того, в дополнение к изложенным в возражении от 30.10.2007 доводам, заявителем были представлены следующие дополнительные материалы, поступившие в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности:

- научно-консультативное заключение института лингвистических исследований Российской Академии наук на 3 л. (приложение 1);
- копии страниц (стр. 1, 364, 549) «Русского ассоциативного словаря», том 2, М.: «АСТ.Астрель», 2002 на 3л. (приложение 2);
- копии страниц (стр. 1, 468, 698) «Большого толкового словаря русского языка», С-П.: «НОРИНТ», 1998 на 3 л.(приложение 3);
- материалы соцопроса «Исследования смешения торговой марки «ОГНИ КРЕМЛЯ JGNI KREMLYA» и товарных знаков «КРЕМЛЬ», «KREML», «КРЕМЛЕВСКАЯ», «КРЕМЛЕВСКИЙ», «KREMLEVSKAYA», «KREMLYOVSKAJA», «KREMLOVSKAJA», проведенного ЗАО «Техноконсалт» на 34 л (приложение 4).

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, Палата по патентным спорам считает доводы, изложенные в возражении, неубедительными.

С учетом даты (25.08.2005) поступления заявки №2005721365/50 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности

заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя отмеченные выше Закон и Правила.

Согласно пункту 1 статьи 7 Закона не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющих более ранний приоритет.

В соответствии с положениями пункта 14.4.2.2 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в состав которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), смысловым (семантическим) и определяется по признакам, изложенным в подпунктах (а), (б), (в) пункта 14.4.2.2 Правил.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

При установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю.

На регистрацию в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «ОГНИ КРЕМЛЯ OGNI KREMLYA», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами кириллического и латинского алфавитов в две строки.

Противопоставленные товарные знаки по свидетельству №151898 [1] и по свидетельству №151945 [2] представляют собой словесно-графическую композицию, включающую словесные и изобразительные элементы. Так, в данных товарных знаках на фоне небосвода располагается

натуралистическое изображение бутылки с этикеткой, помещенной в разомкнутое кольцо часов с рассыпающимся циферблатом. На этикетку нанесено изображение башен Кремля и словесные элементы «KREMLYOVSKAJA» и «VODKA», выполненные буквами латинского алфавита. Справа от изображения бутылки расположен словесный элемент «ВРЕМЯ КРЕМЛЕВСКОЙ», выполненный стандартным шрифтом буквами кириллического алфавита в две строки. Правовая охрана товарному знаку [1] предоставлена в отношении товара 33 класса МКТУ «водка», товарный знак [2] зарегистрирован в отношении услуг 35, 41 классов МКТУ.

Противопоставленные товарные знаки по свидетельствам №268344 [3], №268343 [4], №151944 [5] представляют собой изображение бутылки с нанесенной на нее этикеткой. На этикетке в центральной части расположены стилизованные башни Московского Кремля и изображение пяти медалей. Над кремлевскими башнями находятся расположенные по дугообразной траектории словесный элемент «KREMLYOVSKAJA» (в свидетельствах №151944, №268343), выполненный буквами латинского алфавита, и словесный элемент «КРЕМЛЕВСКАЯ» (свидетельство №268344), выполненный буквами кириллицы. Товарные знаки по свидетельствам №268344 и №268343 выполнены в цвете, товарный знак по свидетельству №151946 является черно-белым. Правовая охрана товарным знакам по свидетельствам №268344, №268343, №151946 предоставлена, в частности, в отношении товаров 33 и услуг 35 классов МКТУ.

Противопоставленный товарный знак «КРЕМЛЕВСКИЙ» по свидетельству №289830 [6] является словесным, выполнен заглавными буквами кириллицы стандартным шрифтом. Правовая охрана товарному знаку предоставлена, в частности, в отношении товаров 33 и услуг 35 классов МКТУ.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству №281084 [7] является комбинированным и представляет собой слово «КРЕМЛЕВСКАЯ», выполненное оригинальным шрифтом буквами кириллического алфавита. Слово «КРЕМЛЕВСКАЯ» в

противопоставленной регистрации располагается по дугообразной траектории. Правовая охрана товарного знака [7] действует, в частности, в отношении товаров и услуг 33, 35 классов МКТУ.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству №151946 [8] представляет собой этикетку, на которой расположены выполненные буквами латинского алфавита словесные элементы «KREMLEVSKAYA PREMIUM VODKA», и стилизованное изображение Храма Василия Блаженного (Покровского собора) на фоне стен и башен Московского Кремля, а также иные словесные, буквенно-цифровые и изобразительные элементы. Товарный знак зарегистрирован, в частности, в отношении товаров 33 и услуг 35 классов МКТУ.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству №151897 [9] представляет собой этикетку, включающую изображение Храма Василия Блаженного (Покровского собора), на фоне которого расположен изобразительный элемент в виде круга, на котором располагается словесный элемент «KREMLOVSKAJA», выполненный буквами латинского алфавита стандартным шрифтом. В центре круга помещен изобразительный элемент в виде стилизованной буквы «К» с изображением пшеничного колоса. Под буквой «К» расположена лента, которая связывает воедино вышеупомянутую окружность и пучок пшеничных колосьев. В состав знака входят также иные словесные и буквенно-цифровые элементы. Товарный знак зарегистрирован, в частности, в отношении товаров 33 и услуг 35 классов МКТУ.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству №128823 [10] и знак по международной регистрации №612973 [11] являются комбинированными и представляют собой изображение кремлевской стены с башнями. На фоне кремлевской башни по полуокружности располагается словесный элемент «KREMLYOVSKAJA», выполненный оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита. В товарном знаке по свидетельству №128823 в полуокружность вписан словесный элемент «VODKA», выполненный стандартным шрифтом буквами латинского алфавита. Товарный знак по свидетельству №128823 выполнен в цвете и правовая охрана его

действует, в частности, в отношении услуг 35 класса МКТУ. В свою очередь знак по международной регистрации №612973 представляет собой черно-белую графическую композицию и охраняется на территории Российской Федерации, в частности, в отношении товаров 33 классов МКТУ.

Противопоставленные товарные знаки по свидетельствам №282521 [12] и №261617 [13] являются комбинированными и представляют собой словесно-графическую композицию, в состав которой входят выполненные в оригинальной графической манере словесные элементы «КРЕМЛЬ» (свидетельство №261617) и «KREML» (свидетельство №282521). Справа от указанных словесных элементов расположен изобразительный элемент в виде стилизованной Спасской башни Московского Кремля красного цвета. Первая буква «К» в словах «KREML», «КРЕМЛЬ» также выполнена в красном цвете, остальные буквы – в синем. Над указанными элементами в обоих знаках располагаются словесные элементы «ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ» (регистрация №261617) и «Federal State Unitary Enterprise» (регистрация №282521), выполненные стандартным шрифтом буквами кириллического и латинского алфавитов соответственно. Противопоставленные товарные знаки [12], [13] зарегистрированы в отношении услуг 35 класса МКТУ.

Решение экспертизы об отказе в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака основано на наличии сходных до степени смешения в отношении однородных товаров (услуг) и имеющих более ранний приоритет противопоставлений [1] – [13], принадлежащих иным лицам.

Анализ сходства сравниваемых обозначений по фонетическому признаку показал, что они имеют различное произношение. Так, заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки [1]-[13] отличаются составом и количеством букв и звуков, состоят из разного количества слогов, имеют различные ударения. Несходство усугубляется тем, что прочтение заявленного обозначения начинается со слова «ОГНИ», имеющего принципиально иное звучание.

Относительно семантического критерия сходства необходимо отметить следующее. Заявленное обозначение представляет собой словосочетание «ОГНИ КРЕМЛЯ» и его транслитерацию «OGNI KREMLYA», выполненную буквами латинского алфавита. В словосочетании «ОГНИ КРЕМЛЯ» основное логическое ударение падает на слово «ОГНИ», поскольку оно занимает первую позицию и с точки зрения грамматической конструкции является главным словом. Можно сделать вывод о том, что при восприятии обозначения «ОГНИ КРЕМЛЯ» у потребителя возникают несколько иные визуальные образы, чем при восприятии противопоставленных товарных знаков [1]-[13] со словесными элементами «KREMLYOVSKAJA», «KREMLOVSKAJA», «KREMLEVSKAJA» «КРЕМЛЕВСКИЙ», «КРЕМЛЬ», «KREML».

Также необходимо отметить, что сравниваемые обозначения производят различное зрительное впечатление, поэтому не могут быть признаны сходными в графическом отношении.

Таким образом, учитывая семантическое, фонетическое и графическое различие сравниваемых обозначений, можно сделать вывод о том, что они не ассоциируются друг с другом в целом, т.е. не являются сходными до степени смешения. Ввиду изложенного анализ однородности товаров (услуг), указанных в перечне заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков, представляется нецелесообразным.

Таким образом, вывод экспертизы о том, что заявленное обозначение подпадает под действие пункта 1 статьи 7 Закона, следует признать неправомерным.

Вместе с тем, при анализе материалов дела Палатой по патентным спорам были выявлены обстоятельства, которые не были учтены экспертизой при подготовке решения, а именно то, что препятствием для регистрации обозначения по заявке №2005721365/50 является его несоответствие требованиям, установленным пунктом 3 статьи 6 Закона и пунктом 2.5.1 Правил.

В соответствии с пунктом 3 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя.

Согласно пункту 2.5.1 Правил к таким обозначениям, способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя, относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Обозначение признается ложным или вводящим потребителя в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

Так, заявленное обозначение «ОГНИ КРЕМЛЯ OGNI KREMLYA» способно ввести потребителя в заблуждение относительно производителя, поскольку ассоциируется со структурами, имеющими отношение к кремлевской администрации.

Заявитель был должным образом уведомлен об обстоятельствах, препятствующих регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака на заседании коллегии Палаты по патентным спорам, состоявшейся 11.08.2008. Необходимо отметить, что на заседании коллегии 11.08.2008 заявителем была представлена копия запроса управляющему делами Президента РФ господину Кожину В.И. (приложение 1 к протоколу заседания коллегии от 11.08.2008), в котором была изложена просьба о предоставлении согласия на регистрацию заявленного обозначения по заявке №2005721365/50 в качестве товарного знака, а также сам проект письма-согласия (приложение 1 к протоколу от 11.08.2008). Заседание коллегии по рассмотрению возражения на решение экспертизы об отказе в регистрации товарного знака по заявке №2005721365/50 было перенесено и состоялось 29.12.2008. На заседании коллегии Палаты по патентным спорам

заявитель представил свой отзыв по выдвинутым Палатой по патентным спорам основаниям, доводы которого сводятся к следующему:

- абсолютные основания для отказа в регистрации – это те основания, которые позволяют без сопоставления с другими объектами прав третьих лиц оценить существо заявленного обозначения, его способность выполнять индивидуализирующую функцию товарного знака;

- нельзя согласиться с тем, что заявленное обозначение «ОГНИ КРЕМЛЯ ОГНИ КРЕМЛЯ» является ложным в отношении изготовителя товара, поскольку отсутствует такое юридическое лицо-производитель «ОГНИ КРЕМЛЯ», получившее известность в отношении товаров 33 и услуг 35 классов МКТУ;

- экспертизой было выявлено только одно юридическое лицо, в состав фирменного наименования которого входит слово «Кремль» – ФГУ предприятие «Кремль» Управления делами Президента РФ, являющееся владельце двух товарных знаков по свидетельствам №262617, №282521, зарегистрированных в отношении услуг 35 класса МКТУ;

- заявленное обозначение «ОГНИ КРЕМЛЯ» не включает в свой состав каких-либо словесных или изобразительных элементов, вызывающих ассоциации именно с Московским Кремлем и с юридическим лицом ФГУ предприятие «Кремль» Управления делами Президента РФ;

- заявленное обозначение в силу смыслового значения входящих в его состав словесных элементов «ОГНИ» и «КРЕМЛЯ» имеет семантику «Огни городской крепости»;

- об отсутствии ассоциативной связи между заявленным обозначением «ОГНИ КРЕМЛЯ ОГНИ КРЕМЛЯ» и частью фирменного наименования ФГУ предприятие «Кремль» Управления делами Президента РФ, свидетельствует представленный ранее отчет лингвистической экспертизы, полученный в Институте лингвистических исследований Российской академии наук (приложение 1);

- подтверждением практики экспертизы в отношении обозначений, имеющих отношение к Московскому Кремлю и зарегистрированных в

отношении однородных товаров 33 и услуг 35 класса МКТУ на имя разных лиц, служат следующие примеры регистраций: «Башни кремля» (свидетельство №173999), «Созвездие кремля» (свидетельство №297295), «Галерея кремля» (свидетельство №271620), «КРЕМЛЬ» (свидетельство №282521), «KREML» (свидетельство №261617), «КРЕМЛЬ» (свидетельство №118889), «КРЕМЛЕВСКАЯ» (свидетельство №281084), «КРЕМЛЕВСКИЙ» (свидетельство №289830), «КРЕМЛЕВСКАЯ ПЛОЩАДЬ» (свидетельство №294485), «Кремлевская звезда» (свидетельство №287211), «Кремлевские купола» (свидетельство №193762), «Кремлевские терема» (свидетельство №184589);

- указанное подтверждает вывод о том, что ни потребитель, ни экспертиза не воспринимают словосочетание, включающие в свой состав слова «КРЕМЛЬ», «КРЕМЛЕВСКИЙ» и т.п. как указывающее на что-либо и, тем более, вводящее в заблуждение потребителя в отношении чего-либо.

На основании изложенного, заявитель просит пересмотреть решение об отказе в регистрации и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака.

Изучив указанные доводы и заслушав представителя заявителя, коллегия Палаты по патентным спорам сочла доводы заявителя неубедительными.

Заявленное обозначение «ОГНИ КРЕМЛЯ OGNI KREMLYA» в силу заложенного в нем смыслового значения вызывает ассоциации именно с Московским Кремлем, а не с какой-то абстрактной городской крепостью в старых русских городах.

Необходимо отметить, что Московский кремль представляет собой известный памятник истории и архитектуры, один из главных символов России и ее столицы – Москвы. Архитектурный ансамбль Московского Кремля включен в список культурного и природного наследия ЮНЕСКО. В настоящее время на территории Московского Кремля располагается также официальная резиденция Президента Российской Федерации.

В этой связи заявленное обозначение «ОГНИ КРЕМЛЯ OGNI KREMLYA» вызывает устойчивую ассоциативную связь со структурами,

учрежденными Управлением делами Администрации Президента Российской Федерации.

Так, Управлением делами Администрации Президента Российской Федерации осуществляется с участием подведомственных организаций, в частности, услуги по организации общественного питания в федеральных государственных органах, обслуживание протокольных мероприятий и государственных приемов с участием должностных лиц государства. Эти задачи решает Главное управление общественного питания Управления делами Президента РФ, которое осуществляет руководство и контроль деятельности пяти комбинатов питания («Кремлевский», Правительства РФ, Государственной Думы, Совета Федерации, Счетной палаты), ФГУП «Торговый Дом «Кремлевский» Управления делами Президента РФ (Оптовая розничная торговля продуктами питания) и ФГУП «Оздоровительно-производственный комплекс «Нацепино» Управления делами Президента РФ.

В связи с тем, что заявитель – ООО «АЛЬЯНС-ГРУПП», Москва не имеет никакого отношения к структурам, учрежденным Управлением делами Администрации Президента РФ, регистрация обозначения, вызывающего в сознании потребителя ассоциацию именно с этими структурами, способно ввести потребителя в заблуждение относительно производителя товаров 33 и услуг 35 классов МКТУ.

Следует отметить, что письменного согласия на регистрацию заявленного обозначения «ОГНИ КРЕМЛЯ OGNI KREMLYA» по заявке №2005721365/50 в качестве товарного знака от Управления делами Администрации президента РФ заявителем представлено не было.

С учетом вышеизложенного можно сделать вывод, что заявленное обозначение противоречит требованиям, установленным пунктом 3 статьи 6 Закона.

Относительно доводов возражения в части практики экспертизы обозначений аналогичных заявленному необходимо отметить, что экспертиза по каждой заявке в Патентном ведомстве ведется отдельно, а практика прецедентов действующим законодательством Российской

Федерации не предусмотрена. Вместе с тем наличие права на товарный знак не исключает возможности для оспаривания правомерности его регистрации согласно действующему законодательству (положения статьи 1512 Гражданского кодекса Российской Федерации).

С учетом вышеизложенного, коллегия Палаты по патентным спорам решила:

отказать в удовлетворении возражения от 30.10.2007, изменить решение экспертизы от 30.07.2007 и отказать в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака.