

Приложение  
к решению Федеральной службы  
по интеллектуальной собственности

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный №59454) (далее - Правила ППС), рассмотрела поступившее 13.06.2024 возражение от Общества с ограниченной ответственностью «СТИНГЕРСПОРТ», Самарская область, г. Тольятти (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023727418, при этом установила следующее.

**СТИНГЕРСПОРТ**

Словесное обозначение « STINGERSPORT » по заявке №2023727418 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака 05.04.2023 на имя заявителя в отношении товаров 07 и услуг 37 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Роспатентом 12.12.2023 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023727418 в отношении товаров 07 и услуг 37 классов МКТУ, ввиду несоответствия заявленного обозначения требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Доводы, изложенные в заключении по результатам экспертизы, сводятся к тому, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с:

- товарным знаком, включающим словесный элемент «STINGER», зарегистрированным на Гордеева Юрия Валерьевича, 121615, Москва, Рублевское ш., 20, корп. 3, кв. 336, в отношении однородных товаров и услуг 07, 37 классов МКТУ (свидетельство №534635 с приоритетом от 11.11.2023),

- товарным знаком «STINGER», зарегистрированным на Общество с ограниченной ответственностью «СПОРТИДЕЯ», 125438, Москва, Лихоборская набережная, д. 6, строение 2, этаж 2, помещение VIII, комната 6, в отношении однородных товаров и услуг 07, 37 классов МКТУ (свидетельство №164558 с приоритетом от 23.12.1997).

В поступившем возражении 13.06.2024, а также в дополнении к возражению от 19.08.2024 заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом доводы возражения сводятся к следующему:

- заявителем получено письменное согласие (далее – письмо-согласие) от Гордеева Юрия Валерьевича - правообладателя товарного знака по свидетельству №534635, следовательно, данное противопоставление не может препятствовать регистрации заявленного обозначения,

- товары 07 класса МКТУ противопоставленного товарного знака относятся к «электроинструментам ручным электрическим», товары заявителя к иной группе товаров - «двигатели и части машин»,

- заявитель испрашивает правовую охрану на перечень услуг, которые относятся к услугам по ремонту автомобилей и техническому обслуживанию автотранспортных средств, перечень услуг заявителя не связан со строительными услугами или с аудиооборудованием и соответственными услугами к нему,

- таким образом, товары и услуги заявителя и правообладателя товарного знака по свидетельству №164558 неоднородны, имеют разное назначение, разные родовые группы и видовые категории сравниваемых услуг, их назначение, круг потребителей, ввиду чего отсутствует угроза смешения.

В силу изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и

зарегистрировать товарный знак по заявке №2023727418 в отношении всего перечня заявленных товаров и услуг 07, 37 классов МКТУ.

В подтверждение своих доводов заявителем представлены следующие документы:

1. Оригинал письма-согласия от Гордеева Юрия Валерьевича,
2. Решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023727418,
3. Приказ №18К (командировка),
4. Выписка из ЕГРЮЛ на ООО «СТИНГЕРСПОРТ».

По результатам рассмотрения данного возражения Роспатентом 25.10.2024 было принято решение об отказе в удовлетворении возражения, поступившего 13.06.2024, решение Роспатента от 12.12.2023 оставлено в силе.

В частности, данное решение Роспатент мотивировал сходством заявленного на регистрацию обозначения с противопоставленным товарным знаком по свидетельству №164558. Проведенное сравнение товаров 07 и услуг 37 классов МКТУ, в отношении которых заявленному обозначению отказано в государственной регистрации, и товаров и услуг 07, 37 классов МКТУ противопоставленного товарного знака показало, что сопоставляемые товары и услуги являются однородными.

Противопоставление по свидетельству №534635 было снято, в связи с предоставлением письма-согласия от владельца указанной регистрации.

Не согласившись с этим решением, заявитель обратился в Суд по интеллектуальным правам.

Решением Суда по интеллектуальным правам от 22.05.2025 по делу №СИП-77/2025 заявленное требование ООО «СТИНГЕРСПОРТ» оставлено без удовлетворения.

В кассационной жалобе, поданной в президиум Суда по интеллектуальным правам, ООО «СТИНГЕРСПОРТ» просило отменить решение Суда по интеллектуальным правам от 22.05.2025 по делу №СИП-

77/2025, в связи с принятием Судом по интеллектуальным правам решения от 18.07.2025 по делу № СИП-216/2025 о досрочном прекращении правовой охраны противопоставленного товарного знака по свидетельству №164558 в отношении всех товаров 07 класса и услуг 37 класса МКТУ вследствие его неиспользования, ввиду чего устранено препятствие для регистрации заявленного обозначения.

Постановлением Суда по интеллектуальным правам 07.10.2025г. по делу №СИП-77/2025 решение Суда по интеллектуальным правам от 22.05.2025 по делу №СИП-77/2025 и оспариваемое решение Роспатента от 25.10.2024 было отменено.

Указанным постановлением Суд по интеллектуальным правам обязал Роспатент повторно рассмотреть возражение ООО «СТИНГЕРСПОРТ», поступившее 13.06.2024.

В соответствии с постановлением Суда по интеллектуальным правам от 07.10.2025г. по делу №СИП-77/2025 возражение, поступившее 13.06.2024, было рассмотрено повторно.

В корреспонденции от 26.11.2025 заявителем были представлены следующие документы:

5. Решение Суда по интеллектуальным правам от 18.07.2025 по делу №СИП-216/2053,

6. Выписка из реестра товарных знаков и знаков обслуживания по товарному знаку №164558.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих, коллегия установила следующее.

С учетом даты (05.04.2023) поступления заявки №2023727418 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства

экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, рег. №38572, и введенные в действие 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Исходя из требований абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с товарным знаком другого лица, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявлении обозначении.

В соответствии с положениями пункта 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположения близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначение понятий, идей (в частности, совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей).

Согласно пункту 43 Правил сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков:

1) внешняя форма; 2) наличие или отсутствие симметрии; 3) смысловое значение; 4) вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и тому подобное); 5) сочетание цветов и тонов.

Признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное на регистрацию в качестве товарного знака обозначение  
**СТИНГЕРСПОРТ**  
«**STINGERSPORT**» по заявке №2023727418 с приоритетом от 05.04.2023 является словесным, выполнено стандартным шрифтом буквами кириллического и латинского алфавита. Регистрация товарного знака испрашивается в отношении товаров 07 и услуг 37 классов МКТУ.

В качестве сходных до степени смешения с заявленным обозначением в заключении по результатам экспертизы указаны комбинированный и



словесный товарные знаки [1] «**STINGER**» по свидетельству №534635, [2] «**STINGER**» по свидетельству №164558, выполненные оригинальным и стандартным шрифтом буквами латинского алфавита, правовая охрана предоставлена в отношении товаров 07 и услуг 37 классов МКТУ.

Постановлением Суда по интеллектуальным правам 07.10.2025г. по делу №СИП-77/2025 оспариваемое решение Роспатента от 25.10.2024 было отменено.

При этом основанием обращения заявителя в Суд по интеллектуальным правам явилось невозможность регистрации заявленного обозначения, ввиду сохраняющегося противопоставления – товарного знака по свидетельству №164558. Противопоставление по свидетельству №534635 было снято, в связи с предоставлением письма-согласия от владельца указанной регистрации.

Указанным постановлением Суд по интеллектуальным правам обязал Роспатент повторно рассмотреть возражение ООО «СТИНГЕРСПОРТ», поступившее 13.06.2024, поданное на решение Роспатента от 25.10.2024, при этом в судебном акте отмечен факт того, что административный орган при принятии оспариваемого решения не мог учесть обстоятельство досрочного прекращения правовой охраны противопоставленного товарного знака по свидетельству №164558, ввиду чего отмена решения Роспатента от 25.10.2024 не свидетельствует о неправомерности данного решения.

Как следует из обстоятельств дела, решением Суда по интеллектуальным правам от 18.07.2025 по делу № СИП-216/2025 правовая охрана противопоставленного товарного знака №164558 в отношении товаров 07 и услуг 37 классов МКТУ была досрочно прекращена вследствие его неиспользования, о чем 08.08.2025 сделана запись в государственном реестре товарных знаков (Бюл. №15).

Прекращение действия правовой охраны противопоставленного товарного знака по свидетельству №164558 в отношении всех товаров и услуг 07, 37 классов МКТУ, являющегося единственным препятствием к регистрации обозначения по заявке №2023727418 в отношении заявленных товаров 07 и услуг 37 классов МКТУ, устраняет спорную ситуацию между заявителем и правообладателем данного товарного знака.

При изложенных обстоятельствах коллегия пришла к выводу, что основания для отказа в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в рамках требований подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса в отношении товаров и услуг 07, 37 классов МКТУ отсутствуют.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 13.06.2024, отменить решение Роспатента от 12.12.2023 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2023727418.**