


**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвёртой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утверждёнными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 14.07.2025, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «ЗАРЯ», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023756560, при этом установлено следующее.




Обозначение «» по заявке № 2023756560, поданной 28.06.2023, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 34 класса Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в заявке.

Решением Роспатента от 12.03.2025 в государственной регистрации товарного знака отказано по основаниям, предусмотренным пунктами 1, 6 статьи 1483 Кодекса. Указанное обосновано в заключении по результатам экспертизы заявленного обозначения тем, что слово «ТРОЙКА» не обладает различительной способностью, является неохраняемым на основании пункта

1 статьи 1483 Кодекса, в соответствии с волеизъявлением заявителя, указанным в заявке.

Несоответствие обозначения пункту 6 статьи 1483 Кодекса установлено в связи с тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения:



- с общеизвестным товарным знаком «» по свидетельству № 38 с датой признания общеизвестным 11.08.2005, зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью «Петро», Санкт-Петербург, для однородных товаров 34 класса МКТУ;


**TROIKA**

- с товарными знаками «» по свидетельству № 806145

**ТРОЙКА**

с приоритетом от 02.08.2017, «» по свидетельству № 437842

**TROIKA**

с приоритетом от 30.08.2010, «» по свидетельству № 437841 с приоритетом от 30.08.2010, зарегистрированными на имя Общества с ограниченной ответственностью «Петро», Санкт-Петербург, для однородных товаров 34 класса МКТУ.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 14.07.2025 поступило возражение, в котором выражено несогласие заявителя с принятым Роспатентом решением. Доводы возражения сводятся к следующему:

- имеются существенные отличия между заявленным обозначением и противопоставленными регистрациями;

- вывод экспертизы о слабом элементе «УДАЛАЯ» является необоснованным, поскольку в составе выражения «ТРОЙКА УДАЛАЯ» оно образует устойчивое словосочетание и не относится к категории слабых элементов;

- следует учитывать наличие у заявителя двух зарегистрированных товарных знаков со словесным элементом «ТРОЙКА УДАЛАЯ» по свидетельствам №№ 657488, 657489 при том, что новое обозначение не направлено на расширение объема правовой охраны, а отказ Роспатента не содержит мотивировки, объясняющей иной подход при неизменности словесного элемента;

- в обращении правообладателя противопоставленных регистраций не приведены сведения об известности, использовании товарных знаков либо подготовке к такому использованию, всё это связано с тем, что ООО «Петро», не производит сигареты под брендом «ТРОЙКА».

На основании изложенных доводов заявитель просит отменить решение Роспатента от 12.03.2025 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении заявленного перечня товаров 34 класса МКТУ.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 11.09.2023 поступило обращение от заинтересованного лица – ООО «Петро», в котором выражена, обеспокоенность относительно возможности предоставления правовой охраны заявленному обозначению.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (28.06.2023) подачи заявки № 2023756560 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий об отказе в государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

В соответствии с абзацем шестым пункта 1 статьи 1483 Кодекса указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохранные элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в том числе, сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, признанными в установленном настоящим Кодексом порядке общеизвестными в Российской Федерации товарными знаками, в отношении однородных товаров с даты более ранней, чем приоритет заявленного обозначения.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42 – 44 Правил.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учётом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который

имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.


Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).



Обозначение «» по заявке № 2023756560, поданной 28.06.2023, включает в свой состав словесные элементы «ТРОЙКА УДАЛАЯ», выполненные буквами русского алфавита, и изобразительный элемент, выполненный в виде трех коней, расположенных над словесными элементами. Обозначение выполнено в следующем цветовом сочетании: красный, черный, белый, серый. Слово «ТРОЙКА» указано заявителем в качестве неохраняемого элемента. Регистрация испрашивается в отношении товаров 34 класса МКТУ, указанных в заявке.

Наиболее значимыми элементами заявленного комбинированного обозначения являются слова «ТРОЙКА УДАЛАЯ», обеспечивающие восприятие обозначения и его запоминание потребителями, в то время как

изобразительный элемент имеет вспомогательное значение, поддерживает смысловой образ, создаваемым словесным элементом.

В рамках применения положений пункта 6 статьи 1483 Кодекса



регистрации обозначения «



препятствуют общеизвестный товарный знак «

**TROIKA**

№ 38, и товарные знаки «

« **ТРОЙКА** » по свидетельству № 437842, « **TROIKA** » по свидетельству № 437841, зарегистрированные в отношении товаров 34 класса МКТУ.

В противопоставленных товарных знаках по свидетельствам № 38, № 806145, № 437842, № 437841 словесные элементы «ТРОЙКА» и «TROIKA» являются охраняемыми и определяющими индивидуализирующую способность этих товарных знаков, в том числе в отношении товаров 34 класса МКТУ.

Таким образом, противопоставление товарных знаков, является обоснованным.

Сравнительный анализ показал, что с точки зрения фонетики, сходство заявленного обозначения «ТРОЙКА УДАЛАЯ» с противопоставленными обозначениями «ТРОЙКА», «TROIKA» обусловлено: полным вхождением словесного элемента «ТРОЙКА» / «TROIKA» в заявленное обозначение, наличием совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; расположением идентичных звукосочетаний по отношению друг к другу; наличием

совпадающих слогов и их расположение; местом совпадающих звукосочетаний в составе обозначений.

Графическое сходство сравниваемых обозначений обусловлено использованием одинаковых букв (несмотря на различие алфавитов), их расположением в одинаковых частях слов, а также схожей общей визуальной длиной словесных элементов «ТРОЙКА» и «TROIKA». Вместе с тем критерий общего зрительного впечатления не может быть признан определяющим, поскольку имеющиеся визуальные различия не формируют качественно иного общего впечатления, а восприятие обозначений в целом определяется их словесной частью.

Что касается смыслового сходства, следует отметить, что в заявленном обозначение слово «ТРОЙКА» - 1. разг. Название цифры «3»; 2. разг. Название чего-л., обозначенного цифрой «3»; 3. Игральная карта, имеющая три знака, очка; 4. Группа из трех человек или трех предметов; 5. разг. То же, что: треугольник (2\*1); 6. Три лошади, запрягаемые в один экипаж. // Экипаж с запряженными в него тремя лошадьми; 7. разг. Мужской костюм, состоящий из пиджака, брюк и жилета; 8. разг. Отметка об успеваемости учащегося в пятибалльной системе, означающая «удовлетворительно». (см. Интернет <https://tolkslovar.ru/t5113.html>, <https://kartaslov.ru/карта-слова/толкование/тройка> и др.). Слова «ТРОЙКА» в заявленном и противопоставленном знаке представляют собой слова, совпадающие по своему значению. Элемент «TROIKA» представляет собой транслитерацию слова «ТРОЙКА» и воспринимается для среднего российского потребителя как тождественный по смыслу. Присутствие слова «УДАЛАЯ» позволяет оценить сематическое значение заявленного обозначения как упряжка в три лошади. Однако в знаках «ТРОЙКА» это значение не исключается, что свидетельствует о наличии совпадения элементов на которое падает логическое ударение, то есть о смысловом сходстве.

Резюмируя сказанное, заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки характеризуются фонетическим, графическим и смысловым



сходством, вследствие чего в целом воспринимаются как сходные. При этом степень сходства нельзя признать низкой ввиду большинства признаков, свидетельствующих о сходстве.

Анализ перечней товаров сравниваемых обозначений показал, что товары 34 класса МКТУ «*табак; сигареты, папиросы; сигариллы*» заявленного обозначения являются однородными товарам 34 класса МКТУ противопоставленных регистраций № 38, № 806145, № 437842, № 437841 поскольку соотносятся как род-вид, относятся к одному роду товаров (табачной продукции), являются взаимозаменяемыми и взаимодополняемыми, имеют один круг потребителей и условия реализации. Степень однородности является высокой.

Заявитель однородность товаров не оспаривал.

Сходство заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков наряду с однородностью сравниваемых товаров и услуг, представленных в их перечнях, свидетельствуют о несоответствии первого требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса. При таких обстоятельствах нет оснований для отмены решения Роспатента.

Довод заявителя о наличии на его имя зарегистрированных товарных знаков по свидетельствам №№ 657488, 657489 не может быть принят во внимание. Делопроизводство по каждой заявке на регистрацию товарного знака осуществляется самостоятельно, а оценка охраноспособности заявленного обозначения проводится с учетом обстоятельств и доказательств конкретных материалов заявки. Сам факт наличия у заявителя ранее зарегистрированных товарных знаков с аналогичным словесным элементом не свидетельствует о безусловной возможности регистрации нового обозначения и не исключает применения положений пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Доводы о неиспользовании правообладателем противопоставленных товарных знаков не опровергают вывод коллегии о сходстве сравниваемых обозначений и об однородности товаров, представленных в перечнях соответствующих заявки и свидетельствах.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 14.07.2025, оставить в силе решение Роспатента от 12.03.2025.**