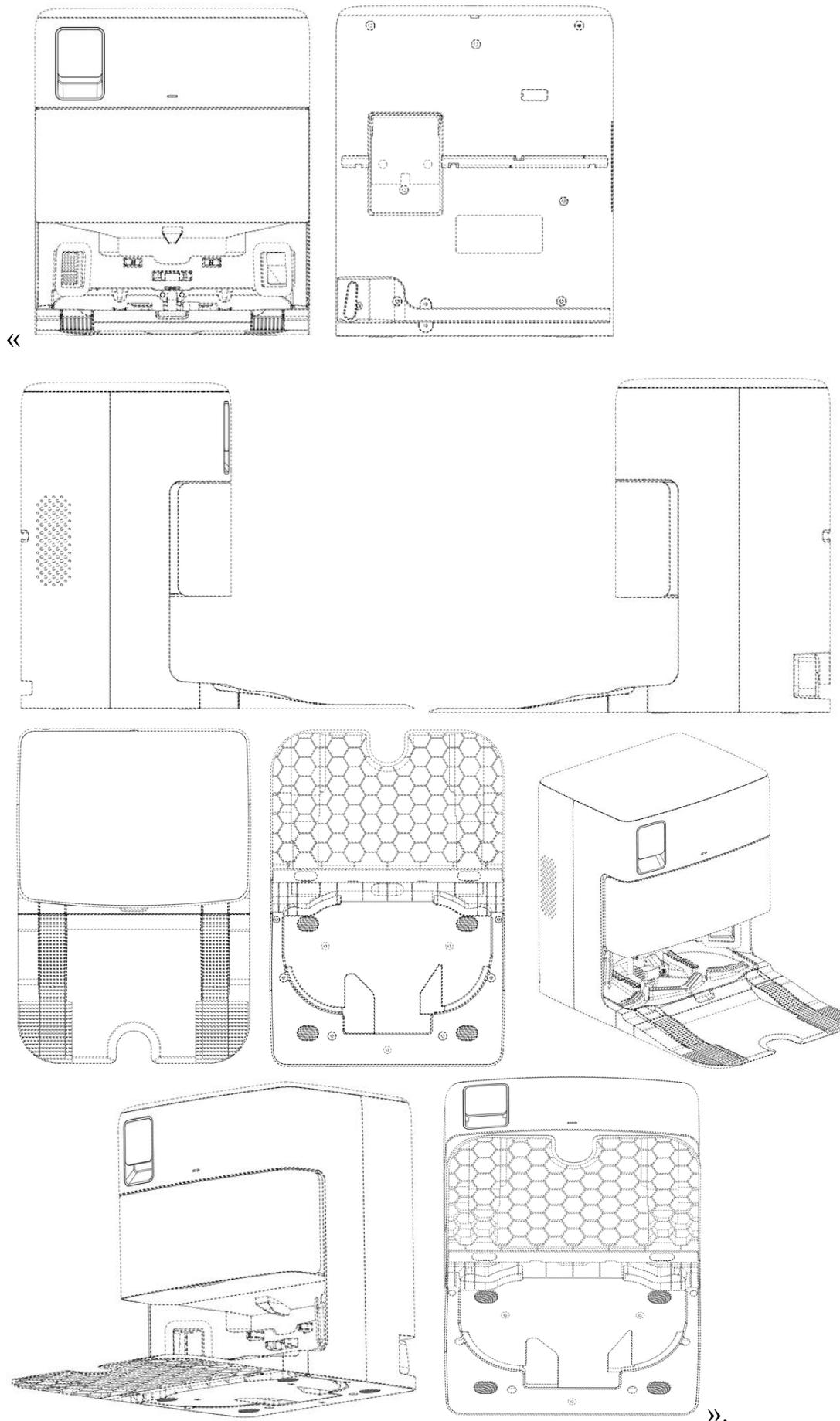


**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №231-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 №35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Кодекс), Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454, с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России и Минэкономразвития России от 23.11.2022 № 1140/646 (далее - Правила ППС), и Федеральным законом от 3 апреля 2017 г. № 55-ФЗ «О ратификации Женевского акта Гаагского соглашения о международной регистрации промышленных образцов», официальная публикация которого состоялась 4 апреля 2017 г., рассмотрела возражение компании Бейдзин Роборок Текнолоджи Ко., Лтд., Китай (далее – заявитель), поступившее 14.11.2025, на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) от 11.06.2025 об отказе в предоставлении правовой охраны на территории Российской Федерации промышленному образцу, являющемуся предметом международной регистрации №DM/235766, при этом установлено следующее.

Заявлен промышленный образец «Механизм для приема жидкости для док-станции робота-уборщика» в объеме представленных изображений:



По результатам рассмотрения Роспатентом принято решение об отказе, мотивированное тем, что заявленный промышленный образец не соответствует требованиям пункта 1 статьи 1352 Кодекса.

В решении Роспатента отмечено, что заявленное решение, исходя из его названия, раскрывает внешний вид фрагмента изделия (недемонтируемой части лицевой стороны док-станции робота-уборщика), что не относится к внешнему виду изделия, охраняемого в качестве промышленного образца.

Таким образом, заявленное решение не отвечает понятию промышленный образец в соответствии с пунктом 1 статьи 1352 Кодекса.

Заявитель в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 Кодекса подал возражение.

В своем возражении заявитель указывает, что принял решение скорректировать название заявленного промышленного образца путем указания на изделие, в отношении которого планируется использование заявленного промышленного образца.

На основании вышеизложенного заявитель просит вынести решение о предоставлении правовой охраны промышленному образцу.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи международной заявки (04.03.2024) и с учетом приоритета (01.11.2023), правовая база для оценки патентоспособности заявленного предложения включает Кодекс, Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации промышленных образцов, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.09.2015 № 695 (далее – Правила), Требования к документам заявки на выдачу патента на промышленный образец, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.09.2015 № 695 (далее - Требования), Женевский акт 1999 г. Гаагского соглашения о

международной регистрации промышленных образцов (далее - Акт) и Общую инструкцию к Акту 1999 г. и Акту 1960 г. Гаагского соглашения (действует с 1 января 2019 г.) (далее – Общая инструкция).

Согласно статьи 12(1) Акта ведомство любой указанной Договаривающейся стороны в случае, если в отношении отдельных или всех промышленных образцов, являющихся объектом международной регистрации, не соблюдены предусмотренные ее законодательством условия предоставления охраны, может полностью или частично отказать в признании действия любой международной регистрации на территории этой Договаривающейся стороны.

Согласно статьи 12(2)(б) Акта в любом уведомлении об отказе излагаются все мотивы, являющиеся основанием для отказа.

Согласно пункту 1 статьи 1349 Кодекса объектами патентных прав являются результаты интеллектуальной деятельности в сфере дизайна, отвечающие установленным настоящим Кодексом требованиям к промышленным образцам.

Согласно пункту 1 статьи 1352 Кодекса в качестве промышленного образца охраняется решение внешнего вида изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства.

Согласно подпункту 1(в) пункта 32 Требований под изделием понимается любое изделие промышленного или кустарно-ремесленного производства, в частности упаковка, этикетка, составное изделие, набор (комплект) изделий, шрифт, а также самостоятельная часть изделия, при этом под самостоятельной частью изделия понимается его обособленная часть, видимая в процессе обычной эксплуатации изделия, в частности, рисунки, графические символы, логотипы, нанесенные на поверхность изделия.

Существо заявленного промышленного образца отображено на приведенных выше изображениях.

Анализ доводов, содержащихся в решении Роспатента, и доводов заявителя, показал следующее.

Заявленный промышленный образец в своем названии действительно не содержит указания на изделие, представленного на изображениях.

При этом изображения, содержащиеся в заявлении промышленном образце, могут быть использованы где угодно.

Согласно требованиям под изделием понимается любое изделие промышленного или кустарно-ремесленного производства, а также самостоятельная часть изделия, при этом под самостоятельной частью изделия понимается его обособленная часть, видимая в процессе обычной эксплуатации изделия, в частности, рисунки, графические символы, логотипы, нанесенные на поверхность изделия. Заявленный промышленный образец должен иметь указание на изделие, самостоятельной частью которого он является (см. процитированный выше пункт 32 Требований).

Анализ изображений показал, что заявленное решение механизма для приема жидкости для док-станции робота-уборщика не является самостоятельной частью, которая может быть демонтирована. Таким образом, можно согласиться с выводом, сделанным в решении Роспатента, в том, что заявленному решению не может быть предоставлена правовая охрана в качестве промышленного образца в соответствии с пунктом 1 статьи 1352 Кодекса.

В возражении заявителем изложена просьба скорректировать название, путем уточнения изделия, характеризующего заявленный промышленный образец, к которому оно относится.

В результате вышесказанного, представление скорректированного названия «Зарядная станция для робота-уборщика», устранило причину, послужившую основанием для принятия решения об отказе от 11.06.2025. Таким образом, заявленное предложение может быть отнесено к промышленному образцу в смысле положений пункта 1 статьи 1352 Кодекса.

Здесь следует отметить, что в материалах заявки содержится отчет о поиске, при проведении которого были приняты во внимание все изображения, характеризующие заявленный промышленный образец.

Анализ источников информации, приведенных в отчете о поиске, а также материалов, имеющих отношение к заявке, показал, что заявленный промышленный образец соответствует требованиям пунктов 1-3 и 5 статьи 1352 Кодекса.

Таким образом, каких-либо обстоятельств, препятствующих признанию данного промышленного образца патентоспособным, не выявлено.

Учитывая изложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 14.11.2025, отменить решение Роспатента от 11.06.2025 и предоставить правовую охрану на территории Российской Федерации промышленному образцу по международной регистрации № DM/235766 в объеме изображений изделия, представленных на дату подачи заявки.**

(21) Заявка № DM/235766

(22) Дата подачи заявки: 04.03.2024

**Приоритет установлен по дате**

(30) подачи первой заявки в государстве-участнике Парижской конвенции  
2023307120589, 01.11.2023, CN

(72) Автор(ы) Бинбин ЦЗИНЬ, Рум 1001, Флор 10, Билдинг 3, Ярд 17, Анджу Роуд, Чанпин Дистрикт, 102206 Пекин, Китай (CN);

Фанвэй МЭН, Рум 1001, Флор 10, Билдинг 3, Ярд 17, Анджу Роуд, Чанпин Дистрикт, 102206 Пекин, Китай (CN);

Ваньци ЛИ, Рум 1001, Флор 10, Билдинг 3, Ярд 17, Анджу Роуд, Чанпин Дистрикт, 102206 Пекин, Китай (CN);

Цзиньпэн ЧЖЭН, Рум 1001, Флор 10, Билдинг 3, Ярд 17, Анджу Роуд, Чанпин Дистрикт, 102206 Пекин, Китай (CN).

(73) Патентообладатель(и) Бэйцзин Роборок Текнолоджи Ко., Лтд., Рум 1001, Флор 10, Билдинг 3, Ярд 17, Анджу Роуд, Чанпин Дистрикт, 102206 Пекин, Китай (CN).

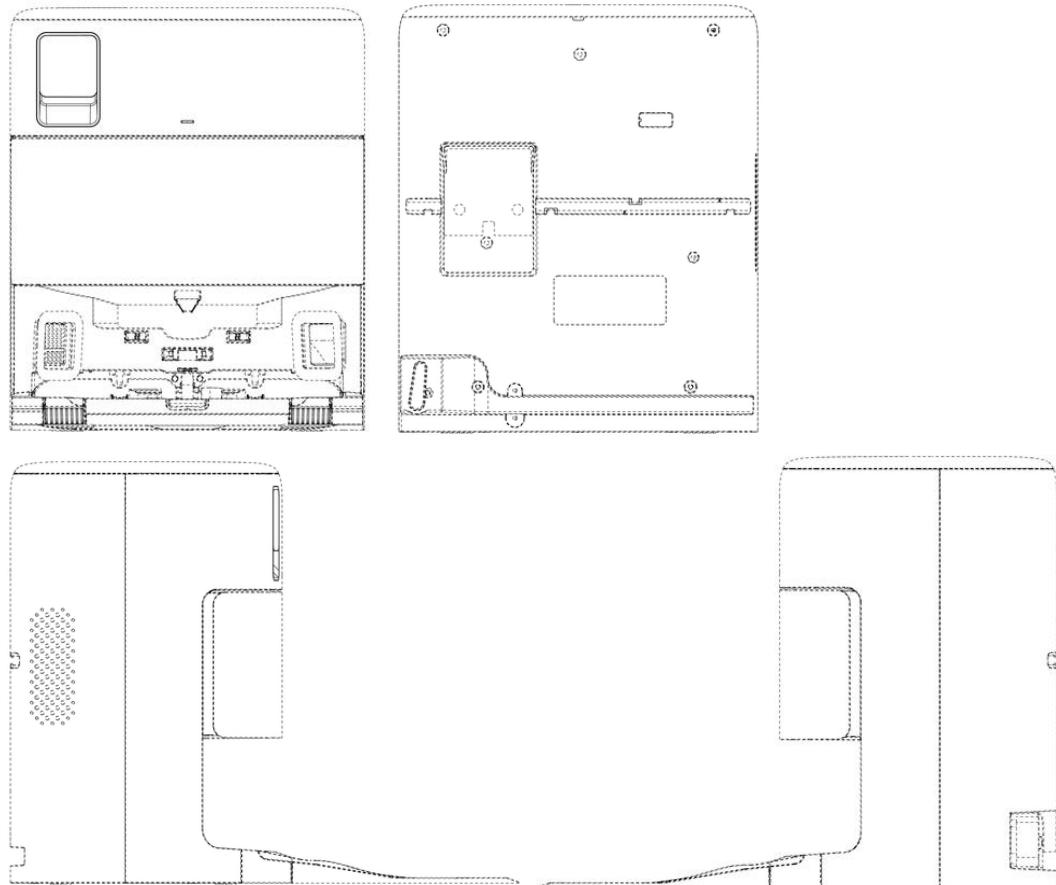
(54) Название промышленного образца: Зарядная станция для робота-уборщика

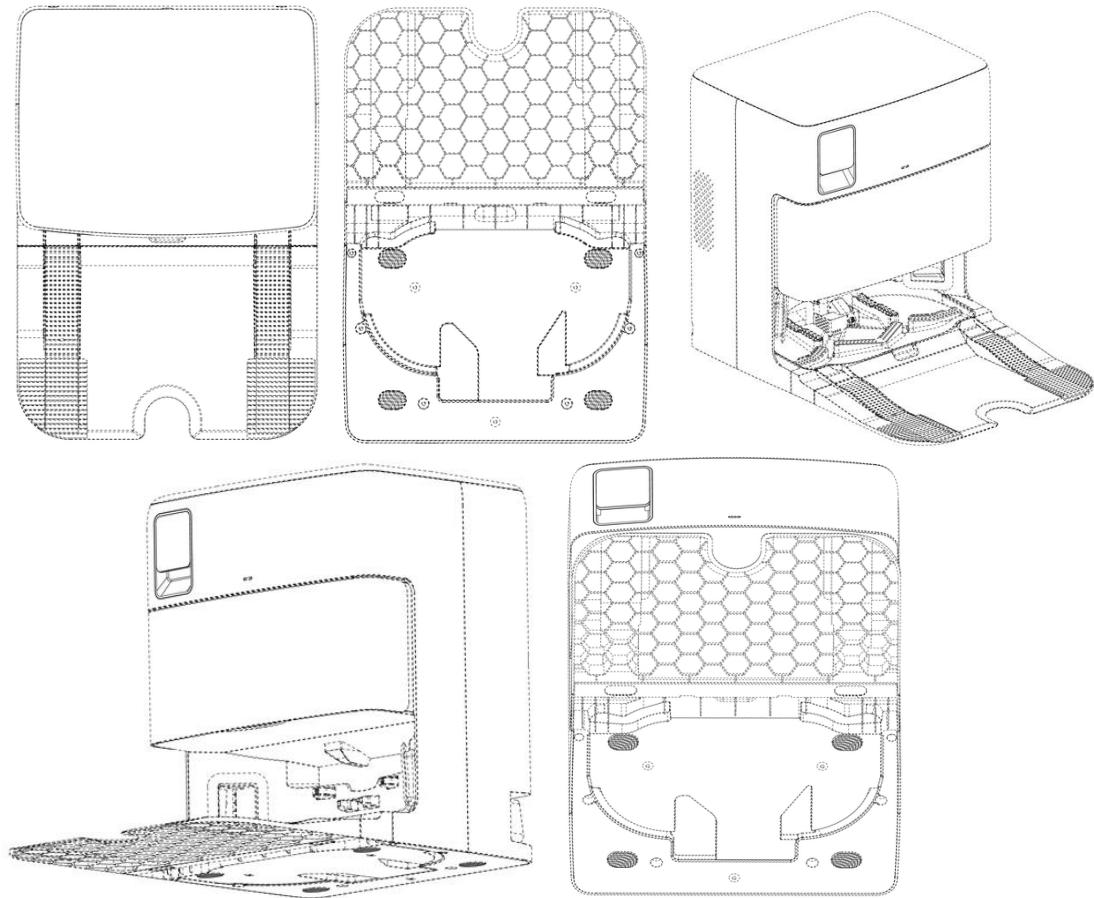
Адрес для переписки с патентообладателем: Россия, 191036, Санкт-Петербург,  
а/я 24, НЕВИНПАТ

(21) DM/235766

(51) МКПО-15: 15-05

(57) Зарядная станция для робота-уборщика





Примечание: при публикации сведений о промышленном образце будут использованы первоначальные изображения и скорректированное название, представленное заявителем 14.11.2025.