

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. № 231-ФЗ, в редакции, действующей на дату подачи возражения, и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности (далее - Роспатент) споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 г. № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454, с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России и Минэкономразвития России от 23.11.2022 № 1140/646 (далее – Правила ППС), и Федеральным законом от 3 апреля 2017 г. № 55-ФЗ «О ратификации Женевского акта Гаагского соглашения о международной регистрации промышленных образцов», официальная публикация которого состоялась 4 апреля 2017 г, рассмотрела возражение Международной Федерации Футбольных Ассоциаций, Швейцария (далее – заявитель), поступившее 03.10.2025, на решение Роспатента от 31.03.2025 об отказе в предоставлении правовой охраны на территории Российской Федерации промышленному образцу, являющемуся предметом международной регистрации № DM/242185, при этом установлено следующее.

Заявлен внешний вид изделия «Логотип» в объеме изображения, представленного на дату (27.09.2024) подачи заявки:



«

».

По результатам рассмотрения Роспатентом 31.03.2025 принято решение об отказе ввиду того, что заявленное предложение не может быть отнесено к промышленному образцу в смысле положений пункта 1 статьи 1352 упомянутого Гражданского кодекса в редакции, действовавшей на дату подачи указанной заявки (далее – Кодекс).

В этом решении Роспатента указано, что в качестве промышленного образца охраняется решение внешнего вида изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства. При этом под изделием понимается любое изделие промышленного или кустарно-ремесленного производства, в частности упаковка, этикетка, составное изделие, набор (комплект) изделий, шрифт, а также самостоятельная часть изделия, при этом под самостоятельной частью изделия понимается его обособленная часть, видимая в процессе обычной эксплуатации изделия, в частности, рисунки, графические символы, логотипы, нанесенные на поверхность изделия.

Соответственно, если в качестве промышленного образца заявляется логотип, то для отнесения его к самостоятельной части изделия необходимо указание на изделие, для которого он предназначен.

Заявленное решение «Логотип» не имеет указания на изделие, самостоятельной частью которого он является.

Таким образом, заявленное предложение не отвечает понятию промышленный образец в смысле положений пункта 1 статьи 1352 Кодекса.

На данное решение Роспатента об отказе от 31.03.2025 в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 Кодекса поступило возражение.

На данное решение Роспатента в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 указанного выше Гражданского кодекса поступило возражение.

При этом в возражении заявитель не оспаривал мотивы, содержащиеся в упомянутом решении Роспатента, а представил уточненные названия заявленного внешнего вида изделия, а именно «Графическое изображение для эмблемы клубного чемпионата мира по футболу (graphic image for the emblem for the Club World Cup)» и «Официальная эмблема клубного чемпионата мира по футболу, организованного

Международной Федерацией Футбольных Ассоциаций (official emblem for the Club World Cup organized by FIFA).

Также с возражением представлены следующие материалы (копии):

- выдержка из «Уэбстерского энциклопедического несокращенного словаря английского языка», 1989, стр. 466 (далее – [1]);
- «Словарь русского языка», А.П. Евгеньева, Москва, издательство «Русский язык», 1988, стр. 759 (далее – [2]).

Кроме того, в возражении указаны следующие источники информации:

- интернет-ссылка <https://gufo.me/dict/ushakov/эмблема> (далее - [3]);
- интернет-ссылки <https://designdb.wipo.int/designdb/en/showData.jsp?ID=CHID.136934/1>, <https://designdb.wipo.int/designdb/en/showData.jsp?ID=CHID.136934/4>, <https://designdb.wipo.int/designdb/en/showData.jsp?ID=CHID.130925/1>, <https://designdb.wipo.int/designdb/en/showData.jsp?ID=CHID.128594/1>, <https://designdb.wipo.int/designdb/en/showData.jsp?ID=EMID.001205215-0001>, <https://designdb.wipo.int/designdb/en/showData.jsp?ID=EMID.000981154-0001>, <https://designdb.wipo.int/designdb/en/showData.jsp?ID=EMID.2569-0001>, <https://designdb.wipo.int/designdb/en/showData.jsp?ID=EMID.1431-0002>, <https://designdb.wipo.int/designdb/en/showData.jsp?ID=EMID.1402-0002>, <https://designdb.wipo.int/designdb/en/showData.jsp?ID=EMID.1336-0002>, <https://designdb.wipo.int/designdb/en/showData.jsp?ID=EMID.614-0002>, <https://designdb.wipo.int/designdb/en/showData.jsp?ID=EMID.502-0001>, <https://designdb.wipo.int/designdb/en/showData.jsp?ID=EMID.489-0001>, <https://designdb.wipo.int/designdb/en/showData.jsp?ID=EMID.325-0002>, <https://designdb.wipo.int/designdb/en/showData.jsp?ID=EMID.702-0002>, <https://designdb.wipo.int/designdb/en/showData.jsp?ID=BGID.3911-0001> (далее – [4]);
- патенты RU 147283, RU 144426, RU 122452, RU 127681, RU 127682, RU 130953, RU 141897, RU 146951, опубликованные 05.05.2025, 30.10.2024, 10.11.2020, 29.09.2021, 29.09.2021, 26.04.2022, 14.05.2024, 08.04.2025 соответственно (далее – [5]).

При этом от заявителя 06.11.2025 поступили дополнения к возражению, содержащие выдержку из «Рекомендаций Научно-консультативного совета при Суде по интеллектуальным правам о применении принципа законных ожиданий в

делах об оспаривании решений Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатента), вынесенных при применении положений пункта 1 и подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Гражданского кодекса Российской Федерации (утв. постановлением президиума Суда по интеллектуальным правам от 28 декабря 2023 г. № СП-22/28)» (далее – [6]), источники информации [4], [5] и уточненное название заявленного внешнего вида изделия, а именно «Графическое изображение для эмблемы клубного чемпионата мира по футболу».

Изучив материалы дела и заслушав участника рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (27.09.2024) подачи международной заявки, правовая база для оценки патентоспособности заявленного предложения включает Кодекс, Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации промышленных образцов (далее – Правила ПО), Требования к документам заявки на выдачу патента на промышленный образец (далее – Требования ПО), утвержденные приказом Минэкономразвития Российской Федерации от 30 сентября 2015 года № 695, зарегистрированные в Минюсте Российской Федерации 25 декабря 2015 г., рег. № 40242 в редакции, действовавшей на дату подачи отмеченной заявки, и Общую инструкцию к Акту 1999 г. и Акту 1960 г. Гаагского соглашения (действует с 1 января 2019 г.) (далее - Акт).

Согласно статьи 12(1) Акта ведомство любой указанной Договаривающейся стороны в случае, если в отношении отдельных или всех промышленных образцов, являющихся объектом международной регистрации, не соблюдены предусмотренные ее законодательством условия предоставления охраны, может полностью или частично отказать в признании действия любой международной регистрации на территории этой Договаривающейся стороны.

Согласно пункту 1 статьи 1352 Кодекса в качестве промышленного образца охраняется решение внешнего вида изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства. Промышленному образцу предоставляется правовая

охрана, если по своим существенным признакам он является новым и оригинальным.

Согласно пункту 1 статьи 1391 Кодекса по заявке на промышленный образец проводится экспертиза заявки на промышленный образец по существу, которая включает, в частности:

- информационный поиск в отношении заявленного промышленного образца для определения общедоступных сведений, с учетом которых будет осуществляться проверка его патентоспособности;
- проверку соответствия заявленного промышленного условиям патентоспособности, предусмотренным абзацем первым пункта 1, пунктом 5 статьи 1352 настоящего Кодекса.

Согласно пункту 32.1).в) Требований ПО под изделием понимается любое изделие промышленного или кустарно-ремесленного производства, в частности упаковка, этикетка, составное изделие, набор (комплект) изделий, шрифт, а также самостоятельная часть изделия, при этом под самостоятельной частью изделия понимается его обособленная часть, видимая в процессе обычной эксплуатации изделия, в частности изделия, составляющие набор (комплект) изделий, рисунки, графические символы, логотипы, нанесенные на поверхность изделия.

Согласно пункту 34.4) Требований ПО название промышленного образца должно отвечать, в частности, следующим требованиям: название промышленного образца должно быть кратким, точным и отражающим назначение изделия.

Согласно пункту 38.2) Правил ПО экспертиза заявки по существу включает проверку возможности отнесения заявленного промышленного образца к промышленным образцам в соответствии с абзацем первым пункта 1 статьи 1352 Кодекса.

Согласно пункту 92 Правил ПО, если промышленный образец не соответствует хотя бы одному требованию или условию патентоспособности, предусмотренным статьей 1231.1, пунктом 4 статьи 1349 и статьи 1352 Кодекса, принимается решение об отказе в выдаче патента.

Согласно пункту 39 Правил ППС если иное не предусмотрено

международным договором Российской Федерации, при рассмотрении спора, предусмотренного в частности подпунктом 3.1.2 пункта 3 настоящих Правил, лицо, подавшее возражение, вправе с представлением соответствующих материалов ходатайствовать, в частности, об изменении испрашиваемого объема правовой охраны промышленного образца с соблюдением требований статьи 1378 Кодекса. Указанные ходатайства могут быть поданы при условии, если испрашиваемые изменения могут устраниТЬ причины, препятствующие предоставлению правовой охраны заявленному объекту.

Существо заявленного предложения отображено на приведенном выше изображении.

Анализ доводов, содержащихся в отмеченном решении Роспатента, и доводов возражения показал следующее.

В качестве промышленного образца заявлен логотип.

Согласно пункту 1 статьи 1352 Кодекса в качестве промышленного образца охраняется решение внешнего вида изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства. При этом, под изделием понимается любое изделие промышленного или кустарно-ремесленного производства, в частности упаковка, этикетка, составное изделие, набор (комплект) изделий, шрифт, а также самостоятельная часть изделия, при этом под самостоятельной частью изделия понимается его обособленная часть, видимая в процессе обычной эксплуатации изделия, в частности изделия, составляющие набор (комплект) изделий, рисунки, графические символы, логотипы, нанесенные на поверхность изделия (см. пункт 32.1).в) Требований ПО).

Однако, заявленное предложение не имеет указания на изделие, самостоятельной частью которого оно является, т.е. не представляется возможным идентифицировать заявленное решение как рисунок поверхности изделия.

Таким образом, можно согласиться с выводом, сделанным в решении Роспатента от 31.03.2025, о том, что заявленное предложение не может быть отнесено к промышленному образцу в смысле положений пункта 1 статьи 1352 Кодекса.

В свою очередь, на заседании коллегии, состоявшемся 19.11.2025 заявитель представил ходатайство об изменении названия заявленного предложения на «Графическое изображение для эмблемы клубного чемпионата мира по футболу».

При этом следует отметить, что согласно определению эмблема представляет собой, в частности, предмет (см., например, интернет-ссылку <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/1097226> с отсылкой на «Толковый словарь Ушакова. Д.Н. Ушаков. 1935-1940.»), а предмет является вещью, т.е. физически ограниченным и завершенным в себе объектом (см., например, интернет-ссылку [https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc\\_philosophy/973/ПРЕДМЕТ](https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/973/ПРЕДМЕТ) с отсылкой на «Философский энциклопедический словарь. 2010.»).

Кроме того, стоит обратить внимание, что заявленное решение



« » по существу представляет собой завершенный объект, а физическими ограничениями являются, в частности, периметры элементов и расположение этих элементов, т.е. является изделием (см., например, интернет-ссылку <https://dic.academic.ru/dic.nsf/lower/14965> с отсылкой на «Большой юридический словарь. — М.: Инфра-М. А. Я. Сухарев, В. Е. Крутских, А.Я. Сухарева. 2003.»).

В связи с изложенным, отмеченная корректировка названия заявленного решения устранила причину, послужившую основанием для принятия решения Роспатента от 31.03.2025. Таким образом, заявленное предложение может быть отнесено к промышленному образцу в смысле положений пункта 1 статьи 1352 Кодекса.

Также стоит обратить внимание, что в патентной практике [5] встречаются объекты, в названии которых используется термин «эмблема», в частности, «Графическое изображение для эмблемы региональной общественной организации

«Ассоциация фтизиатров Республики Саха (Якутия)», «Эмблема «Кафедра уголовного права и криминологии Кубанского государственного университета», что подтверждает сделанные выше выводы.

Что касается источников информации [1]-[4], [6], то содержащиеся в них сведения справочного и правового характера, а также патентная практика зарубежных стран не опровергает совершенные ранее выводы.

С учетом данных обстоятельств, а также на основании положений пункта 1 статьи 1391 Кодекса материалы заявки были направлены на осуществление информационного поиска и оценку патентоспособности, предусмотренной статьей 1352 Кодекса.

По результатам проведенного поиска 19.11.2025 был представлен отчет о поиске и заключение по результатам указанного поиска, согласно которым заявленный промышленный образец удовлетворяет всем условиям патентоспособности, предусмотренным статьей 1352 Кодекса, кроме того аспекта, что использование в его названии термина «эмблема» не соответствует требованию, применяемому к понятию промышленный образец в смысле положений пункта 1 статьи 1352 Кодекса.

Для подтверждения данной позиции с этими материалами представлены интернет-ссылки <https://ru.ruwiki.ru/wiki/Эмблема>, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/274350?ysclid=mi4edhkzkv242956647>, <https://gufo.me/dict/ozhegov/эмблема?ysclid=mi5qlxw52q527374145>, [https://old.bigenc.ru/fine\\_art/text/4934836?ysclid=mi5qrib6ti572715910](https://old.bigenc.ru/fine_art/text/4934836?ysclid=mi5qrib6ti572715910) (далее – [7]).

В свою очередь, как было указано в заключении выше, уточненное название заявленного предложения с использованием термина «эмблема» соответствует требованиям, установленным пунктом 1 статьи 1352 Кодекса.

Кроме того, отраженные в интернет-ссылках [7] сведения словарно-справочного характера, касающиеся определений термина «эмблема», говорят, в частности, о том, что эмблемой является предмет, обладающий физическими ограничениями и завершенностью в себе, т.е. изделием.

Следовательно, вышеуказанный аспект не подтверждается информацией,

содержащейся в данных интернет-ссылках, и таким образом, не опровергает сделанные ранее выводы, касающиеся принципиальной возможности использования в названии промышленного образца термина «эмблема» с точки зрения положений пункта 1 статьи 1352 Кодекса.

Резюмируя сказанное, можно констатировать, что каких-либо обстоятельств, препятствующих признанию данного промышленного образца патентоспособным, не выявлено.

Учитывая изложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 03.10.2025, отменить решение Роспатента от 31.03.2025 и предоставить правовую охрану на территории Российской Федерации промышленному образцу по международной регистрации № DM/242185 в объеме изображения изделия, представленного на дату подачи заявки.**

(21) Заявка № DM/242185

(22) Дата подачи заявки: 27.09.2024

(24) Дата начала отсчета срока действия патента:

**Приоритет установлен по дате**

(22) Дата подачи заявки: 27.09.2024

(72) Автор(ы)

Nate Morley 6972 Ammonite PI 92009 California Carlsbad (US)

(73) Патентообладатель(и)

Fédération Internationale de Football Association (FIFA) Fifa - Str. 20 CH-8044 Zürich (CH)

(54) Название промышленного образца Графическое изображение для эмблемы клубного чемпионата мира по футболу

Адрес для переписки с патентообладателем: 129010, Москва, ул. Б. Спасская, 25, стр. 3, ООО «Юридическая фирма Городисский и Партнеры»

(21) DM/242185

(51) МПКО-14: 32-01

(57) Графическое изображение для эмблемы клубного чемпионата мира по футболу

