

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный №59454), рассмотрела возражение, поступившее 11.06.2025, поданное Индивидуальным предпринимателем Новиковым Алексеем Александровичем (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024758031, при этом установила следующее.

Заявка №2024758031 на регистрацию словесного обозначения

«SLEDSCHOOL» была подана на имя заявителя 28.05.2024 в отношении услуг 41 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом было принято решение от 24.03.2025 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2024758034 в отношении всех заявленных услуг ввиду несоответствия требованиям пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса (далее – решение Роспатента).

Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение в силу своего семантического значения («SLEDSCHOOL» - представляет собой сложносоставное слово, состоящее из англ. «SLED» - сани, ехать на санях, англ.

«SCHOOL» - школа, учить, обучать, см. Интернет-словари:
https://short_en_ru.academic.ru/37820/sled;
<https://dic.academic.ru/dic.nsf/muller/1015858/school>) является неохраноспособным согласно пункту 1 статьи 1483 Кодекса в отношении части услуг 41 класса МКТУ, поскольку не обладает различительной способностью, указывает на назначение услуг.

Вместе с тем для остальной части заявленных услуг 41 класса МКТУ, не связанных с обучением санному спорту, заявленное обозначение будет вводить потребителей в заблуждение относительно назначения услуг на основании положений пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 11.06.2025 поступило возражение на решение Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- заявитель полагает, что заявленное на регистрацию обозначение «SLEDSCHOOL» является фантастичным, поэтому не может вызвать правдоподобных ассоциаций у потребителя;
- словосочетание «SLEDSCHOOL» отсутствует в общедоступных словарных источниках и Интернет-версиях словарей, справочниках и энциклопедиях, в силу чего является фантастичным, вымышленным словом;
- под понятием «назначение товара» подразумевается область применения товара, его функции, круг потребителей и т.д. Элементами, указывающими на назначение товара, могут быть следующие: «для детей и будущих мам», «для дамъ», «для мальчиков» и т.д. Такие элементы отсутствуют в заявлении обозначении;
- с целью снятия положения пункта 3 статьи 1483 Кодекса, заявитель предоставляет скорректированный перечень услуг 41 класса МКТУ «обучение; обучение практическим навыкам [демонстрация]; обучение при помощи симуляторов; организация и проведение мастер-классов [обучение]; организация и проведение спортивных мероприятий; организация спортивных состязаний; проведение экзаменов»;
- Индивидуальный предприниматель Новиков Алексей Александрович активно

развивает собственный YouTube-канал, где регулярно публикует видеоконтент, подробно освещая деятельность снегоходной школы. В роликах он делится этапами её становления, особенностями обучения, а также демонстрирует реальные занятия и отзывы учеников;

- с 2018 года ИП Новиков Алексей Александрович является владельцем и администратором домена <https://sledschool.ru/>, на котором расположен официальный сайт. Кроме основного сайта, Алексей Новиков также владеет и управляет доменом <https://novikovsled.ru>, где пользователи могут оперативно забронировать дату обучения, а также ознакомиться с программами, условиями и форматом занятий;

- заявитель активно развивает собственную страницу в социальной сети ВКонтакте, ведет Telegram-канал, развивает аккаунт на платформе «Дзен». На платформе YouTube Алексей Новиков активно ведёт видеоблог более 15 лет. Его канал объединяет свыше 139 000 подписчиков, а общее количество просмотров видеороликов превышает 80 миллионов. Контент охватывает обучение, обзоры техники, съёмки с выездов, трюки и полезные рекомендации;

- на специализированном форуме snowmobile.ru существует обширная тема, посвящённая снегоходной школе под руководством Новикова Алексея Александровича. О деятельности Новикова Алексея Александровича рассказывали и в региональных новостях Республики Хакасия;

- существуют регистрации товарных знаков со словесным элементом «SLED»,

«SCHOOL», включенными в качестве охраняемого элемента: «» по

свидетельству №669685, «» по свидетельству

№710883, «» по свидетельству №630392 и др.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 24.03.2025 и зарегистрировать товарный знак в отношении скорректированного перечня услуг 41 класса МКТУ.

К возражению приложены:

1. Выписка из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей на Новикова Алексея Александровича;
2. Скриншоты презентаций школы;
3. Скриншоты публикаций клиентов школы;
4. Публикации в журнале.

На заседании по рассмотрению возражения, состоявшемся 25.08.2025, коллегией было указано на то, что в силу своего семантического значения заявленное обозначение указывает на область деятельности заявителя, регистрация заявленного обозначения не соответствует требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса. В подтверждение вышеизложенного к протоколу заседания были приложены дополнительные материалы: результаты поискового запроса «обучение езды на санях» в Интернет системе «Google» [5]; словарные статьи сайта <https://dic.academic.ru/> со значением слова «sled» [6].

Заявитель 24.10.2025 представил свою позицию, которая сводится к тому, что представленные ресурсы не демонстрируют реального использования обозначения в отношении товаров или услуг и не могут служить доказательством его применения. Обозначение SLEDSCHOOL является фантастичным и не используется в значении «санки» или «салазки». Использование словарного значения слова SLED не отражает фактического характера или назначения обозначения SLEDSCHOOL и не может служить доказательством его применения.

Изучив материалы дела, заслушав представителя заявителя, коллегией было установлено следующее.

С учетом даты подачи (28.05.2024) заявки № 2024758031 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охранных способностей включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве

юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, простые геометрические фигуры и линии.

Указанные в пункте 34 Правил элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения (пункт 35 Правил).

Положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые:

- приобрели различительную способность в результате их использования;
- состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1 - 4 пункта 1 статьи 1483 Кодекса и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно пункту 35 Правил для доказательства приобретения обозначением различительной способности могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявлении обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о

государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

SLEDSCHOOL

Заявленное обозначение « **SLEDSCHOOL** » по заявке №2024758031 выполнено заглавными буквами латинского алфавита.

Предоставление правой охраны товарному знаку испрашивается в отношении скорректированного перечня услуг 41 класса МКТУ *«обучение; обучение практическим навыкам [демонстрация]; обучение при помощи симуляторов; организация и проведение мастер-классов [обучение]; организация и проведение спортивных мероприятий; организация спортивных состязаний; проведение экзаменов»*.

Анализ соответствия заявленного обозначения требованиям, изложенным в пункте 1 статьи 1483 Кодекса, показал следующее.

Согласно пункту 1.2. Информационной справки¹ оценка обозначения на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса производится исходя из восприятия этого обозначения рядовым, средним потребителем соответствующего товара в Российской Федерации – адресатом товаров, для индивидуализации которых зарегистрирован товарный знак или испрашивается регистрация товарного знака.

При рассмотрении дел об оспаривании решений Роспатента, принятых на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, учитываются имеющиеся или вероятные ассоциативные связи, возникающие у потребителей в связи со спорным обозначением, исходя из имеющихся в материалах дела доказательств.

При этом представленные доказательства относимы, если на основании них возможно установить имеющиеся или вероятные ассоциативные связи именно той

¹ Информационная справка, подготовленная по результатам анализа и обобщения судебной практики Суда по интеллектуальным правам в качестве Суда первой и кассационной инстанций с учетом практики Верховного Суда Российской Федерации по вопросам, возникающим при применении положений пунктов 1 и 3 статьи 1483 Гражданского кодекса Российской Федерации. Утверждена постановлением президиума Суда по интеллектуальным правам от 05.04.2017 № СП-23/10 по результатам обсуждения с участием членов Научно-консультативного совета при Суде по интеллектуальным правам.

группы потребителей, которым адресованы товары, для которых обозначение заявлено на регистрацию или зарегистрировано.

Так, при рассмотрении Судом по интеллектуальным правам дел № СИП-546/2014 и СИП-547/2014 было обращено внимание на то, что в отношении товара «коктейли» адресную группу потребителей составляют конечные покупатели – лица, которые приобретают коктейли. В связи с этим отмечено, что доказательства, относящиеся к обоснованию ассоциативных связей, возникающих лишь у барменов – лиц, продающих коктейли, сами по себе ассоциативные связи адресной группы потребителей подтверждать не могут (постановления президиума Суда по интеллектуальным правам от 23.03.2015 по делу № СИП-546/2014 и от 03.04.2015 по делу № СИП 547/2014).

Согласно пункту 1.3. вышеупомянутой информационной справки оценка обозначения на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса производится исходя из восприятия этого обозначения потребителями в отношении конкретных товаров, для которых предоставлена или испрашивается охрана, а не товаров, однородных им, или любых товаров.

Товарным знаком является обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей (пункт 1 статьи 1477 ГК РФ). При этом свидетельство на товарный знак удостоверяет приоритет товарного знака и исключительное право на товарный знак в отношении товаров, указанных в свидетельстве (пункт 2 статьи 1481 ГК РФ).

Одно и то же обозначение способно в глазах потребителей вызывать различные ассоциации в отношении разных товаров. Например, в пункте 3 Рекомендаций по отдельным вопросам экспертизы заявленных обозначений, утвержденных приказом Российского агентства по патентам и товарным знакам от 23.03.2001 № 39 (далее – Рекомендации № 39), отмечено, что одно и то же обозначение может в отношении одних товаров быть признано описательным, в отношении других – ложным, в отношении третьих – фантазийным.

В связи с этим при рассмотрении дел об оспаривании решений Роспатента, принятых на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, учитываются имеющиеся или

вероятные ассоциативные связи, возникающие у потребителей в связи с каждым товаром, для которого предоставлена или испрашивается правовая охрана спорного обозначения.

Аналогичная правовая позиция высказана в постановлениях президиума Суда по интеллектуальным правам от 27.02.2014 по делу № СИП-75/2013, от 27.07.2015 по делу № СИП-31/2015, от 04.09.2015 по делу № СИП-140/2015 (определением Верховного Суда Российской Федерации от 18.01.2016 № 300-ЭС15-17544 в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказано).

Коллегия отмечает, что заявленное обозначение представляет собой слитное написание слов «SLED» и «SCHOOL». Слитное написание указанных слов не приводит к выводу о том, что потребитель может не знать значение данных слов, и не разделить его на два значимых.

Согласно словарно-справочным источникам информации (см. Интернет словарь <https://translate.academic.ru/>, Англо-русский словарь Мюллера, см. также материалы коллегии [6]) слова «SLED» - сани, ехать на санях, англ. «SCHOOL» - школа, учить, обучать, см. Интернет-словари:,. Слово «школа» является прямым указанием на вид деятельности заявителя, связанной с предоставлением услуг обучения. Слово «санки» конкретизирует данную деятельность, указывая на специфику обучения, предоставление программы обучения езде на санях (запряженными лошадьми), спортивному катанию на санях, которая включает санный спорт. Указанное также подтверждается материалами коллегии [5], представленными на заседании коллегии, состоявшемся 25.08.2025.

Как указано выше, восприятие заявленного обозначения потребителем следует исследовать в отношении конкретных товаров и услуг, для которых испрашивается охрана.

Испрашиваемые услуги 41 класса МКТУ «*обучение; обучение практическим навыкам [демонстрация]; обучение при помощи симуляторов; организация и проведение мастер-классов [обучение]; организация и проведение спортивных*

мероприятий; организация спортивных состязаний; проведение экзаменов», являются услугами в сфере образования.

Учитывая вышеприведенное значение слов «SLED» и «SCHOOL» по отношению к испрашиваемым услугам, можно сделать вывод о том, что заявленное обозначение «SLEDSCHOOL» прямо указывает на вид деятельности заявителя, связанную с услугами обучения езде на санях, не обладает различительной способностью, не соответствует требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Относительно представленных документов коллегия отмечает, что само по себе наличие сайта, аккаунтов в различных социальных сетях, отзывов потребителей не доказывает известность заявленного обозначения среди потребителей на территории всей Российской Федерации.

Учитывая вышеизложенное, коллегия приходит к выводу о том, что материалами возражения довод заявителя о приобретении заявленным обозначением различительной способности следует признать недоказанным.

Следует отдельно отметить, что вышеизложенный анализ показал, что испрашиваемый к регистрации перечень услуг не содержит позиций, в отношении которых заявленное обозначение может быть воспринято как фантазийное.

Относительно приведенных заявителем в материалах возражения примеров регистрации со словами «sled» и «school» коллегия отмечает, что правомерность предоставления правовой охраны перечисленным в возражении регистраций не является предметом анализа рассматриваемого дела, при этом, указанные примеры кардинально отличаются от заявленного обозначения, в связи с чем, сравнение с ними и применение одних и тех же правовых принципов невозможно.

Коллегия отмечает, поскольку заявитель скорректировал перечень испрашиваемых к регистрации услуг 41 класса МКТУ, то основание по противоречию заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса может быть снято.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 11.06.2025,
изменить решение Роспатента от 24.03.2025, отказать в государственной
регистрации товарного знака по заявке №2024758031 с учетом
дополнительных обстоятельств.**