

Приложение
к решению Федеральной службы
по интеллектуальной собственности

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. № 321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела возражение, поступившее 15.09.2023, поданное ЗАО «РЕННА-ХОЛДИНГ», г. Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2021788112 (далее – решение Роспатента), при этом установлено следующее.



Комбинированное обозначение «  » по заявке №2021788112, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 29.12.2021, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 29 и 30 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 21.06.2023 об отказе в государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров 29 и 30 класса МКТУ (далее – решение Роспатента). Указанное решение Роспатента

было основано на заключении по результатам экспертизы, которое мотивировано несоответствием заявленного обозначения требованиям пунктов 6 и 7 статьи 1483 Кодекса.

Так, согласно решению Роспатента, заявленное обозначение не соответствует пункту 6 статьи 1483 Кодекса, поскольку сходно до степени смешения со следующими товарными знаками:

- комбинированным товарным знаком со словесными элементами «КУБАНСКИЙ ВКУС» (свидетельство № 670633 (1), приоритет от 24.08.2017), зарегистрированным на имя ООО "БРА КУБАНЬ", Краснодарский край, Красноармейский район, ст. Марьяnsкая, в отношении однородных товаров 29, 30 классов МКТУ;

- комбинированным товарным знаком со словесным элементом «КУБАНИ ВКУС» (свидетельство № 671350 (2), приоритет от 20.01.2017г.), зарегистрированным на имя Трошин Д.А. Краснодарский край, Павловский р-н, х.Средний Челбас, в отношении товаров 32 класса МКТУ «напитки безалкогольные; напитки на основе молочной сыворотки», признанных однородными части заявленных товаров 29 класса МКТУ «молоко, сыр, масло, йогурт и другие молочные продукты; масла и жиры пищевые; изделия мучные творожные; йогурт; кефир [напиток молочный]; коктейли молочные; крем сливочный; масло сливочное; молоко; молоко сгущенное; напитки молочные с преобладанием молока; продукты молочные; сливки [молочный продукт]; сливки взбитые; сметана [сквашенные сливки]; составы для приготовления супов; сыворотка молочная; сыры; ферменты молочные для кулинарных целей», всем заявленным товарам 30 класса МКТУ.

Кроме того, в решении Роспатента было указано на несоответствие заявленного обозначения требованиям пункта 7 статьи 1483 Кодекса ввиду его сходства до степени смешения с наименованием места происхождения товара "КУБАНСКОЕ ПОДСОЛНЕЧНОЕ МАСЛО" №164 (3) (далее - НМПТ), право пользования которым предоставлено ООО «Сельскохозяйственное производственное предприятие "ЮГ", Краснодарский край, г. Армавир, на основании свидетельства №164/1 с датой приоритета от 11.12.2015.

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом доводы сводятся к следующему:

- заявленное обозначение и противопоставленные ему товарные знаки (1-2) и наименование места происхождения товаров (3) не являются сходными;
- наличие в обозначениях совпадающих однокоренных слов не свидетельствует о сходстве сравниваемых средств индивидуализации в целом;
- указанное подтверждается регистрацией знаков (1-2) при наличии наименования места происхождения товаров (3). Кроме того, знаки (1-2) были зарегистрированы между собой;
- словесные элементы сравниваемых средств индивидуализации различаются фонетически за счет различного расположения звуков и букв по отношению друг к другу, различного расположения гласных и согласных букв, различного расположения совпадающих слогов, по логическому и эмфатическому ударениям;
- в словосочетании «Вкус Кубани» заявленного обозначения на первом месте идет слово «вкус», которое имеет гармоничную связь со словом «Кубани» за счет использования принципа усиления фонетической выразительности посредством близости повторяющегося звука, а также гласных и согласных «к», «у». Последовательно идущие на старте и в соединительной части согласные «ф» и «к», «с» и «к» в звуковом восприятии на первое место выводят гласный «у», за которым следует звонкий согласный «б» и ударный гласный «а», что и придает мелодичное звучание словосочетанию в целом. Логическое ударение в словосочетании «вкус Кубани» падает на слово «Кубани», как бы выделяя данный элемент и делая его эмоционально насыщенным и оказывает эмоционально положительное воздействие. Указанное кардинально отличает произношение заявленного обозначения от противопоставленных знаков (1-2) и НМПТ (3). Так, слово «Вкус» в знаках (1-2) является закрывающим, расположен в конце словосочетания, за счет чего эмоциональное восприятие данного слова теряется, становится нейтральным. И хотя данный словесный элемент является частью противопоставленных товарных знаков, но его вхождение в заявленное обозначение имеет совершенно иное звукосочетание, так как он следует за другим словесным элементом со своим набором звуков и букв;

- последовательность звуков и гласных / согласных букв в противопоставленных знаках (1-2) отличается от словесных элементов заявленного обозначения и такое сочетание не придает эмоциональной целостности противопоставленным словосочетаниям;

- в противопоставленном НМПТ слово «вкус» отсутствует вообще, а само словосочетание дополняется впереди идущими прилагательными «кубанское», «подсолнечное». В данном словосочетании отсутствует эмфатическое ударение, что делает его нейтральным к эмоциональному восприятию. Логическое ударение падает на слово «масло». Заявленное обозначение и НМПТ (3) имеют различную конструкцию, иной корень и звукосочетание. НМПТ длиннее для восприятия и имеет самостоятельное устоявшееся значение;

- заявленное обозначение несходно со знаками (1-2) и НМПТ (3) визуально, поскольку имеет место различное общее зрительное впечатление, вид используемых шрифтов и графика, сравниваемые обозначения характеризуются различным расположением букв по отношению друг к другу, цветами и цветовыми сочетаниями, имеют отличия по внешней форме, виду и характеру изображений, смысловому значению, сочетанию цветов и тонов;

- сравниваемые заявленное обозначение и средства индивидуализации (1-3) различаются по семантике. Заявленное обозначение воспринимается в значении Кубани и всего того, что связано с этим регионом, обозначение «Вкус Кубани» подразумевает исторические традиции Кубани, пристрастие к региону. В то время как «Кубанский вкус», «РУСЬ КУБАНИ ВКУС», «КУБАНСКОЕ ПОДСОЛНЕЧНОЕ МАСЛО» четко ассоциируются с продукцией, которая соответствует вкусовым предпочтениям жителей конкретного региона России. Выражения «Кубанский вкус» и «Кубани вкус» давно вошли во всеобщее употребление для обозначения свойств продукции. Такое всеобщее употребление снижает индивидуальность и охраноспособность указанных словесных элементов;

- знаки (1-2) и НМПТ (3) были зарегистрированы Роспатентом при наличии товарных знаков по свидетельствам №192939, №210938, №532272, №604474.

Следовательно, заявленное обозначение также должно быть признано несходным со знаками (1-2) и НМПТ (3), что соответствует принципу правовых ожиданий.

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и принять решение о государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров 29 и 30 классов МКТУ.

В подтверждение изложенных доводов заявителем были представлены следующие материалы (копии):

1. Решение от 12.02.2022 о принятии заявки на государственную регистрацию товарного знака к рассмотрению;
2. Решение Роспатента.

Изучив материалы дела и заслушав участавших в рассмотрении возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (29.12.2021) поступления заявки №2021788112 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявлении обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Исходя из положений пункта 42 Правил, сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение.

Графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание.

Смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение

значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

В соответствии с пунктом 7 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков в отношении любых товаров обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с наименованием места происхождения товаров, охраняемым в соответствии с Кодексом, а также с обозначением, заявленным на регистрацию в качестве такового до даты приоритета товарного знака, за исключением случая, если такое наименование или сходное с ним до степени смешения обозначение включено как неохраняемый элемент в товарный знак, регистрируемый на имя лица, имеющего исключительное право на такое наименование, при условии, что регистрация товарного знака осуществляется в отношении тех же товаров, для индивидуализации которых зарегистрировано наименование места происхождения товара.

Согласно требованиям пункта 47 Правил на основании пункта 7 статьи 1483 Кодекса устанавливается, не относится ли заявленное обозначение в отношении

любых товаров к обозначениям, тождественным или сходным до степени смешения с охраняемым в Российской Федерации наименованием места происхождения товара или с обозначением, заявленным на регистрацию в качестве такового до даты приоритета товарного знака.

При этом учитывается тот факт, что такое наименование или сходное с ним до степени смешения обозначение может быть включено как неохраняемый элемент в товарный знак, регистрируемый на имя лица, имеющего исключительное право на такое наименование, при условии, что регистрация товарного знака осуществляется в отношении тех же товаров, для индивидуализации которых зарегистрировано наименование места происхождения товара.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.



Заявленное обозначение «» является комбинированным и состоит словосочетания «Вкус Кубани», выполненного стандартным шрифтом буквами русского алфавита, а также из помещенного ниже стилизованного изображения сельского пейзажа на фоне гор. Правовая охрана заявленному обозначению испрашивается в оттенках зеленого, оттенках синего, оттенках коричневого, а также белом, голубом, черном, розовом цветовом сочетании в отношении товаров 29 и 30 классов МКТУ.

Заявленному обозначению было отказано в государственной регистрации в отношении всех заявленных товаров 29 и 30 классов МКТУ, в том числе, ввиду его несоответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, в рамках чего ему были противопоставлены товарные знаки (1-2).



Товарный знак «» (1) является комбинированным и состоит из стилизованного изображения сельского пейзажа, выполненного на фоне горизонтально ориентированного овала, с тройной контурной обводкой, в верхней части которой прорисованы изображения трех звезд, в нижней части композиции помещена стилизованная лента, на которую нанесено словосочетание «КУБАНСКИЙ ВКУС», выполненное в две строки стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана знаку (1) предоставлена в красном, белом, желтом, золотом, бежевом, светло-коричневом, зеленом, голубом, черном цветовом сочетании в отношении, в том числе, товаров 29 и 30 классов МКТУ.



Товарный знак «» (2) является комбинированным, в центральной части знака располагаются стилизованные изображения солнца, деревьев и волн, заключенных в рамку. Над рамкой помещен словесный элемент "РУСЬ", выполненный оригинальным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. В нижней части знака помещено словосочетание "КУБАНИ ВКУС", выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Вышеупомянутая композиция помещена на фоне изогнутых линий, которые пересекаются между собой. Правовая охрана знаку (2) предоставлена в белом, светло-голубом, голубом, синем, тёмно-синем, жёлтом,

зелёном, чёрном цветовом сочетании в отношении, в том числе, товаров 32 класса МКТУ.

Согласно Правилам, сравнительный анализ заявленного обозначения и противопоставленных ему знаков (1-2) проводился по фонетическому, визуальному, графическому критериям сходства.

Словесными элементами, составляющими заявленное обозначение и противопоставленные знаки (1-2), являются «Вкус Кубани», «КУБАНСКИЙ ВКУС», «РУСЬ КУБАНИ ВКУС». Что касается знака (2), то следует отметить, что словесные элементы «РУСЬ» и «КУБАНИ ВКУС» помещены на разных строках, выполнены различным шрифтом, размером, они не образуют единого устойчивого словосочетания, следовательно, правомерным является проведение экспертизы по каждому из упомянутых элементов. При этом, следует отметить, что каждый из словесных элементов («РУСЬ», «КУБАНИ ВКУС») являются значимыми и в равной степени способствуют осуществлению индивидуализирующей функции знака (2) и одинаковым образом оказывают влияние на формирование его образа.

В ходе сравнительного анализа заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака (2) было установлено, что сравниваемые обозначения включают в состав фонетически совпадающие элементы: «вкус», «Кубани», в которых полностью совпадает состав гласных и согласных звуков, чем обусловлено их близкое фонетическое звучание.

Кроме того, словесные элементы «Вкус Кубани» заявленного обозначения фонетически сходны со словесными элементами «КУБАНСКИЙ ВКУС» знака (1). Указанное обусловлено тождеством словесных элементов «вкус», а также близостью словесных элементов «Кубани» / «КУБАНСКИЙ», где совпадающими являются пять начальных букв, расположенных в одинаковой последовательности (к, у, б, а, н).

С учетом вышеизложенного следует констатировать высокую степень фонетического сходства заявленного обозначения и знаков (1-2), несмотря на то, что тождественные / совпадающие словесные элементы расположены в различной последовательности в сравниваемых обозначениях. Доводы возражения о различном

ударении в сравниваемых обозначениях основаны на их субъективном восприятии заявителем и ничем не подкреплены.

Коллегия констатирует и высокую степень семантического сходства сравниваемых обозначений за счет того, что в их состав включен тождественный элемент «вкус» (в физиологическом отношении представляет особое специфическое чувство, возникающее при действии вкусовых веществ на вкусовые органы слизистой оболочки языка и некоторых частей полости рта¹) и слова «Кубани», «Кубанский», которые означают принадлежность к соответствующему региону (историко – географический регион, расположенный рядом с Северным Кавказом, прилегающий к левобережью реки Кубань и ее притокам до города Усть-Лабинск²). Следовательно, как заявленное обозначение, так и противопоставленные ему знаки (1-2) способны вызывать одинаковые ассоциации, связанные с тем, что маркированные ими товары способны передать особый вкус Кубани, потребители смогут прочувствовать особые свойства продукции, произведенные в Кубани. Иные ассоциации, вызываемые сравниваемыми обозначениями, упомянутые в возражении, не исключают и вероятности возникновения тех представлений, которые были указаны выше.

Заявленное обозначение обладает высокой степенью графического сходства со знаком (1), так как они включают сходные стилизованные изображения сельского пейзажа, в композиции присутствуют изображения домов, коров, деревьев, гор на заднем плане. Кроме того, сравниваемые обозначения выполнены в близкой цветовой гамме с использованием зеленого, голубого, черного, коричневого, белого цветов. Кроме того, близко и начертание букв в словесных элементах, составляющих сравниваемые обозначения.

Следует согласиться с заявителем в том, что заявленное обозначение и знак (2) имеют отдельные отличия, которые заключают в их различных графических элементах, различном цветовом исполнении, различной внешней форме и т.д.

¹ <https://ru.wikisource.org/wiki/%D0%A5%D0%91%D0%9E%D0%9E%D0%95/%D0%A2%D0%95%D0%9B%D0%9E%D0%93%D0%9E>

² www.dic.academic.ru, Словарь географических названий Краснодарского края: в 3 т. Т. 2: Экономическая география / под ред. М.Ю. Беликова, В.В. Миненковой, С.А. Шатилова. – Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2017. – с. 169, размещено в сети Интернет: https://kubsu.ru/sites/default/files/faculty/a_ya-slovar_geogr_nazvaniy_t.2_1.pdf

Вместе с тем, следует констатировать и отдельные признаки визуального сходства, связанные с применением при их исполнении оттенков синего цвета, белого, зеленого цветов. Словесные элементы «Вкус Кубани» и «КУБАНИ ВКУС» исполнены буквами русского алфавита, имеют сходные графемы, что сближает знаки графически.

Резюмируя вышеизложенное, коллегия приходит к выводу о высокой степени сходства заявленного обозначения и знаков (1-2), установленное на основе их фонетического и семантического сходства. Заявленное обозначение имеет также и высокую степень графического сходства со знаком (1).

Заявленные товары 29 класса МКТУ «молоко, сыр, масло, йогурт и другие молочные продукты; масла и жиры пищевые; изделия мучные творожные; йогурт; кефир [напиток молочный]; коктейли молочные; крем сливочный; масло сливочное; молоко; молоко сгущенное; напитки молочные с преобладанием молока; продукты молочные; семена подсолнечника обработанные; сливки [молочный продукт]; сливки взбитые; сметана [сквашенные сливки]; составы для приготовления супов; сыворотка молочная; сыры; ферменты молочные для кулинарных целей» идентичны или в высокой степени однородны товарам 29 класса МКТУ «йогурт; масла пищевые; сыры; масло сливочное; кефир [напиток молочный]; коктейли молочные; кумыс [напиток молочный]; молоко; молоко сгущенное; напитки молочные с преобладанием молока; продукты молочные; семена подсолнечника обработанные; сливки [молочный продукт]; сливки взбитые; сметана [сквашенные сливки]; составы для приготовления супов; сыворотка молочная; ферменты молочные для кулинарных целей» знака (1). Однородность сравниваемых товаров не вызывает сомнений и обусловлена отнесением их к одной родовой группе (молоко и молочные продукты, сыры, напитки молочные, ферменты молочные, продукты, преимущественно состоящие из молочных продуктов). Каждая из упомянутых групп товаров может быть произведена на одном предприятии, реализовываться совместно в отношении одного круга потребителей.

Кроме того, заявленные товары 29 класса МКТУ, относящиеся к напиткам на основе молока, молочной сыворотки («кефир [напиток молочный]; коктейли

молочные; напитки молочные с преобладанием молока; сыворотка молочная»), являются однородными товарам 32 класса МКТУ «напитки на основе молочной сыворотки» знака (2). У потребителей может создаться правдоподобное представление, связанное с единым источником происхождения данных видов товаров, которые к тому же, могут иметь совместные каналы реализации, реализовываться в отношении одних и тех же лиц.

Заявленные товары 30 класса МКТУ «мороженое, сорбет и другие продукты из съедобного льда; йогурт замороженный [мороженое]; мороженое; напитки какао-молочные; напитки кофейно-молочные; напитки шоколадно-молочные; сладости; сорбет [мороженое]» совпадают или в высокой степени однородны с товарами 30 класса МКТУ «сорбет [мороженое]; мороженое; йогурт замороженный [мороженое]; напитки какао-молочные; напитки шоколадно-молочные; напитки шоколадные; сладости» знака (1). Данные товары однородны по роду, виду, назначению, условиям производства и реализации.

Однородность сравниваемых товаров в возражении никак не оспаривается.

В отношении анализа однородности товаров, для которых испрашивается предоставление правовой охраны заявленному обозначению и в отношении которых зарегистрированы противопоставленные знаки (1-2), коллегия учитывала, что вероятность смешения заявленного обозначения и знаков (1-2) определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров и услуг. При этом, смешение возможно и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости) товаров или при низкой степени однородности товаров, но тождестве (или высокой степени сходства) товарного знака и спорного обозначения (см. пункт 162 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее – Постановление Пленума Верховного Суда). В рассматриваемом случае была установлена высокая степень сходства сравниваемых обозначений, а также высокая степень однородности сравниваемых товаров, что может привести к высокой вероятности смешения данных товаров, маркированных сравниваемыми обозначениями, в гражданском обороте.

При этом для установления нарушения достаточно опасности, а не реального смешения товарного знака и заявленного обозначения обычными потребителями соответствующих товаров, в связи с чем вывод о сходстве сравниваемых обозначений и об однородности вышеуказанных услуг, является достаточным основанием для вывода о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

В рамках несоответствия заявленного обозначения требованиям пункта 7 статьи 1483 Кодекса ему было противопоставлено наименование места происхождения товаров «КУБАНСКОЕ ПОДСОЛНЕЧНОЕ МАСЛО» (3), правовая охрана которому была предоставлена на имя иного лица.

Заявленное обозначение, включающее словосочетание «Кубани вкус», и противопоставленное ему НМПТ «КУБАНСКОЕ ПОДСОЛНЕЧНОЕ МАСЛО» характеризуются фонетическим сходством их начальных элементов «Кубани» / «КУБАНСКОЕ».

Как отмечалось выше, заявленное к регистрации обозначение по заявке №2021788112, вызывает ассоциации с особыми вкусовыми свойствами продукции, произведенными в Кубани. В свою очередь, смысловое содержание обозначения «КУБАНСКОЕ ПОДСОЛНЕЧНОЕ МАСЛО» относится к растительному жирному маслу, происходящему с территории исторического района Кубань. Следует учитывать, что противопоставленное наименование места происхождения товаров «КУБАНСКОЕ ПОДСОЛНЕЧНОЕ МАСЛО» приобрело свою известность в отношении продукта, производящегося на основе продуктов, выращиваемых на Кубани. Указанное является фактором, влияющим на вероятность семантического смешения сопоставляемых обозначений.

С учетом изложенного, коллегия усматривает смысловое ассоциирование заявленного обозначения и наименования места происхождения товаров «КУБАНСКОЕ ПОДСОЛНЕЧНОЕ МАСЛО», поскольку в данном случае имеет место подобие заложенных в обозначения понятий и идей (продукты, обладающие особыми вкусовыми свойствами, характерными для региона Кубань).

Заявленное обозначение и НМПТ (3) имеют графические отличия, заключающиеся в наличии в составе заявленного обозначения изобразительной составляющей, кроме того, заявленное обозначение имеет оригинальное цветовое решение и т.д. Вместе с тем, НМПТ (3) выполнено стандартным шрифтом и не имеет какой-либо графической проработки, в этой связи визуальный признак сходства имеет второстепенную роль. Кроме того, второстепенное значение визуального критерия сходства обусловлено тем, что запоминание сравниваемых средств индивидуализации определяется, прежде всего, их звучанием и смысловым значением.

Резюмируя вышеизложенное, коллегией установлены не только признаки сходства сопоставляемых средств индивидуализации, но также и признаки отсутствия их сходства.

Оценивая вероятность смешения заявленного обозначения и противопоставленного наименования места происхождения товаров, коллегия приняла во внимание перечень товаров 29 и 30 классов МКТУ, в отношении которых испрашивается регистрация заявленного обозначения. К данным классам относятся молоко и молочные продукты, сыры, напитки молочные, ферменты молочные, продукты, преимущественно состоящие из молочных продуктов, мороженое, сорбет, напитки на основе какао, напитки на основе кофе, сладости.

Противопоставленное наименование места происхождения товаров стало известно в связи с использованием его в отношении товаров «подсолнечного масла».

Таким образом, поскольку предоставление правовой охраны испрашивается для товаров 29 класса МКТУ, относящихся к масло-жировой продукции, то, несмотря на низкую степень сходства сравниваемых обозначений, усиливается возможность ассоциирования НМПТ «КУБАНСКОЕ ПОДСОЛНЕЧНОЕ МАСЛО» с заявленным обозначением в целом, и, следовательно, повышается опасность смешения заявленного обозначения и противопоставленных НМПТ.

Что касается таких заявленных товаров 29 класса МКТУ, как «молоко, сыр, масло, йогурт и другие молочные продукты; изделия мучные творожные; йогурт;

кефир [напиток молочный]; коктейли молочные; крем сливочный; масло сливочное; молоко; молоко сгущенное; напитки молочные с преобладанием молока; продукты молочные; семена подсолнечника обработанные; сливки [молочный продукт]; сливки взбитые; сметана [сквашенные сливки]; составы для приготовления супов; сыворотка молочная; сыры; ферменты молочные для кулинарных целей», товаров 30 класса МКТУ «мороженое, сорбет и другие продукты из съедобного льда; йогурт замороженный [мороженое]; мороженое; напитки какао-молочные; напитки кофейно-молочные; напитки шоколадно-молочные; сладости; сорбет [мороженое]», то коллегия полагает, что с учетом низкой степени сходства заявленного обозначения и противопоставленного НМПТ (3) а также того, что обозначение «КУБАНСКИЙ» не приобрело определенной репутации в отношении указанных выше товаров, снижается опасность смешения заявленного обозначения и противопоставленного НМПТ (3).

С учетом изложенного, коллегия усматривает вероятность смешения заявленного обозначения и НМПТ (3) только в отношении масло-жировой продукции, в отношении которой исследуемое обозначение не соответствует пункту 7 статьи 1483 Кодекса.

Факт регистрации противопоставленных знаков между собой, регистрация иных упомянутых в возражении знаков, а также факт регистрации знаков (1-2) при наличии НМПТ (3) не является предметом рассмотрения настоящего возражения.

С учетом всего вышеизложенного, у коллегии отсутствуют основания для отмены оспариваемого решения Роспатента.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 15.09.2023, оставить в силе решение Роспатента от 21.06.2023.