

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела возражение, поступившее 05.09.2023, поданное Индивидуальным предпринимателем Галкой Русланом Юрьевичем, г. Ростов-на-Дону (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе государственной регистрации товарного знака по заявке №2023701546, при этом установила следующее.

Обозначение «ПО ПОНЯТИЯМ» по заявке №2023701546, поданной 15.01.2023, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров/услуг 25, 29, 30, 31, 35, 41, 42, 43, 44 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 29.06.2023 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023701546 в отношении всех товаров и услуг, содержащихся в перечне заявки.

Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака ввиду его несоответствия требованиям пункта 3 (2) статьи 1483 Кодекса.

Заключение по результатам экспертизы мотивировано тем, что заявленное обозначение несёт негативную коннотацию, представляет собой лексику из криминального жаргона и означает «согласно неписанным правилам поведения, криминальным законам; соблюдать законы преступного мира; вести себя в соответствии с правилами группировки, компании; придерживаться и чтить все воровские законы, и следовать всем их установкам», имеет ярко антиморальную, антиобщественную семантику (см.: <https://модные-слова.рф/3008-по-ponyatiyam-что-znachit.html>; <https://dic.academic.ru/dic.nsf/proverbs/37499/Жить>; https://ru.wiktionary.org/wiki/по_понятиям; <https://sinonim.org/t/по%20понятиям> и др.).

Таким образом, регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака (знака обслуживания) для всех заявленных товаров и услуг на имя заявителя и его использование в качестве средства индивидуализации для любых товаров и услуг квалифицируются экспертизой как противоречащие общественным интересам, в связи с чем заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака (знака обслуживания) для всех заявленных товаров и услуг на основании положений пункта 3 (2) статьи 1483 Кодекса.

В отношении доводов заявителя о многозначительности заявленного обозначения «ПО ПОНЯТИЯМ» экспертиза отмечает, что при проведении экспертизы учитывается наиболее распространенное среди потребителей значение данного выражения. Так, заявленное обозначение «ПО ПОНЯТИЯМ» хорошо известно среднему российскому потребителю и будет однозначно восприниматься средним российским потребителем именно в приведенном экспертизой смысловом значении (например, «закон» преступного мира, по которому живут воры в законе. Жизнь в тюрьме подчинена не только официальным ограничениям, созданным администрацией, но и внутренним понятиям. Соблюдение последних часто оказывается важнее соблюдения официальных ограничений. Чтобы другие заключённые приняли новоприбывшего в свою касту, он должен знать, как жить «по понятиям», см.: <http://www.terminy.info/jargon/dictionaries-of-teen-slang/по-ponyatiyam>; <https://ronis-media.ru/lajfhak/что-znachit-zhit-po-ponyatiyam-v-2020-godu>

[vorovskie-i-lyudskie-ponyatiya/](https://proza.ru/2018/11/26/1189); <https://proza.ru/2018/11/26/1189>; <https://vesb.ru/chto-znachit-zhit-po-ponyatiyam-i-kakie-eto-ponyatiya> и др.).

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 05.09.2023 поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 29.06.2023. Доводы возражения сводятся к следующему.

Приведенная в заключении по результатам экспертизы позиция является примером следования искаженному пониманию слова «ПОНЯТИЯ».

Искажение литературных слов - это процесс изменения значения или использования слова в контексте, который не соответствует его первоначальному значению или употреблению в литературе. Искажение литературных слов может происходить, в том числе, из-за их использования в жаргоне.

Словарь русского языка под ред. С.Е. Ожегова определяет слово «ПОНЯТИЕ» следующим образом:

1. Логически оформленная мысль о предмете, идея чего-нибудь (понятия науки); 2. Представления, сведения о чем-нибудь (иметь понятие); 3. Способ, уровень понимания (понятия не имею, с понятием - понимает (об умном человеке) или со знанием дела). ПО, предлог: - одно из значений в соответствии, согласно с чем-нибудь, на основании чего-нибудь.

Таким образом, выражение «ПО ПОНЯТИЯМ» имеет семантику – делать что-нибудь со знанием дела.

Существует множество литературных произведений, в которых используется это выражение. Например, в романе «Преступление и наказание» Федора Достоевского главный герой Родион Раскольников говорит: «Я убил старушку-ростовщицу, но я сделал это по понятиям (т.е. в смысле исходил из чего-нибудь), потому что она была злой и жадной».

«Мастер и Маргарита» М.А. Булгакова - в этом произведении выражение «по понятиям» используется как синоним понятности и ясности. Например, главный

герой, Мастер, говорит: «Мои книги не должны быть понятны по понятиям (т.е. согласно науки), они должны быть искусством».

Также это выражение можно встретить в произведениях других жанров, таких как детективы, комедии и романы. Например, в названии фильма «Ресторан по понятиям» и одноименном сериале.

Согласно реестру прокатных удостоверений, на фильм «Ресторан по понятиям» выдано прокатное удостоверение № 111000722, которое размещено по ссылке: https://opendata.mkrf.ru/opendata/7705851331-register_movies/7/6983871. Прокатное удостоверение на фильм - это гарант его соответствия высоким ценностям культуры и искусства.

Кроме того, законодательство не запрещает регистрировать жаргонизмы как таковые. Запрет распространяется на обозначения, которые могут быть неоднозначно восприняты обществом применительно к конкретным товарным группам.

Например, обозначение «В кругу семьи», зарегистрированное в отношении алкогольных напитков, будет противоречить общественным интересам, поскольку посредством использования репутации семейных ценностей может привлечь внимание потребителей к алкогольным напиткам.

Слово «КАЙФ», являясь по своей природе жаргонным, зарегистрировано в качестве товарного знака (свидетельства №344978, №665431, №905974 и др.) так как в целом не вызывает неприятных ассоциаций, так же как не вызывает неприятных ассоциаций выражение «ПО ПОНЯТИЯМ», являющееся исконно русским литературным сочетанием.

Также можно привести в пример слово «Аленка». В понимании подавляющего числа граждан это слово вызывает лишь милые и добрые ассоциации с именем человека, либо, ввиду широкой рекламы – с шоколадом. При этом в чуждом тюремном мире это слово носит ярко выраженный негативный окрас, как и слово «апельсин», «батон» и ряд других».

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 29.06.2023 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2023701546 в отношении всех заявленных товаров и услуг.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (15.01.2023) подачи заявки №2023701546 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015 регистрационный № 38572), действующие с 31.08.2015 (далее – Правила).

Согласно пункту 3 (2) статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Согласно пункту 37 Правил при рассмотрении вопроса о противоречии заявленного обозначения общественным интересам, принципам гуманности и морали учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, неэтично примененная национальная и (или) государственная символика (гербы, флаги, эмблемы), антигосударственные лозунги, слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства верующих, слова, написание которых нарушает правила орфографии.

Обозначение «ПО ПОНЯТИЯМ» по заявке №2023701546 является словесным. Словесный элемент выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

Регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака испрашивается в отношении товаров и услуг 25, 29, 30, 31, 35, 41, 42, 43, 44 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Оспариваемое решение Роспатента основано на выводе о несоответствии заявленного обозначения для всех заявленных товаров/услуг пункту 3 (2) статьи 1483 Кодекса.

В отношении применения к заявленному обозначению положений пункта 3 (2) статьи 1483 Кодекса следует отметить, что основание «противоречие общественным интересам, принципам гуманности и морали» включает в себя три самостоятельных основания.

Под общественными интересами подразумевается публичный порядок, основы правопорядка.

Принципы гуманности – это основополагающие идеи в области реализации человеческих интересов и ценностей, например, принцип равенства, принцип справедливости, провозглашение человека, его прав и свобод высшей ценностью.

Принципы морали – это моральные требования, выраженные наиболее обобщенно, например, гуманизм, патриотизм, гражданственность. Принципы морали выражают выработанные в моральном сознании общества требования, касающиеся нравственной сущности человека, его назначения, смысла его жизни и характера взаимоотношений между людьми.

В результате анализа Интернет-источников, приведенных в заключении по результатам экспертизы установлено, что заявленное обозначение представляет собой лексику из криминального жаргона и означает «согласно неписаным правилам поведения, криминальным законам; соблюдать законы преступного мира; вести себя в соответствии с правилами группировки, компании; придерживаться и чтить все воровские законы, и следовать всем их установкам».

Необходимо отметить, что степень насыщенности Интернет-пространства информацией о жаргонном выражении «ПО ПОНЯТИЯМ» является высокой. В этой связи значение исследуемого криминального выражения будет понятно большому

кругу лиц (потребителей), в том числе, никогда не сталкивавшихся с тюремным укладом жизни.

Поскольку выражение «ПО ПОНЯТИЯМ» способно формировать у потребителей негативные смысловые ассоциации, связанные с преступным миром, оно относится к имеющим негативную коннотацию. В этой связи использование такого обозначения в качестве средства индивидуализации всех испрашиваемых товаров/услуг 25, 29, 30, 31, 35, 41, 42, 43, 44 классов МКТУ, в основном относящихся к товарам/услугам широкого потребления, недопустимо. Кроме того, маркировка товаров/услуг жаргонным выражением будет способствовать популяризации в обществе криминальной тематики.

Изложенное свидетельствует о противоречии заявленного обозначения требованиям, относящимся к общественным интересам.

Заявитель приводит примеры использования выражения «ПО ПОНЯТИЯМ» в романах М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита» и Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание», а также в названии кинофильма/сериала «Ресторан по понятиям».

Кинофильм «Ресторан по понятиям» - это комедийно-криминальный телесериал (см. Википедия, https://ru.wikipedia.org/wiki/Ресторан_по_понятиям), что дополнительно подтверждает использование выражения «ПО ПОНЯТИЯМ» именно как криминального фразеологизма.

Что касается примеров использования выражения «ПО ПОНЯТИЯМ» в литературных произведениях в первоначальном словарном значении, то они не отражают реальную картину восприятия заявленного обозначения потребителями и не исключают возможности его восприятия в негативном смысле.

В отношении товарных знаков, приведенных заявителем в качестве примера, коллегия отмечает, что каждый товарный знак необходимо рассматривать отдельно с учетом всех обстоятельств конкретного дела, а представленные товарные знаки не являются предметом рассмотрения данного возражения.

Сказанное приводит к заключению о несоответствии заявленного обозначения пункту 3 (2) статьи 1483 Кодекса в отношении всех товаров и услуг заявленного перечня, в связи с чем оснований для отмены оспариваемого решения не усматривается.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 05.09.2023, оставить в силе решение Роспатента от 29.06.2023.